



Toetsplan Lerarenopleiding

Academisch jaar 2022-2023

- Educatieve Minoren en Educatieve Modules
- Het beroepsvoorbereidende deel van de masteropleidingen Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen, Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen en Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen
- Masteropleidingen Leraar VHO in de Taal- en Cultuurwetenschappen, Leraar VHO in de Mens- en Maatschappijwetenschappen en Leraar VHO in de Bètawetenschappen

Inhoud (ctrl+click)

1	Vijf eindtermen	4
2	De relatie tussen eindtermen, leerdoelen en curriculumonderdelen	5
3	De curriculumonderdelen: leerdoelen, vakomschrijving en toetsvorm	6
3.1	Educatieve Minor en Module	6
3.1.1	Basiscursus Minor Lerarenopleiding (ULOBo105)	6
3.1.2	Minorstage 1 (ULOBo210)	7
3.1.3	Vakdidactiek onderbouw (ULOBo405)	7
3.1.4	Minorstage 2 (ULOBo310)	8
3.2	Masteropleidingen Educatie en LVHO	8
3.2.1	Basiscursus Master Lerarenopleiding (TEMo105)	9
3.2.2	Masterstage 1 (TEMo205)	9
3.2.3	Vakdidactiek 1 (TEMo505)	10
3.2.4	Vakdidactiek 2 (TEMo605)	10
3.2.5	Pedagogiek (TEMo805)	11
3.2.6	Masterstage 2 (TEMo315)	11
3.2.7	Vakdidactiek 3 (TEMo710)	12
3.2.8	Masterstage 3 (TEMo410)	12
4	De toegepaste toetsvorm en toetsmomenten per onderdeel	14
5	Opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en cesuurbepaling	16
5.1	Opstellingsprocedures	16
5.1.1	Betrokkenen	16
5.1.2	Opstellen en vaststellen van leerdoelen	16
5.1.3	Opstellen en vaststellen toetsmatrijs	16
5.1.4	Opstellen en vaststellen toets en rubric	16
5.1.5	Communicatie voorafgaand aan de toetsafname	17
5.1.6	Controle op fraude	17
5.2	Beoordelingsprocedures	17
5.2.1	5.2.1 Examinatoren	17
5.2.2	Examinatoren cursorische onderdelen	18
5.2.3	Examinatoren stages	18
5.2.4	Kalibratie tussen examinatoren van cursorische onderdelen	18
5.2.5	Frequentie van toetsen	19
5.2.6	Taal waarin toetsen worden gemaakt	20
5.2.7	Communicatie over de beoordeling	20
5.2.8	Termijn van bekendmaking	20
5.2.9	Archivering	20
5.3	Beoordelingscriteria	20
5.4	Cesuurbepaling	21
6	De verantwoordelijken voor de uitvoering van de verschillende onderdelen van het toetsbeleid	22
7	Wijze van periodieke evaluatie	23
	Bijlage 1a: Eindtermen, leerdoelen en bekwaamheidseisen van curriculumonderdelen Educatieve Minor	24
	Bijlage 1b: Eindtermen, leerdoelen en bekwaamheidseisen van curriculumonderdelen Master	27
	Bijlage 2a: Basisrubric bij één beoordelaar	35
	Bijlage 2b: Basisrubric bij twee beoordelaars	38

Voor u ligt het toetsplan behorend bij de volgende opleidingsonderdelen van de Lerarenopleiding van de Rijksuniversiteit Groningen:

- De Educatieve Minor en Educatieve Module;
- Het beroepsvoorbereidende gedeelte van de masteropleidingen Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (CROHO 68532), Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen (CROHO 68536) en Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen (CROHO 60708);
- De masteropleidingen Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (CROHO 68535), Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taal- en Cultuurwetenschappen (CROHO 68534), Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Bètawetenschappen (CROHO 68533)¹.

Het plan heeft betrekking op het academisch jaar 2022-2023. Waar in de tekst sprake is van ‘de opleiding’, wordt verwezen naar bovenstaande varianten.

Hoewel nog onbekend is of de Covid-19-pandemie in het academisch jaar 2022-2023 effect zal hebben op de onderwijs- en toetspraktijk, achten we het verstandig daar rekening mee te houden. Als door de omstandigheden noodgedwongen moet worden afgeweken van de in dit plan voorziene toetspraktijk, zal dit gebeuren na goedkeuring van de examencommissie van de Lerarenopleiding. Studenten zullen tijdig in kennis worden gesteld van eventuele wijzigingen.

Het toetsplan is de feitelijke uitwerking van het toetsbeleid van de Lerarenopleiding en de daarbij behorende randvoorwaarden. In het plan volgen we het RUG-beleid aangaande de vorm en inhoud van toetsplannen zoals dat ook elders binnen de faculteit GMW wordt gehanteerd. Dit toetsplan is tot stand gekomen in samenwerking met en afstemming tussen de examencommissie van de Lerarenopleiding en de directie van de Lerarenopleiding. Hoofdstuk 7 is van de hand van de examencommissie.

De overige hoofdstukken zijn in eerste instantie geschreven door de opleidingsmanager. De uiteindelijke tekst is, met instemming van de examencommissie, vastgesteld door de hoogleraar-directeur van de Lerarenopleiding. Het plan moet dienen als een instrument ter bevordering van de kwaliteit van de toetsing en de borging van het eindniveau van de afgestudeerden in het licht van de wettelijke bekwaamheidseisen en in het licht van de eindtermen en leerdoelen van de opleiding.

¹ De Lerarenopleiding is door de Faculty of Science and Engineering (FSE) gemandateerd om het onderwijs in de Educatieve Minoren/Modules, de master LVHO in de Bètawetenschappen en het beroepsvoorbereidende deel van de master Educatie en Communicatie in de Bètawetenschappen op te zetten, uit te voeren en te bewaken.

1 Vijf eindtermen

De universitaire eerstegraads lerarenopleidingen kennen een gezamenlijk uitstroomprofiel dat is vastgelegd in ICL-verband². De ICL is de onder de VSNU ressorterende Interuniversitaire Commissie Lerarenopleidingen. Dit profiel is voor wat betreft het wetenschappelijk gehalte van de opleiding gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor WO-onderwijs. Voor wat betreft het beroepsvoorbereidende deel van de opleiding stoelt het profiel op de, in het kader van de Wet Beroepen in het Onderwijs (BIO) door de Onderwijscoöperatie geformuleerde bekwaamheidseisen voor eerstegraads leraren. Deze herziene bekwaamheidseisen zijn sinds 01-08-2017 van kracht. De Lerarenopleiding van de RUG heeft de bekwaamheidseisen vertaald in eindtermen. Het gaat om de volgende eindtermen:

1. De student is vakinhoudelijk bekwaam
2. De studenten is vakdidactisch bekwaam
3. De studenten is pedagogisch bekwaam
4. De studenten is academisch en onderzoekend bekwaam
5. De studente is professioneel bekwaam

Zowel bij de Educatieve Minor en Module als bij de Masteropleidingen Educatie en LVHO zijn de vijf eindtermen verder geconcretiseerd in leerdoelen, waarmee de opleiding inhoudelijke accenten aanbrengt in de – veelomvattende - bekwaamheidseisen van de Onderwijscoöperatie.

Voor de Masteropleidingen heeft de Lerarenopleiding van de RUG de relatie tussen eindtermen, leerdoelen en wettelijke bekwaamheidseisen geëxpliciteerd (zie bijlage 1A). Verder heeft de Lerarenopleiding in de eindtermen en leerdoelen van de Educatieve Minor, die opleidt tot een beperkte tweedegraads bevoegdheid, de relatie met de bekwaamheidseisen geëxpliciteerd (bijlage 1B).

² Competentieprofiel van leraren die aan een ULO zijn opgeleid. 2007. Den Haag, VSNU

2 De relatie tussen eindtermen, leerdoelen en curriculumonderdelen

De Lerarenopleiding werkt bij het ontwerpen van onderwijs en toetsen op basis van 'backward design'. De vijf eindtermen (vakinhoudelijk -, vakdidactisch-, pedagogisch -, academisch en onderzoekend -, professioneel bekwaam) zijn uitgewerkt in concrete leerdoelen (zoals vermeld in hoofdstuk 3 en Bijlage 1a en 1b van dit Toetsplan). Deze vormen de basis voor de curriculumonderdelen van de Minoropleiding (inclusief de Educatieve Module) en Masteropleidingen.

Voor de leerdoelen geldt als uitgangspunt dat deze worden geformuleerd op de manier waarop de studenten dat leren: de inhoud wordt zo concreet mogelijk weergegeven en het werkwoord dat het beheersingsniveau aangeeft, is zo ondubbelzinnig mogelijk. De leerdoelen nemen gedurende de opleiding zowel qua inhoud als qua beheersingsniveau toe in complexiteit. In Bijlage 1a en 1b van dit toetsplan is een overzicht opgenomen van de vijf eindtermen, uitgewerkt in concrete leerdoelen bij de curriculumonderdelen in relatie tot de Wettelijke bekwaamheidseisen en Dublin Descriptoren.

De Lerarenopleiding maakt voor ieder vak een toetsmatrijs. Daarin is vermeld welke leerdoelen worden getoetst en wat het gewicht van de doelen is bij de toetsing. Een voorbeeld van een toetsmatrijs is hieronder gegeven:

Leerdoel	Beheersingsniveau (Dublin)	Aandeel in toets
kan vanuit vakdidactisch perspectief onderbouwen hoe een les past in het curriculum van het schoolvak en de relatie van de leerstof voor het schoolvak met de kerndoelen, eindtermen en eindexamenprogramma's beschrijven	toepassen kennis en inzicht	...%
kan lesmateriaal en methodes, inclusief digitale leermiddelen en lesmaterialen, beoordelen	Oordeelsvorming	...%
kan verschillende leer- en onderwijstheorieën die voor zijn onderwijspraktijk relevant zijn beschrijven	Kennis en inzicht	...%
kan effectieve cognitieve strategieën herkennen en benoemen	kennis en inzicht; communicatie	...%
werken vanuit een onderzoeksgerichte houding, op een systematische, navolgbare, onderbouwde, valide en ethisch verantwoorde manier	toepassen kennis en inzicht, leer-vaardigheden	...%

Tabel 1: Voorbeeld van een toetsmatrijs

De toetsmatrijzen vormen de basis voor het te ontwerpen onderwijs en de te ontwikkelen toets. De specifieke toetsvorm volgt daarbij logisch uit de leerdoelen.

Na afloop van een vak wordt op basis van de vakevaluatie een vakverbeterplan opgeteld, waarbij ook bepaald wordt of het nodig is om de leerdoelen voor het vak en/of de wijze van toetsing aan te passen. Daarbij worden ook recente ontwikkelingen in de maatschappij en/of de wetenschap betrokken. Op basis daarvan worden de leerdoelen – indien nodig – jaarlijks geactualiseerd.

3 De curriculumonderdelen: leerdoelen, vakomschrijving en toetsvorm

Voor ieder curriculumonderdeel zijn leerdoelen geformuleerd die zijn afgeleid van de eindtermen. In Bijlage 1 van dit toetsplan is een overzicht opgenomen van de eindtermen en leerdoelen van de curriculumonderdelen in relatie tot de Wettelijke bekwaamheidseisen³ en Dublin Descriptoren⁴.

De eindterm 'is vakinhoudelijk bekwaam' (die art. 2.4 en 2.6 uit de Wettelijke bekwaamheidseisen afdekt) wordt door de faculteit van de bachelor- of masteropleiding verzorgd en de doelen die daarbij horen, worden daar getoetst. Of studenten vakinhoudelijk voldoende niveau hebben, wordt echter óók in de eindterm met betrekking tot vakdidactische bekwaamheid getoetst tijdens de stages. Immers: als een student zijn vakinhoudelijk niet beheerst, is het onmogelijk om een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof te geven en daarmee vakdidactisch bekwaam te zijn. In de verantwoording in de bijlage is dit zichtbaar doordat art. 2.4 en 2.6 óók zijn genoemd bij de eindterm 'is vakdidactisch bekwaam'. Hieronder wordt per onderdeel een beschrijving gegeven van de leerdoelen, een algemene omschrijving van het curriculumonderdeel en de wijze van toetsing.

3.1 Educatieve Minor en Module

Het curriculum van de Minor en Module dat gericht is op het bereiken van de vijf eindtermen kent vier onderdelen:

1. Basiscurcus Minor
2. Minorstage 1
3. Minorstage 2
4. Vakdidactiek onderbouw

Hieronder zijn voor ieder onderdeel de leerdoelen, vakomschrijvingen en toetsvormen gegeven.

3.1.1 Basiscurcus Minor Lerarenopleiding (ULOBo105)

Leerdoelen

De student kan binnen het onderwijs aan de onderbouw van het havo/vwo, alsmede binnen het vmbo-tl:

- in eigen woorden beschrijven wat wordt verstaan onder een veilig en stimulerend leerklimaat
- zijn visie op de pedagogische opdracht van het onderwijs formuleren en beredeneren.

Vakomschrijving

Bij dit vak wordt de student ingeleid in een aantal theoretische uitgangspunten die ten grondslag liggen aan effectief pedagogisch en didactisch handelen in de beroepspraktijk. De student wordt daarbij, onder andere in speciale trainingssessies (micro-teaching), uitgedaagd de theorie praktisch te vertalen naar de (eigen) lessituatie. Dit vak is daarmee ondersteunend bij de oriënterende en voorbereidende stage in de educatieve minor (Minorstage 1).

Toetsvorm

Schriftelijke tentamenopdracht

—

³ Zie <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/werken-in-het-onderwijs/bekwaamheidseisen-leraren>

⁴ Zie <https://www.nlqf.nl/nlqf-niveaus>

3.1.2 Minorstage 1 (ULOBo210)

Leerdoelen

De student kan binnen het onderwijs aan de onderbouw van het havo/vwo, alsmede binnen het vmbo-tl:

- zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat
- een duidelijke instructie geven
- duidelijk communiceren met leerlingen

Vakomschrijving

De student maakt kennis met het onderwijs en het beroep door drie dagen per week stage te lopen op een school voor voortgezet onderwijs. De student wordt daarbij begeleid door een vakcoach; een ervaren docent van de school die meestal hetzelfde schoolvak geeft. Tijdens de stage observeert de student lessen, interviewt leerlingen en docenten, bereidt zelf lessen (ook online lessen) voor en staat (aanvankelijk onder begeleiding) voor de klas en/of voert online onderwijs uit. Daarnaast neemt de student deel aan intervisie met medestudenten op de school of op het opleidingsinstituut. De stageactiviteiten worden op het instituut ondersteund met praktische trainingen, werkcolleges en opdrachten. De resultaten van alle activiteiten slaat de student op in een elektronisch bekwaamheidsdossier. Op grond van dit dossier vindt voor half november een beoordelingsgesprek plaats. Dit gesprek mondt uit in een advies voor de vervolgfase.

De student heeft na afloop van de schoolstage en ondersteunende instituutsactiviteiten een gefundeerd antwoord op de vragen: is het onderwijs en het beroep van leraar iets voor mij? Vinden mijn beoordelaars (op school en instituut) dat ik in potentie geschikt ben voor het leraarsberoep? Verwachten mijn beoordelaars dat ik in staat ben om de beroepskwalificerende stage (Minorstage 2) positief af te ronden?

Toetsvorm

Beoordelingsgesprek op grond van bekwaamheidsdossier

3.1.3 Vakdidactiek onderbouw (ULOBo405)

Leerdoelen

De student kan binnen het onderwijs aan de onderbouw van het havo/vwo, alsmede binnen het vmbo-tl:

- lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden
- vanuit vakdidactisch perspectief onderbouwen hoe een les en lesmateriaal past in het curriculum van het schoolvak en de relatie van de leerstof voor zijn vak met de kerndoelen en eindtermen beschrijven
- beschrijven hoe het leren van leerlingen zichtbaar kan worden gemaakt
- implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis
- de kwaliteit van toetsen beoordelen

Vakomschrijving

Tijdens werkcolleges wordt in kleine groepen onder leiding van de vakdidacticus voor het bewuste schoolvak aandacht besteed aan lesplanning, -uitvoering en -evaluatie. Er wordt stilgestaan bij uiteenlopende lesmethoden, moeilijkheden die leerlingen kunnen ondervinden bij het leren van het vak, doorlopende leerlijnen, het plannen van een lessenreeks, etc. De student leert voorts hoe deze het leren van leerlingen 'zichtbaar' kan maken en hoe hij de leerprestaties en -vorderingen van leerlingen kan toetsen. De werkcolleges stellen de student in staat om de eigen onderwijspraktijk (Minorstage 2)

en het eigen professionele handelen in die praktijk vorm te geven, te analyseren en te verbeteren op grond van kennis over het vak en de vakdidactiek.

Toetsvorm

Schriftelijke tentamenopdracht

3.1.4 Minorstage 2 (ULOBO310)

Leerdoelen

We gaan opnieuw na of de student de leerdoelen van Minorstage 1 beheerst: die vormen de basis.

De student kan daarnaast binnen het onderwijs aan de onderbouw van het havo/vwo, alsmede binnen het vmbo-tl:

- de eigen visie op het schoolvak formuleren en toelichten
- de les efficiënt organiseren
- duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven
- leerlingen activeren in de les
- werken in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen
- de eigen visie op het docentschap formuleren en toelichten
- de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen
- planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling

Vakomschrijving

Tijdens deze beroepskwalificerende stage wordt de student op de school in staat gesteld te werken aan de doelstellingen zoals hierboven omschreven. Dit betekent onder meer dat de student in staat wordt gesteld om een substantiële hoeveelheid lessen (ook online lessen) zelfstandig voor te bereiden en te verzorgen. Daarnaast krijgt de student de gelegenheid om mee te draaien in de schoolorganisatie. Minorstage 2 wordt ondersteund door intervisieactiviteiten op de school of op het opleidingsinstituut. Vanuit het instituut wordt de stage daarnaast ondersteund met werkcolleges en opdrachten.

Toetsvorm

Beoordelingsgesprek op grond van bekwaamheidsdossier

3.2 Masteropleidingen Educatie en LVHO

Het curriculum van de masteropleidingen Educatie en LVHO dat gericht is op het bereiken van de vijf eindtermen kent acht onderdelen:

1. Basiscursus Master Lerarenopleiding
2. Masterstage 1
3. Vakdidactiek 1
4. Vakdidactiek 2
5. Pedagogiek
6. Masterstage 2
7. Vakdidactiek 3
8. Masterstage 3

Hieronder zijn voor ieder onderdeel de leerdoelen, vakomschrijvingen en toetsvormen gegeven.

3.2.1 Basiscursus Master Lerarenopleiding (TEM0105)

Leerdoelen

- De student kan: lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden
- in eigen woorden beschrijven wat wordt verstaan onder een veilig en stimulerend leerklimaat
- vanuit leer- en ontwikkelingspsychologisch perspectief pedagogisch en didactisch handelen analyseren
- implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis

Vakomschrijving

Bij dit vak doet de student basale kennis en vaardigheden op over het beroep als (vak)docent. Hij volgt daartoe (online) algemene colleges op het terrein van de pedagogiek en didactiek. Daarnaast neemt de student, onder leiding van de vakdidacticus, deel aan fysieke en/of online bijeenkomsten rond vakdidactiek. De student leert hoe een les te plannen en te evalueren, traint in het geven van deellessen, leert wat het betekent om voor een groep pubers te staan en wat hen motiveert en wat het belang is van een veilig leerklimaat. De student krijgt opdrachten mee die uitgevoerd worden in de onderwijspraktijk (Masterstage 1), leert hoe je gegevens verzamelt over die onderwijspraktijk (observaties, interviews, leerlingvragenlijsten) en hoe je die praktijk vanuit de theorie kunt analyseren. De student oriënteert zich daarmee op alles wat hem tijdens het vervolg van de opleiding te wachten staat en bouwt een realistisch beeld op van zijn geschiktheid voor dat vervolg.

Toetsvorm

Schriftelijke tentamenopdracht

3.2.2 Masterstage 1 (TEM0205)

Leerdoelen

De student kan na afloop van de stage binnen het onderwijs leerlingen van 12 tot 18 jaar in standaard lessituaties

- de les efficiënt organiseren
- een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven
- een duidelijke instructie geven
- duidelijk communiceren met leerlingen
- zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat
- gemaakte keuzes in de lespraktijk onderbouwen met wetenschappelijke kennis
- planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling
- de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen
- feedback over de kwaliteit van het eigen handelen verzamelen en analyseren

Vakomschrijving

Bij Masterstage 1 loopt de student stage op een school voor voortgezet onderwijs (in de regel twee dagen per week) onder begeleiding van een vakcoach. Hij verricht observaties, interviewt leerlingen, bereidt (deel)lessen voor, geeft ze en bespreekt ze na met de vakcoach. De student verzamelt informatie en feedback over de kwaliteit van het eigen handelen (o.a. door de afname van een leerlingenquête), rapporteert daarover en beschrijft zijn ervaringen in een stageverslag. De student oriënteert zich daarmee op het leraarschap en leert hoe je in de context van de school onderzoekend kunt werken aan het sturen van je ontwikkeling. In de context van de stage voert de student

daarnaast opdrachten uit in het kader van de Basiscursus Master Lerarenopleiding (TEM0105), die parallel is georganiseerd aan de stage.

Toetsvorm

Beoordelingsgesprek op grond van stageverslag en bekwaamheidsdossier

3.2.3 Vakdidactiek 1 (TEM0505)

Leerdoelen

De student kan:

- vanuit vakdidactisch perspectief onderbouwen hoe een les en lesmateriaal past in het curriculum van het schoolvak en de relatie van de leerstof voor het vak met de kerndoelen en eindtermen beschrijven
- lesmateriaal en methodes, inclusief digitale leermiddelen en lesmaterialen, beoordelen
- verschillende leer- en onderwijstheorieën beschrijven die voor de onderwijspraktijk relevant zijn
- effectieve cognitieve strategieën herkennen en benoemen
- implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis

Vakomschrijving

In het onderdeel Vakdidactiek 1 staan de bijeenkomsten met de studenten van hetzelfde schoolvak en de vakdidacticus centraal. Daar leert de student werken met bestaand lesmateriaal, hoe een les past in een langere leerlijn, etc. Dat gebeurt op grond van kennis over het schoolcurriculum en over de eindtermen van het vak. Verder wordt er aandacht besteed aan de verschillende manieren waarop de student pedagogische en didactische keuzes die gemaakt moeten worden kan verantwoorden op grond van wat we weten uit onderzoek over het leren van leerlingen. De bijeenkomsten met de vakdidacticus worden aangevuld en verdiept met thematische online modules en opdrachten.

Toetsvorm

Presentatie

3.2.4 Vakdidactiek 2 (TEM0605)

Leerdoelen

De student kan:

- beschrijven welke manieren er zijn om te differentiëren
- de kwaliteit van toetsen beoordelen
- het leren van leerlingen zichtbaar maken
- het leren van leerlingen analyseren
- de implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis.

Vakomschrijving

Bij Vakdidactiek 2 staan de colleges (wederom geconcentreerd in bijeenkomsten met de vakdidacticus) en opdrachten in het teken van het verder verfijnen van het vermogen van de student om goed doordacht (ook digitaal) onderwijs te ontwikkelen en uit te voeren. We richten de focus nog wat explicieter op het leren van leerlingen. De student leert analyseren hoe leerlingen het schoolvak leren, hoe je dit leren van leerlingen zichtbaar kunt maken en hoe je leren adequaat kunt toetsen. Daarbij wordt er voortdurend aandacht besteed aan de gebruikswaarde van (wetenschappelijk)

onderzoek in dit verband. Ook dit vak wordt ondersteund met thematisch verdiepende en aanvullende online modules.

Toetsvorm

Schriftelijke tentamenopdracht

3.2.5 Pedagogiek (TEM0805)

Leerdoelen

Door het volgen van de training *Communicatie in de klas* wordt de student zich bewust van het effect van het pedagogisch handelen en het non-verbale gedrag op klassensituaties en weet de student wat hij/zij kan doen om daarin desgewenst verandering aan te brengen.

De student kan daarnaast:

- de omgang van docenten met leerlingen vanuit didactisch en pedagogisch perspectief analyseren
- de omgang van docenten met leerlingen evalueren
- een persoonlijke visie op de rol van docenten in het bijdragen aan de ontwikkeling van leerlingen tot zelfstandige en verantwoordelijke volwassenen formuleren en onderbouwen

Vakomschrijving

Bij het vak Pedagogiek staat de ontwikkeling en opvoeding van kinderen en jongeren centraal en de manieren waarop contexten (o.a. 'thuis' en 'school') daarop invloed uitoefenen. Bij het onderdeel *Communicatie in de klas* van dit vak, gaat het om 'pedagogiek in het klein'. Tijdens een aantal apart georganiseerde trainingen leert de student in een kleine werkgroep wat het effect van je lichaamshouding en stemgebruik is op leerlingen/groepen en wat er in de non-verbale communicatie gedaan kan worden om regie te houden. Het onderdeel *Communicatie in de klas* is een verplicht handelingsdeel bij dit vak.

Tijdens de hoor- en werkcolleges bij het vak pedagogiek focussen we ons op 'pedagogiek in het groot': de invloed van onderwijs op de brede ontwikkeling van jongeren. We gaan kijken naar opvattingen over doelen van onderwijs, de pedagogische taak van de docent, de (morele) vorming van leerlingen en passen dit toe op actuele onderwijsdiscussies. Daarnaast staan we stil bij de ontwikkeling van kinderen en jongeren vanuit ontwikkelingspsychologisch perspectief: hoe kunnen we het leren en welzijn van schoolgaande jeugd begrijpen vanuit wat we weten over bijvoorbeeld morele ontwikkeling, zelfbeeld en motivatie?

Toetsvorm

Schriftelijke tentamenopdracht

3.2.6 Masterstage 2 (TEM0315)

Leerdoelen

De leerdoelen van Masterstage 1 vormen de basis. De student kan in Masterstage 2 daarnaast binnen het onderwijs aan leerlingen van 12 tot 18 jaar:

- leerlingen activeren in de les
- werken in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen

Vakomschrijving

De student wordt in Masterstage 2 uitgedaagd om – naast de leerdoelen van Masterstage 1 - te laten zien dat hij leerlingen kan activeren en motiveren in de les. Verder wordt van de student verwacht dat hij aantoont dat hij planmatig en navolgbaar

kan werken aan de eigen ontwikkeling en dat hij in staat is zijn werk in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen uit te voeren. Om dat te leren, krijgt de student in toenemende mate verantwoordelijkheid voor het onderwijs aan 'eigen' klassen. Net als in Masterstage 1 verzamelt de student tijdens deze stage gericht informatie over de kwaliteit van wat hij doet, o.a. door lessen te laten observeren (door coach en vakdidacticus), door gericht op zoek te gaan naar feedback en door naar leerlingoordelen te vragen. Die gegevens analyseert de student en op grond daarvan maakt de student een (met theoretische inzichten onderbouwd) ontwikkelplan.

Toetsvorm

Beoordelingsgesprek op grond van ontwikkelplan, stageverslag en bekwaamheidsdossier

3.2.7 Vakdidactiek 3 (TEM0710)

Leerdoelen

De student kan na het volgen van het *vakspecifieke deel* van Vakdidactiek 3 (4 ECTS):

- de eigen visie op het schoolvak formuleren en toelichten
- effectieve leerstrategieën beschrijven en gebruiken in de voorbereiding van het onderwijs
- implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis

Daarnaast worden bij het vakspecifieke deel schoolvakspecifieke doelen getoetst. Deze verschillen voor ieder schoolvak.

De student kan daarnaast na het volgen van het onderdeel *Lesson Study* binnen Vakdidactiek 3 (6 ECTS):

- lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden
- de implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis

Vakomschrijving

Met de kennis die de student in de funderende fase van de opleiding heeft opgedaan gaat de student bij Vakdidactiek 3 verder de diepte in. Wat de student leert, is hoe je nog systematischer en onderzoeksmatiger kunt kijken naar het leren van leerlingen. De student doet, met collega- studenten, onderzoek naar het effect van zijn/haar onderwijs op het leren van leerlingen, naar wat dit onderwijs effectief maakt en hoe dit onderwijs verbeterd kan worden op basis van dat onderzoek. De methode die we daarvoor gebruiken is *Lesson Study*. De student wordt daarop voorbereid tijdens (werk)colleges. De student ontvangt groepsgewijze begeleiding en gaat het geleerde onder begeleiding toepassen in de onderwijspraktijk. In modules worden thema's behandeld rondom zelfregulerende leren. Ten slotte maakt de student kennis met de voor zijn schoolvak relevante nieuwe of ontwikkelingen en specifieke (of juist vakoverstijgende) didactieken.

Toetsvormen

- Vakspecifiek: Schriftelijke tentamenopdracht
- Lesson Study: Schriftelijke tentamenopdracht

3.2.8 Masterstage 3 (TEM0410)

Leerdoelen

De student is na afloop van deze stage startbekwaam om als eerstegraads docent te functioneren. We gaan opnieuw na of de student de leerdoelen van Masterstage 1 en 2 beheerst: die vormen de basis.

De student kan daarnaast:

- leerlingen leerstrategieën aanleren
- keuzes in de voorbereiding van onderwijs onderbouwen op basis van de kennis over motivatie van leerlingen
- de eigen visie op het docentschap formuleren en toelichten
- de eigen professionele ontwikkeling monitoren en sturen

Vakomschrijving

De student loopt in Masterstage 3 in de regel stage op dezelfde school als in Masterstage 2. De student bouwt voort op ervaringen tijdens Masterstage 2 (de doelen van MS1 en MS2 worden ook opnieuw getoetst) en wordt in de gelegenheid gesteld om meer te gaan experimenteren met werkvormen en zelf ontwikkelde leermiddelen. Specifieke aandacht zal daarbij ook gericht zijn op de vraag of de student in staat is leerlingen gewenste leerstrategieën aan te leren. De student brengt de (theoretische en praktische) inzichten opgedaan bij de onderdelen Vakdidactiek 2 en 3 en Pedagogiek in de praktijk, terwijl hij de onderwijspraktijk ook onderwerp van onderzoek maakt. Tijdens Masterstage 3 rondt de student de onderzoekscyclus rond de eigen professionele ontwikkeling af. Hij/zij verricht opnieuw een meting naar de stand van zaken rond de professionele ontwikkeling (maakt daarbij opnieuw gebruik van gegevens uit een opnieuw af te nemen leerlingenquête en observaties door de vakcoach), analyseert deze en doet verslag van de uitkomsten daarvan en van de mate waarin hij/zij het oorspronkelijke plan uit Masterstage 2 gerealiseerd heeft.

Toetsvorm

Beoordelingsgesprek op grond verslag professionele ontwikkeling en bekwaamheidsdossier

4 De toegepaste toetsvorm en toetsmomenten per onderdeel

Het uitgangspunt op de Lerarenopleiding is dat ieder vak wordt afgesloten met één summatieve tentamenopdracht. Een tentamenopdracht kan bestaan uit maximaal twee deelopdrachten.

Indien wordt gewerkt met twee deelopdrachten, geldt dat beide deelopdrachten voldoende moeten zijn.

De toegepaste toetsvormen in de Lerarenopleiding zijn per vak weergegeven in Tabel 2.

Traject	Vak	Tentamenopdracht(en)	Voor wie?
Educatieve Minor/ Educatieve Module	Basiscursus Educatieve Minor	Schriftelijke tentamenopdracht	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde
	Vakdidactiek in de onderbouw	Schriftelijke tentamenopdracht	Het tentamen kan per schoolvak verschillen
Master Educatie/ LVHO	Basiscursus Master (incl. LVHO)	Schriftelijke tentamenopdracht	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde
	Vakdidactiek 1	Presentatie	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde
	Vakdidactiek 2	Schriftelijke tentamenopdracht	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde
	Vakdidactiek 3	Deelopdracht Vakspecifiek ⁵ : Schriftelijke tentamenopdracht (weging 40%)	Het tentamen kan per schoolvak verschillen. 50% van het tentamen heeft betrekking op de generieke leerdoelen uit de vakomschrijving, 50% van het tentamen op door de vakdidacticus zelf geformuleerde vakspecifieke leerdoelen.
		Deelopdracht Lesson Study: Schriftelijke tentamenopdracht (weging 60%)	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde

⁵ voor Geschiedenis en Biologie is een andere tentamenvorm. Voor deze uitzonderlingen wordt toestemming gevraagd aan de examencommissie.

Traject	Vak	Tentamenopdracht(en)	Voor wie?
	Pedagogiek	Schriftelijke tentamenopdracht, twee deelopdrachten (weging van beide opdrachten is 50%, opdrachten hebben dezelfde deadline)	Het tentamen is voor alle studenten hetzelfde

Tabel 2: Toegepaste toetsvormen per vak

Formatieve en/of voortgangstoetsing beschouwen we als een opleidingsactiviteit, die niet meeweegt bij de formele bepaling van het eindresultaat voor het vak. In die zin werken we op de Lerarenopleiding dus niet met handelingsdelen. Een uitzondering vormt deelname aan *Communicatie in de klas*, bij het vak Pedagogiek. Ook de veldwerkwerken bij Biologie en Aardrijkskunde vormen hierop een uitzondering.

5 Opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en cesuurbepaling

5.1 Opstellingsprocedures

5.1.1 Betrokkenen

Het is de intentie van de Lerarenopleiding om de ontwikkeling van onderwijs en toetsen een aangelegenheid te laten zijn van het hele opleidingsteam. Om de opstellingsprocedures voor de toetsen te begrijpen, is het nodig om de rollen van enkele betrokkenen toe te lichten.

- Vakverantwoordelijke: opleider of groep opleiders die verantwoordelijk is/zijn voor de inhoud van het onderwijs en de toetsing van een curriculumonderdeel
- Vakcoördinator: medewerker die de praktische voorbereiding, uitvoering en evaluatie van een vak ondersteunt
- Examinator: opleider die verantwoordelijk is voor de afname en beoordeling van een toets
- Opleidingsmanager: medewerker die onder andere de samenhang tussen alle curriculumonderdelen bewaakt

5.1.2 Opstellen en vaststellen van leerdoelen

De leerdoelen voor elk studieonderdeel worden door de opleidingsmanager en de docenten uiterlijk in april opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie.

5.1.3 Opstellen en vaststellen toetsmatrijs

Door te werken op basis van een toetsmatrijs, wordt gewaarborgd dat:

- De inhoud van de opdrachten betrekking hebben op de leerdoelen (validiteit).
- De leerdoelen door de vragen/opdrachten worden gedekt (representativiteit).

De leerdoelen worden door de vakverantwoordelijken per curriculumonderdeel in een toetsmatrijs verwerkt, de opleidingsmanager stelt de toetsmatrijs voor elk curriculumonderdeel uiteindelijk vast.

5.1.4 Opstellen en vaststellen toets en rubric

De toets moet een zo vergelijkbaar mogelijke meting geven bij verschillende examinatoren en studenten (betrouwbaarheid). Ter bevordering van de betrouwbaarheid:

- dient voldoende informatie te worden verschaft om de opdrachten te kunnen maken;
- dienen voor alle toetsen rubrics en/of beoordelingsformulieren opgesteld te worden;
- dient in de rubric of op het beoordelingsformulier de relatie met de leerdoelen helder te zijn (zie bijlage 2a en 2b)

De vakverantwoordelijke(n) van het betreffende studieonderdeel werkt/werken de toets op basis van de toetsmatrijs verder uit en ontwikkelt/ontwikkelen voor de beoordeling van de toets een rubric. Als er één vakverantwoordelijke is, laat deze de toets peer-reviewen door tenminste één van de bij het betreffende onderdeel betrokken examinatoren.

Onder een rubric verstaan we een beoordelingsschaal waaruit niet alleen blijkt welke beoordeling een student behaalt op een bepaald criterium, maar ook op grond waarvan die beoordeling behaald is.

De Lerarenopleiding werkt met een basisrubric, die wordt gebruikt als basis voor alle rubrics van de opleiding. Door het hanteren van een dergelijke basisrubric wordt een relatie tussen de leerdoelen en de beoordelingscriteria gegarandeerd, alsmede het feit dat bij alle onderdelen van de opleiding op dezelfde manier wordt omgegaan met zaken als afronding, woordoverschrijding, beoordelingsprocedure, etc.

Bij de *Basiscursus* in de Educatieve Minor worden alle velden van de basisrubric volledig ingevuld. Een volledig ingevulde rubric biedt studenten bij het maken van deze eerste opdracht meer houvast dan een single point rubric. Voor *Vakdidactiek in de onderbouw* wordt de basisrubric gebruikt als single point rubric.

Bij de *Basiscursus* in de Master worden alle velden van de basisrubric volledig ingevuld, ook in dit geval omdat een volledig ingevulde rubric studenten in de beginfase van de opleiding wat meer houvast biedt bij het maken van de opdracht. Bij de overige vakken gebruiken we een single point rubric.

De basisrubric wordt jaarlijks vastgesteld door de examencommissie.

De basisrubric is opgenomen in Bijlage 2.

De vakcoördinator van het onderdeel screent de toets op zwaarte/omvang (bijv. aantal bladzijden te bestuderen literatuur, aantal studielasturen van opdrachten; omvangindicatie van toets).

De opleidingsmanager stelt de toets incl. het bijbehorende instrumentarium, beoordelingscriteria/rubric na ontwikkeling vast door na te gaan of deze is ontwikkeld op basis van de toetsmatrijs.

5.1.5 Communicatie voorafgaand aan de toetsafname

De vakcoördinator van het onderdeel is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig informeren van de student over de praktische gang van zaken rond de toetsafname. De vakcoördinator informeert studenten voor aanvang van het vak in ieder geval over: de leerdoelen, de vorm van de toets, de beoordelingscriteria/rubric van de toets, de datum van de toetsafname en het hertentamen en de mogelijkheid tot inzage. De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of bovenstaande opstellingsprocedures zijn gehanteerd.

5.1.6 Controle op fraude

Voor de cursorische onderdelen⁶ worden de uitwerkingen van schriftelijke tentamenopdrachten ter controle van plagiaat ingeleverd middels een Ouriginal-opdracht in Brightspace-cursus. Voor de stages uploaden de vakdidacticus en de stage-examinator het door hen ingevulde observatieformulier dat onderdeel uitmaakt van het bekwaamheidsdossier ten behoeve van Minorstage 1 en 2 en Masterstage 1, 2 en 3 in PDF-formaat.

5.2 Beoordelingsprocedures

5.2.1 5.2.1 Examinatoren

Ieder jaar ontvangt de Examencommissie in juni van de Opleidingsmanager een lijst met eerste, tweede en – indien relevant – derde examinatoren per studieonderdeel. In Tabel 3 zijn de examinatoren voor ieder curriculumonderdeel van de Educatieve Minor/Module weergegeven.

—

⁶ Onderdeel van de opleiding dat op het instituut wordt verzorgd.

Studieonderdeel	Verantwoordelijk voor afname en beoordeling (examinator)
Basiscursus Minor	Docenten basiscursus
Minorstage 1	Stage-examinator
Minorstage 2	Stage-examinator, vakdidacticus
Vakdidactiek onderbouw	Vakdidacticus, tweede beoordeling: vakdidacticus of onderwijskundige

Tabel 3: Examinatoren bij de Educatieve Minor/Module

In Tabel 4 is voor ieder curriculumonderdeel van de masteropleidingen Educatie en LVHO weergegeven wie de examinatoren zijn.

Studieonderdeel	Verantwoordelijk voor afname en beoordeling (examinator)
Basiscursus Master Lerarenopleiding	Vakdidacticus en Docent basiscursus
Vakdidactiek 1	Vakdidacticus
Vakdidactiek 2	Vakdidacticus
Pedagogiek	Docent pedagogiek
Vakdidactiek 3	Vakdidacticus, tweede beoordeling door vakdidacticus of onderzoeker
Masterstage 1	Stage-examinator
Masterstage 2	Stage-examinator, vakdidacticus
Masterstage 3	Stage-examinator, vakdidacticus

Tabel 4: Examinatoren bij de masters

5.2.2 Examinatoren cursorische onderdelen

De toetsen van studieonderdelen waarvan de leerdoelen het eindniveau van de opleiding demonstreren worden gezien als eindwerken. De opleiding hanteert het beleid dat als 'eindwerk' aangemerkte cursorische onderdelen door twee onafhankelijk van elkaar oordelende examinatoren wordt beoordeeld. Dit geldt dus voor *Vakdidactiek in de onderbouw* in de Minor en *Vakdidactiek 3/Lesson Study* in de Master.

Bij cursorische onderdelen die niet worden aangemerkt als 'eindwerk' (de *Basiscursus Minor Lerarenopleiding*, *Basiscursus Master Lerarenopleiding*, *Vakdidactiek 1*, *Vakdidactiek 2*, *Vakdidactiek 3/vakspecifiek* en *Pedagogiek*) is sprake van één examinator. Bij deze vakken wordt op 'beslissende momenten' een extra (onafhankelijke) beoordelaar ingeschakeld. Beslissende momenten zijn die momenten waarop er sprake is van de beslissing zakken/slagen (dus bij een eerste beoordeling met als eindcijfer een 5,0 of 6,0).

5.2.3 Examinatoren stages

De onderdelen *Minorstage 1*, *Minorstage 2*, *Masterstage 1*, *Masterstage 2* en *Masterstage 3* worden door de stage-examinator beoordeeld. De stage-examinator is verantwoordelijk voor het eindoordeel van de stage en weegt ter bevordering van de betrouwbaarheid het oordeel van de vakcoach, schoolopleider en vakdidacticus mee. In geval van het oordeel van de vakdidacticus betreft dat diens oordeel over de kwaliteit van een geobserveerde les. Voorwaarde voor een voldoende oordeel voor *Minorstage 2* en voor *Masterstage 2* en *Masterstage 3* is dat een les door een examinator van de opleiding (in eerste instantie de vakdidacticus, eventueel diens collega in geval een tweede of derde lesobservatie) met een voldoende is beoordeeld. De als 'eindwerk' aangemerkte stage-onderdelen zijn *Minorstage 2* en *Masterstage 3*.

5.2.4 Kalibratie tussen examinatoren van cursorische onderdelen

Bij ieder cursorisch onderdeel in de Educatieve Minor/Module en in de masteropleidingen Educatie en LVHO kalibreren examinatoren. Een kalibreersessie is

een gezamenlijke bijeenkomst van examinatoren waarin één of meerdere tentamenopdrachten van studenten worden besproken (zie ook Handleiding Kalibreersessie van Andriessen et al., 2015 op <https://toetsbekwaamheid.nl/wp-content/uploads/2020/07/handleiding-kalibreersessies-klassieke-variant.pdf>). Het doel van de kalibreersessies is het verduidelijken van de criteria en de gewenste normen uit de rubric. Tijdens het bespreken van een uitgewerkte tentamenopdracht staat de vraag centraal: 'wat leren we over de manier waarop we de criteria uit de rubric moeten interpreteren?'

Een kalibreersessie vindt doorgaans drie weken voor de deadline plaats. Bij tentamenopdrachten die voor alle studenten van een cluster of van de hele opleiding gelijk zijn⁷ beoordelen examinatoren voorafgaand aan een kalibreersessie onafhankelijk van elkaar dezelfde uitwerking van de tentamenopdracht (o.b.v. een geanonimiseerde opdracht van het voorgaande collegejaar) en geven hun scores voor de verschillende onderdelen voor aanvang van de kalibreersessie door aan de vakcoördinator. De gegeven scores worden vervolgens gedeeld met alle betrokken examinatoren en in de kalibreersessie wordt getracht te komen tot een eenduidige interpretatie van de rubric/beoordelingscriteria.

Van iedere kalibreersessie wordt in principe een verslag gemaakt in de vorm van onderstaande tabel, tenzij de vakverantwoordelijke(n) en vakcoördinator gegronde redenen hebben om de kalibreersessie anders aan te pakken:

Criterium	Conclusie over de betekenis van het criterium		Eventuele suggesties voor aanpassingen van het formulier	Eventuele consequenties voor het curriculum
	indicaties	contra-indicaties		
<i>Bijvoorbeeld: de onderzoeksvraag is helder</i>	<i>Bijvoorbeeld: Alle begrippen zijn gedefinieerd</i>	<i>Bijvoorbeeld: Er staat geen onderzoeksvraag (een zin met een vraagteken) in het werkstuk</i>	<i>Alleen invullen indien van toepassing</i>	<i>Alleen invullen indien van toepassing</i>

Tabel 5: Format voor verslag kalibreersessies

Bij tentamenopdrachten die verschillend zijn per schoolvak⁸ wordt voorafgaand aan de vaststelling van het tentamen gekalibreerd. Opleiders in het cluster bekijken elkaars tentamenopdrachten en rubrics en zorgen dat de opdrachten en rubrics dekkend zijn voor de leerdoelen en binnen het cluster dezelfde zwaarte hebben. Voor verslaglegging van deze kalibreersessies is geen format gemaakt. De clusters bepalen zelf in welke vorm zij hiervan verslag leggen.

De uitkomsten van de kalibreersessies worden steekproefsgewijs door de examencommissie geanalyseerd. De examencommissie stelt de opleidingsmanager desgewenst in kennis van haar bevindingen.

5.2.5 Frequentie van toetsen

De student wordt maximaal twee maal per jaar de gelegenheid gegeven aan de eisen van het betreffende curriculumonderdeel te voldoen. De examencommissie is

⁷ Basis cursus in de Minor en de Master, Vakdidactiek 1, Vakdidactiek 2, Pedagogiek en het Lesson Study-deel van Vakdidactiek 3

⁸ Vakdidactiek in de onderbouw voor de Minor, Het vakspecifieke deel van Vakdidactiek 3 in de Master

gerechtigd van deze regel af te wijken conform het OER. In die gevallen kan een extra gelegenheid worden geboden middels een buitenreguliere tentamenmogelijkheid. Voor de onderdelen 'Minorstages en Masterstages' geldt dat gedurende de gehele opleiding de student in staat wordt gesteld maximaal twee maal aan het tentamen deel te nemen. Aanvullende regelingen uit de OER van GMW gelden hier.

5.2.6 Taal waarin toetsen worden gemaakt

De taal waarin tentamenopdrachten worden gemaakt is bij voorkeur Nederlands. Studenten kunnen niet worden verplicht om tentamenopdrachten in een andere taal dan het Nederlands te schrijven.

Bij *Vakdidactiek 1*, *Vakdidactiek 2* en *Vakdidactiek 3* mogen studenten van moderne vreemde talen de tentamenopdracht in de taal van het betreffende schoolvak schrijven als een (mogelijke) tweede beoordelaar naar oordeel van de vakdidacticus voldoende vakinhoudelijke expertise heeft om de tentamenopdracht in de doeltaal te beoordelen. Dit is ook vastgelegd in de OER.

5.2.7 Communicatie over de beoordeling

De examinator is verantwoordelijk voor de communicatie over de beoordeling van het curriculumonderdeel aan de student.

5.2.8 Termijn van bekendmaking

De examinator van het cursorisch onderwijs stelt de uitslag van een schriftelijk tentamen vast binnen tien werkdagen na de dag waarop het is afgelegd, en deelt deze mede aan de student. De examinator van de stages stelt na het afnemen van een het beoordelingsgesprek en de beoordeling van het bekwaamheidsdossier binnen tien werkdagen de uitslag vast en deelt deze mede aan de student.

De examinatoren geven studenten bij elk toetsmoment de gelegenheid om het gemaakte werk in te komen zien. Studenten die meer willen weten, komen langs, bespreken het werk met de examinator en krijgen een kopie van hun werk met commentaar mee. Gedurende maximaal zes weken na de bekendmaking van de uitslag van een schriftelijk tentamen krijgt de student op zijn verzoek inzage in zijn beoordeelde werk.

T.a.v. een op andere wijze dan mondeling of schriftelijk af te leggen onderdeel bepaalt de examencommissie van de Lerarenopleiding tevoren op welke wijze en binnen welke termijn de student een schriftelijke verklaring over de uitslag zal ontvangen.

5.2.9 Archivering

Studentenwerk en ingevulde beoordelingsformulieren/rubrics worden gearchiveerd volgens de procedure die is beschreven in de Docentengids van de Lerarenopleiding. De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of bovenstaande beoordelingsprocedures zijn gehanteerd.

5.3 Beoordelingscriteria

Bij het beoordelen van de gemaakte tentamenopdrachten door studenten wordt gebruik gemaakt van rubrics. In de rubric geeft de beoordelaar met een toelichting en eventueel voorbeelden uit het gemaakte werk aan waarom tot een bepaald oordeel is gekomen.

Ten behoeve van de beoordeling van de onderdelen *Minorstage 1* en *2* en van *Masterstage 1*, *2* en *3* wordt gebruik gemaakt van een standaard beoordelingsformulier. In deze formulieren zijn niveau- en cesuurbepaling verwerkt. Het ingevulde formulier heeft eveneens een feedback en feed-forward functie.

De examencommissie gaat steekproefsgewijs na of de examinatoren beoordelen aan de hand van dezelfde rubrics en of zij de rubrics gelijkelijk interpreteren en toepassen.

5.4 Cesuurbepaling

De rubrics bij de schriftelijke tentamenopdrachten en de stages geven expliciet duidelijkheid over de cesuur voldoende/onvoldoende en 8 of hoger.

6 De verantwoordelijken voor de uitvoering van de verschillende onderdelen van het toetsbeleid

Het toetsplan en het daarin vervatte toetsbeleid worden vastgesteld door het Faculteitsbestuur. De door het Faculteitsbestuur ingestelde examencommissie is samengesteld uit leden die op grond van hun deskundigheid gerechtigd zijn als lid op te treden. De examencommissie borgt of het toetsbeleid wordt uitgevoerd conform het toetsplan.

De examencommissie heeft daarbij de volgende taken:

- nagaan of de opstellingsprocedures, beoordelingsprocedures, beoordelingscriteria en de cesuurbepaling voor toetsen en tentamens worden nageleefd en hierover eventueel adviseren
- het aanwijzen van de verantwoordelijken voor de beoordeling van de verschillende onderdelen van de toetsing (examinatoren);
- het vaststellen van de wijze van periodieke evaluatie en van het geheel van de toetsing;
- het evalueren van het toetsplan op het kunnen realiseren van de leerdoelen van de opleiding;
- het er op toezien dat wordt getoetst conform het door het faculteitsbestuur vastgestelde toetsplan

De examencommissie rapporteert haar bevindingen aangaande de kwaliteit van de uitvoering van het toetsbeleid jaarlijks aan het faculteitsbestuur (jaarverslag examencommissie). Daarnaast adviseert de examencommissie de opleidingsdirectie lopende het opleidingsjaar. Indien daartoe aanleiding is, stelt de opleidingsdirectie het toetsbeleid en de uitvoering daarvan bij op grond van het advies van de examencommissie.

7 Wijze van periodieke evaluatie

De examencommissie ziet er in zijn algemeenheid op toe dat het toetsbeleid wordt uitgevoerd conform het door het faculteitsbestuur vastgestelde toetsplan en bewaakt daarmee de kwaliteit van de toetsing. Bovendien kiest de examencommissie voor elk collegejaar een aantal specifieke speerpunten waaraan extra aandacht wordt gegeven.

Voor het collegejaar 2022-2023 hanteert de examencommissie in dit verband de volgende speerpunten:

- In navolging van de analyse van beoordelingen Vakdidactiek 1 en Vakdidactiek 2 in de periode 2020 – 2022 wil de examencommissie ook in het collegejaar 2022-2023 bij enkele studieonderdelen nagaan of er een passende spreiding is van de beoordelingen.
- Fraude. De examencommissie wil nagaan of binnen de opleiding voldoende wordt gecheckt of studenten fraude plegen, bijvoorbeeld door plagiaat, maar ook door het verzinnen van eigen onderzoeksgegevens, zoals interviewdata.
- Periodieke evaluatie van het eindniveau van de Educatieve Master en LVHO: Vakdidactiek 3-Lesson Study.

Bijlage 1a: Eindtermen, leerdoelen en bekwaamheidseisen van curriculumonderdelen Educatieve Minor

Eindterm	Basis cursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is vakinhoudelijk bekwaam	De eindterm met betrekking tot vakinhoudelijke bekwaamheid wordt getoetst op de 'moederfaculteit'. Specifieke schoolvakinhoud is op de Lerarenopleiding voorwaardelijk voor het voldoen aan de eindterm met betrekking tot vakdidactische bekwaamheid.				art. 2.4, 2.6	kennis en inzicht

Eindterm	Basis cursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is vakdidactisch bekwaam		kan vanuit vakdidactisch perspectief onderbouwen hoe een les en lesmateriaal past in het curriculum van het schoolvak en de relatie van de leerstof voor zijn vak met de kerndoelen en eindtermen beschrijven			art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht
				kan de eigen visie op het schoolvak formuleren en toelichten	art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	oordeelsvorming
		kan lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden			art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht
				kan de les efficiënt organiseren	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
				een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
			kan een duidelijke instructie geven	kan een duidelijke instructie geven	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
				kan leerlingen activeren in de les	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
		kan beschrijven hoe het leren van leerlingen zichtbaar kan worden gemaakt			art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht
		kan de kwaliteit van toetsen beoordelen			art. 2.9	toepassen kennis en inzicht

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is pedagogisch bekwaam	kan in eigen woorden beschrijven wat wordt verstaan onder een veilig en stimulerend leerklimate				art. 2.14, 2.16, 2.17	kennis en inzicht, communicatie
			kan duidelijk communiceren met leerlingen	kan duidelijk communiceren met leerlingen	2.14	communicatie
			kan zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat	kan zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat	2.14	communicatie
	kan zijn visie op de pedagogische opdracht van het onderwijs formuleren en beredeneren				art. 2.14, 2.18, 2.19	oordeelsvorming

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is academisch bekwaam		Kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis			art. 2.18	oordeelsvorming leervaardigheden

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Vakdidactiek onderbouw (5EC)	Minorstage 1 (10EC)	Minorstage 2 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is professioneel bekwaam				kan werken in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen	art. 2.19	leervaardigheden
				kan de eigen visie op het docentschap formuleren en toelichten	art. 2.11	oordeelsvorming communicatie
				kan de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen	art. 2.18	oordeelsvorming communicatie, leervaardigheden
				kan planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling art. 2.19	art. 2.11, 2.18	oordeelsvorming leervaardigheden

Bijlage 1b: Eindtermen, leerdoelen en bekwaamheidseisen van curriculumonderdelen Master

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	Vakdidactiek 3 (10EC)		Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheids eisen	Dublin
							vakspecifie k (4EC)	lesson study (6EC)			
is vakinhoudelijk bekwaam	De eindterm met betrekking tot vakinhoudelijke bekwaamheid wordt getoetst op de 'moederfaculteit'. Specifieke schoolvakinhoud is op de Lerarenopleiding voorwaardelijk voor het voldoen aan de eindterm met betrekking tot vakdidactische bekwaamheid.									art. 2.4, 2.6	kennis en inzicht; toepassen kennis en inzicht

Eind term	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamhe idseisen	Dublin
Is vakdidactisch bekwaam			kan vanuit vakdidactisch perspectief onderbouwen hoe een les en lesmateriaal past in het curriculum van het schoolvak en de relatie van de leerstof voor het schoolvak met de kerndoelen en eindtermen beschrijven							art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht

Eind term	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
							kan de eigen visie op het schoolvak formuleren en toelichten			art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	oordeelsvorming
	kan lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden							kan lessen ontwerpen op basis van concrete leerdoelen en didactische keuzes in het lesontwerp verantwoorden		art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht
		kan de les efficiënt organiseren					kan de les efficiënt organiseren		kan de les efficiënt organiseren	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
		kan een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven					kan een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven		kan een duidelijke en inhoudelijk correcte uitleg van de leerstof geven	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
		kan een duidelijke instructie geven					kan een duidelijke instructie geven		kan een duidelijke instructie geven	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie

Eind term	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
						kan leerlingen activeren in de les			kan leerlingen activeren in de les	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie
			kan lesmateriaal en methodes, inclusief digitale leermiddelen en lesmaterialen, beoordelen							art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	oordeelsvorming
			kan verschillende leer- en onderwijs-theorieën die voor zijn onderwijspraktijk relevant zijn beschrijven							art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	kennis en inzicht
			kan effectieve cognitieve strategieën herkennen en benoemen							art. 2.11	kennis en inzicht; communicatie
							kan effectieve leerstrategieën beschrijven en gebruiken in de voorbereiding van het onderwijs			art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	kennis en inzicht
									kan leerlingen leerstrategieën aanleren	art. 2.11	toepassen kennis en inzicht; communicatie

Eind term	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
									kan keuzes in de voorbereiding van onderwijs onderbouwen op basis van de kennis over motivatie van leerlingen	art. 2.11, 2.18	toepassen kennis en inzicht; communicatie
				kan beschrijven welke manieren er zijn om te differentiëren						art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.9	kennis en inzicht
				kan de kwaliteit van toetsen beoordelen						art. 2.9	toepassen kennis en inzicht
				kan het leren van leerlingen zichtbaar maken						art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht
				Het leren van leerlingen analyseren						art. 2.4, 2.6, 2.8, 2.11, 2.12	toepassen kennis en inzicht

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is pedagogisch bekwaam	kan in eigen woorden beschrijven wat wordt verstaan onder een veilig en stimulerend leerklimaat									art. 2.14, 2.16, 2.17	kennis en inzicht, communicatie
		kan duidelijk communiceren met leerlingen				kan duidelijk communiceren met leerlingen			kan duidelijk communiceren met leerlingen	2.14	communicatie
		kan zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat				kan zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat			kan zorgen voor een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat	2.14	communicatie
					kan de omgang van docenten met leerlingen vanuit didactisch en pedagogisch perspectief analyseren					art. 2.14, 2.18, 2.19	toepassen kennis en inzicht, communicatie, oordeelsvorming
					Kan omgang van docenten met leerlingen evalueren					art. 2.16, 2.18, 2.19	toepassen kennis en inzicht, communicatie, oordeelsvorming

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
	kan vanuit leeren ontwikkelingspsychologisch perspectief pedagogisch en didactisch handelen analyseren									art. 2.14, 2.18, 2.19	toepassen kennis en inzicht
					een persoonlijke visie op de rol van docenten in het bijdragen aan de ontwikkeling van leerlingen tot zelfstandige en verantwoordelijke volwassene formuleren en onderbouwen					art. 2.14, 2.18, 2.19	kennis en inzicht, oordeelsvorming

Eindterm	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	VD 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheiden	Dublin
Is academisch bekwaam	kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis		kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis	kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis			kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis	kan implicaties van onderzoek voor de lespraktijk verwoorden en gemaakte keuzes onderbouwen met wetenschappelijke kennis		n.v.t.	toepassen kennis en inzicht, leervaardigheden
		kan gemaakte keuzes in de lespraktijk onderbouwen met wetenschappelijke kennis				kan gemaakte keuzes in de lespraktijk onderbouwen met wetenschappelijke kennis			kan gemaakte keuzes in de lespraktijk onderbouwen met wetenschappelijke kennis	n.v.t.	toepassen kennis en inzicht, leervaardigheden
		kan planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling				kan planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling			kan planmatig en navolgbaar werken aan de eigen ontwikkeling	art. 2.11, 2.18	oordeelsvorming, leervaardigheden

Eind term	Basiscursus (5EC)	Masterstage 1 (5EC)	Vakdidactiek 1 (5EC)	Vakdidactiek 2 (5EC)	Pedagogiek (5EC)	Masterstage 2 (15EC)	Vakdidactiek 3, vaksp. (4EC)	Vakdidactiek 3, LS (6EC)	Masterstage 3 (10EC)	Bekwaamheidseisen	Dublin
Is professioneel bekwaam						kan werken in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen			kan werken in samenspraak met collega's, ouders en andere betrokkenen	art. 2.19	leervaardigheden
									kan de eigen visie op het docentschap formuleren en toelichten	art. 2.11	oordeelsvorming, communicatie
		kan de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen				kan de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen			kan de rol en verantwoordelijkheid van docent aanvaarden, afspraken nakomen en initiatief nemen	art. 2.18	oordeelsvorming, communicatie, leervaardigheden
		kan feedback over de kwaliteit van het eigen handelen verzamelen en analyseren				kan feedback over de kwaliteit van het eigen handelen verzamelen en analyseren			kan feedback over de kwaliteit van het eigen handelen verzamelen en analyseren	art. 2.18	leervaardigheden
									kan de eigen professionele ontwikkeling monitoren en sturen	art. 2.19	communicatie

Bijlage 2a: Basisrubric bij één beoordelaar

Voor- en achternaam student	<i>Verplicht</i>	Studentnummer	<i>Verplicht</i>
Naam examinerator	<i>Verplicht</i>	Vak + vakcode	<i>Verplicht</i>
		Datum	<i>Verplicht</i>

Beoordeling schriftelijke tentamenopdracht (vaknaam)						
Leerdoelen:						
-						
-						
-						
	Criterion	Excellent (9-10) – Goed (8)	Ruim voldoende (7) – voldoende (6)	Onvoldoende (5) – zwak (4-1)	Toelichting score	Score op criterium (alleen hele scores toegestaan)
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>	
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>	
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>	
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>	
Toelichting examinerator <i>Indien gewenst</i>					Cijfer	

Werkwijze vaststellen eindcijfer		Eindcijfer
Stap 1	Deze tentamenopdracht wordt beoordeeld door één examinator. De examinator bepaalt of de tentamenopdracht aan de richtlijnen voor compleetheid voldoet; <ul style="list-style-type: none"> - Alle gevraagde basisonderdelen (inleiding, methode, bevindingen,[invullen o.b.v. de betreffende tentamenopdracht]) van de verslaglegging zijn aanwezig - Relevante bijlagen zijn opgenomen. Indien dit niet het geval is, wordt het werk niet beoordeeld.	
Stap 2 (per vak bekijken wat relevant is)	De examinator bepaalt of de tentamenopdracht aan de richtlijnen voor vorm voldoet. <ul style="list-style-type: none"> - De literatuurverwijzingen en literatuurlijst zijn aanwezig en volgens gangbare richtlijnen opgemaakt, - Het verslag bevat een duidelijke structuur, - Het taalgebruik is verzorgd. Indien aan één of meer van bovengenoemde punten in de ogen van de examinator in onvoldoende mate is voldaan wordt het product nagekeken, maar dient het te worden verbeterd voor het toegekend krijgen van een eindcijfer voor het vak. In geval van een eerste tentamenkans kan bij een eindcijfer < 6.0 het werk tevens worden verbeterd op basis van inhoudelijk feedback en worden ingeleverd voor de herkansing van het vak. Bij een eindcijfer ≥ 6.0 dient het studentenproduct verbeterd te worden op genoemde punten, maar is er geen gelegenheid om inhoudelijke feedback te verwerken voor het verwerven van een hoger eindcijfer.	
Stap 3	De examinator kijkt de tentamenopdracht na en vult de rubric in.	
Stap 4	Wanneer de gehele rubric is ingevuld checkt de examinator of er sprake is van één of meer van de onderstaande situaties. Indien dit het geval is schakelt de eerste examinator een tweede examinator in.	
	a	Er is twijfel over (delen van) de beoordeling.
	b	Wanneer het eindcijfer op een 5.0 of een 6.0 uitkomt.
Stap 5 (indien van toepassing)	Wanneer een tweede examinator de rubric volledig heeft ingevuld checkt de eerste examinator of er sprake is van één of meer van de onderstaande situaties:	
	a	Indien bij meer dan 1 rij van de rubric het oordeel van beide niet 'naast' elkaar ligt (dus bijv. de één geeft een 7 en de ander een 5) dan overleggen eerste en tweede examinator over het oordeel van die rij. Gezamenlijk stellen ze een score vast.
	b	Wanneer het <u>eindcijfer</u> op een 5.0 of een 6.0 uitkomt bespreken de eerste en tweede examinator de beoordeling. Ze komen tot een gezamenlijk oordeel.
	c	Indien eerste en tweede examinator het niet eens kunnen worden schakelt de eerste examinator een derde examinator in.
Stap 6	De eerste examinator: <ul style="list-style-type: none"> - Stelt het eindcijfer vast. Dit wordt afgerond naar een half, bijvoorbeeld 7.0 of 7.5. Het cijfer 5.5 kan niet gegeven worden. Voor cijfers tussen de 5.0 en 6.0 geldt: een cijfer ≤ 5.49 wordt afgerond naar een 5.0 en een cijfer ≥ 5.50 wordt afgerond naar een 6.0. 	

	- Voegt in geval van het inschakelen van een tweede of derde examiner de scores van de rubric samen tot één kolom met scores en stuurt deze naar de student.
--	--

* Gedurende zes weken na bekendmaking van de uitslag kan je op verzoek inzage krijgen in je beoordeelde werk. Tevens heb je gedurende deze zes weken een beroepsmogelijkheid bij het College van Beroep voor de Examens (CBE).

Bijlage 2b: Basisrubric bij twee beoordelaars

Voor- en achternaam student	<i>Verplicht</i>	Studentnummer	<i>Verplicht</i>
Naam eerste examinerator	<i>Verplicht</i>	Vak + vakcode	<i>Verplicht</i>
Naam tweede examinerator	<i>Verplicht</i>	Datum	<i>Verplicht</i>

Beoordeling schriftelijke tentamenopdracht (vaknaam)								
Leerdoelen:								
-								
-								
....								
	Criterium	Excellent (9-10) – Goed (8)	Ruim voldoende (7) – voldoende (6)	Onvoldoende (5) – zwak (4-1)	Toelichting score op het criterium (per criterium een gezamenlijke toelichting van de examineratoren of ieder afzonderlijk)	Score op criterium eerste examinerator (alleen hele scores toegestaan)	Score op criterium tweede examinerator (alleen gehele scores toegestaan)	Gemiddelde score examineratoren
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>			
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		<i>Verplicht</i>			

... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		Verplicht		
... (weging ..%)			Beschrijving waarin de relatie met de leerdoelen duidelijk wordt		Verplicht		
Toelichting examinatoren Indien gewenst						Cijfer	
Werkwijze vaststellen eindcijfer						Eindcijfer	
Stap 1	Deze tentamenopdracht wordt beoordeeld door één examinator. De examinator bepaalt of de tentamenopdracht aan de richtlijnen voor compleetheid voldoet; <ul style="list-style-type: none"> - Alle gevraagde basisonderdelen (inleiding, methode, bevindingen,[invullen o.b.v. de betreffende tentamenopdracht]) van de verslaglegging zijn aanwezig - Relevante bijlagen zijn opgenomen. Indien dit niet het geval is, wordt het werk niet beoordeeld.						
Stap 2 (per vak bekijken wat relevant is)	De eerste examinator bepaalt of de tentamenopdracht aan de richtlijnen voor vorm voldoet. <ul style="list-style-type: none"> - De literatuurverwijzingen en literatuurlijst zijn aanwezig en volgens gangbare richtlijnen opgemaakt, - Het verslag bevat een duidelijke structuur, - Het taalgebruik is verzorgd. Indien aan één of meer van bovengenoemde punten in de ogen van de eerste examinator in onvoldoende mate is voldaan wordt het product nagekeken, maar dient het te worden verbeterd voor het toegekend krijgen van een eindcijfer voor het vak. In geval van een eerste tentamenkans kan bij een eindcijfer < 6.0 het werk tevens worden verbeterd op basis van inhoudelijk feedback en worden ingeleverd voor de herkansing van het vak. Bij een eindcijfer ≥ 6.0 dient het studentenproduct verbeterd te worden op genoemde punten, maar is er geen gelegenheid om inhoudelijke feedback te verwerken voor het verwerven van een hoger eindcijfer.						
Stap 3	De eerste en tweede examinator kijken de tentamenopdracht na en vullen de rubric onafhankelijk van elkaar in.						
Stap 4	Wanneer de tweede examinator de rubric heeft ingevuld checkt de eerste examinator of er sprake is van één of meer van de onderstaande situaties:						
	a	Indien bij een rij van de rubric het oordeel van beide niet 'naast' elkaar ligt (dus bijv. de één geeft een 7 en de ander een 5) dan overleggen eerste en tweede examinator over het oordeel van die rij. Gezamenlijk stellen ze het score vast.					

	b	Wanneer het <u>eindcijfer</u> op een 5.0 of een 6.0 uitkomt bespreken de eerste en tweede examinator de beoordeling. Ze komen tot een gezamenlijk oordeel.
	c	Indien eerste en tweede examinator het niet eens kunnen worden schakelt de eerste examinator een derde examinator in.
Stap 5	De eerste examinator stelt het eindcijfer vast; het cijfer wordt afgerond naar een half, bijvoorbeeld 7.0 of 7.5. Het cijfer 5.5 kan niet gegeven worden. Voor cijfers tussen de 5.0 en 6.0 geldt: een cijfer ≤ 5.49 wordt afgerond naar een 5.0 en een cijfer ≥ 5.50 wordt afgerond naar een 6.0.	

* Gedurende zes werken na bekendmaking van de uitslag kan je op verzoek inzage krijgen in je beoordeelde werk. Tevens heb je gedurende deze zes weken een beroepsmogelijkheid bij het College van Beroep voor de Examens (CBE).