

**CBE Z24036365 toelating tot opleiding**

## UITSPRAAK

in het geding tussen B., hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Office van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculty of science and engineering en van de faculteit rechtsgeleerdheid, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 15 mei 2024.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 15 mei 2024 waarin appellante wordt meegedeeld dat haar verzoek om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Pharmacy en International and European Law niet meer wordt behandeld, omdat zij haar verzoek niet tijdig, namelijk uiterlijk op 12 mei 2024, heeft gecomplementeerd.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een hoorzitting op 24 oktober 2024 waar appellante zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Z., admission officer.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Pharmacy en International and European Law. Bij besluit van 15 mei 2024 wordt haar verzoek buiten behandeling gesteld, omdat zij niet uiterlijk op de deadline van 23 januari 2024 alle benodigde documenten heeft toegezonden. Via CLRS dient appellante op 15 mei 2024 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellante op 22 juli 2024 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellante laat het College weten haar beroep te willen handhaven, waarna de hoorzitting op 24 oktober 2024 plaatsvindt.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellante dacht dat zij alle benodigde documenten tijdig had geüpload. Voor het vak Strength of Materials had zij niet eerder dan in augustus 2024 het resultaat ontvangen. Voorts voert appellante aan dat zij in mei de griep had en dat zij daardoor een paar dagen school had gemist. En in juni 2024 heeft zij een operatie aan haar been ondergaan. Door deze gebeurtenissen heeft zij de deadlines gemist.

Appellante hoopt op begrip voor het vorenstaande en verzoekt alsnog om toelating tot de bacheloropleiding Pharmacy en International and European Law.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Aanmelding voor de bacheloropleidingen Pharmacy en International and European Law in Studielink was mogelijk vanaf 1 oktober 2023 tot en met 1 mei 2024. Voornoemde periode is uitgebreid gecommuniceerd door de RUG via diverse kanalen.

Appellante heeft zich op 14 november 2023 en 22 februari 2024 aangemeld voor respectievelijk Pharmacy en International and European Law. Zij had op die datum nog niet alle benodigde documenten geüpload waardoor haar aanmelding nog niet compleet was. Vervolgens heeft zij meerdere reminders ontvangen (tweemaal op 15 maart 2024 en tweemaal op 2 april 2024) waarin is aangegeven welke documenten nog ontbraken en aangeleverd dienden te worden voor 1 mei 2024. Op 9 april 2024 heeft appellante enkele documenten geüpload. Haar dossier was hiermee echter nog steeds niet compleet. Vervolgens heeft verweerder aangegeven welke

documenten misten en wat de consequenties zouden zijn als zij de deadline van 1 mei 2024 zou missen. Verweerder heeft appellante op 10, 24 en 30 april 2024 e-mails hierover gestuurd. Nadat verweerder had geconstateerd dat het dossier nog steeds incompleet was heeft verweerder appellante per e-mails van 2 en 8 mei 2024 een uitgestelde deadline gesteld van 12 mei 2024. Ook deze deadline is door appellante gemist waarna het bestreden besluit is genomen.

Samenvattend stelt verweerder zich op het standpunt dat de informatievoorziening steeds duidelijk is geweest en dat appellante meerdere keren is geweest op de deadline van 1 mei 2024. Bovendien is haar nog een uitgestelde deadline gegeven tot 12 mei 2024. Appellante heeft ondanks de door haar gestelde persoonlijke omstandigheden voldoende de gelegenheid gehad om de ontbrekende documenten aan te leveren.

Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appellante zich op 14 november 2023 en 22 februari 2024 heeft aangemeld in Studielink voor respectievelijk Pharmacy en International and European Law. Deze handeling is te kwalificeren als een aanvraag om een besluit te nemen in de zin van artikel 1:3 lid 3 Algemene wet bestuursrecht. Het College constateert dat verweerder op 15 mei 2024 een besluit heeft genomen op de aanvraag van appellante. In dit besluit is de aanvraag buiten behandeling gesteld. Ingevolge artikel 4:5 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht heeft verweerder aan appellante meerdere hersteltermijnen geboden om haar aanvraag uiterlijk op 1 mei 2024 te complementeren in Studielink. Verweerder heeft de ontbrekende documenten opgesomd. Verweerder heeft appellante ook gewezen op de gevolgen als zij niet aan de deadline van 1 mei 2024 zou voldoen. Het College constateert dat verweerder appellante zelfs nog een uitgestelde deadline tot 12 mei 2024 heeft gegeven en dat appellante ook deze deadline niet heeft gehaald. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat appellante tot op heden haar dossier niet heeft gecompliceerd.

Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van appellante om de gevraagde gegevens tijdig aan te leveren. De reden die appellante aanvoert, namelijk griep en een operatie in juni 2024 aan haar been, doet hier niets aan af. Verweerder heeft appellante ruimschoots in de gelegenheid gesteld om tijdig de benodigde documenten te uploaden.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 november 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. W.M.H. Grooten en T.S.A. Bergwerff, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.**