



**CBE Z23005980**

**judicium cum laude**

In het geding tussen A., hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie van de faculteit der letteren, hierna ook te noemen verweerder, inzake het niet toekennen van het judicium cum laude.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 11 september 2023 waarbij het verzoek van appellante om het judicium cum laude toe te kennen aan haar diploma van de researchmasteropleiding linguistics/taalwetenschappen wordt afgewezen.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 25 januari 2024 waar zowel appellante als verweerder zonder kennisgeving niet zijn verschenen.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 11 september 2023 heeft verweerder het verzoek van appellante om toekenning van het judicium cum laude aan haar diploma voor de masteropleiding taalwetenschappen afgewezen. Op 11 oktober 2023 dient appellante via CLRS beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Vervolgens wordt het beroep op 25 januari 2024 tijdens een hoorzitting van het College behandeld.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken, kan als volgt worden weergegeven. Appellante heeft de researchmasteropleiding Taalwetenschappen, track EMCL (European Master's in Clinical Linguistics) gevolgd.

Zij stelt zich op het standpunt dat zij in aanmerking komt voor het judicium cum laude op grond van artikel 5.4 lid 5 OER ondanks het feit dat zij strikt genomen niet aan de voorwaarden hiervoor voldoet. Zij meent dat haar tekortkoming wordt gecompenseerd door haar andere behaalde cijfers. Een deel van haar opleiding heeft zij in Gent (België) gevolgd. Daar heeft zij het cijfer 7 behaald voor een vak over de Belgische cultuur. Veel van haar overige cijfers zijn uitgedrukt in pass/fail en andere schalen dan de cijfers 1-10 die de RUG gebruikt. Vertaald naar de schaal die de RUG gebruikt heeft appellante bijvoorbeeld voor de vakken die zij in Finland heeft gevolgd negens behaald. Voor de vakken die zij aan de RUG heeft gevolgd heeft zij enkel hoger dan het cijfer 8 behaald.

Appellante verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren en aan haar alsnog het judicium cum laude toe te kennen.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken op het volgende standpunt gesteld. Appellante volgt het programma EMCL. Voor dit programma heeft de RUG een consortiumovereenkomst afgesloten met de Universiteit Gent (België) en de University of Eastern Finland. Het betreft een joint master of science programme European Master's of Clinical Linguistics (EMCL). In deze overeenkomst is bepaald dat de beoordelingen plaatsvinden door toekenning van de letters A tot en met E. In de overeenkomst is geen bepaling opgenomen over het toekennen van cum laude, simpelweg omdat er bij dit programma geen cum laude wordt toegekend. Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.



In de eerste plaats dient het College de vraag te beantwoorden welke regels van toepassing zijn bij de beoordeling van het verzoek van appellante om aan haar het *judicium cum laude* toe te kennen.

Het College heeft verweerder na de hoorzitting gevraagd onder welke masteropleiding het programma EMCL valt. Verweerder heeft per email van 29 januari jl. aan het College laten weten dat het programma EMCL valt onder de researchmasteropleiding linguistics/taalwetenschappen met CROHO-code 60817. Het programma EMCL is aan te duiden als een track van de researchmasteropleiding linguistics/taalwetenschappen. Het College stelt vast dat het OER deel A alsmede OER deel B ReMa OER Linguistics 2022-2023 van toepassing zijn. In artikel 1.1. van deel A is namelijk terug te vinden dat deze regeling geldt voor het studiejaar 2023-2024 en van toepassing is op het onderwijs, de toetsen en de examens van alle masteropleidingen en tracks binnen de Faculteit der Letteren, hierna te noemen: de opleiding, en op alle studenten die voor de opleiding en tracks staan ingeschreven. Voorts is in artikel 5.4. de *cum laude* regeling terug te vinden. In deel A OER, noch in deel B OER, wordt bepaald dat er voor de track EMCL een andere of geen *cum laude*-regeling mogelijk is. Gelet op het vorenstaande had verweerder het verzoek van appellante moeten beoordelen aan de hand van het bepaalde in artikel 5.4. OER deel A.

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat er geen *cum laude* kan worden toegekend aan studenten die de researchmaster linguistics/taalwetenschappen, track EMCL, hebben afgerond. Het College is van oordeel dat dit standpunt in strijd met hetgeen is bepaald in het OER en dus onjuist is.

Verweerder heeft het bestreden besluit aldus op onjuiste gronden genomen waardoor het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Verweerder dient opnieuw te besluiten op het verzoek van appellante om aan haar het *judicium cum laude* toe te kennen waarbij verweerder haar aanvraag dient te toetsen aan hetgeen hierover is bepaald in deel A (algemeen deel OER) en B ReMa OER Linguistics 2022-2023.

## **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante gegrond, vernietigt het bestreden besluit en draagt verweerder op om binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het bepaalde in deze uitspraak.

Aldus vastgesteld op 8 februari 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. M.G.J. Boot en W. van der Laan, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.**