



CBE Z23005050 buitenreguliere tentamenkans

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie psychologie van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Statistics III.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder waarbij het verzoek van appelland om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Statistics III wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 14 september 2023 waar appelland is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van V., secretaris.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland diende een verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak Statistics III. Dit verzoek wordt bij besluit van 10 juli 2023 afgewezen. Via CLRS dient appelland op 13 juli 2023 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vindt op 22 augustus 2023 een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder op 23 augustus 2023 een verweerschrift indient. Vervolgens is het beroep behandeld op de zitting van 14 september 2023.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in de stukken en zoals ter zitting is toegelicht, kan zakelijk als volgt worden weergegeven. Appelland heeft alle onderdelen van zijn bacheloropleiding Psychology afgerond, behalve het vak Statistics III. Dit vak moet hij hebben afgerond alvorens hij aan zijn masteropleiding kan beginnen. Het afgelopen studiejaar heeft appelland driemaal het tentamen afgelegd voor dit vak en het jaar daarvoor tweemaal. Het afgelopen jaar heeft hij tweemaal een alternatieve tentamenvorm gekregen en eenmaal een buitenreguliere tentamenkans. Door persoonlijke omstandigheden heeft hij tijdens deze laatste poging niet optimaal kunnen presteren. Zo heeft appelland in 2022 een pijnlijke schouderblessure opgelopen die nog steeds voortduurt en in 2023 is zijn hond overleden. Door het bestreden besluit loopt appelland een onaanvaardbare studievertraging op van een jaar. Dit heeft grote gevolgen, waaronder financiële. Appelland voert aan dat het bestreden besluit in strijd is met de artikelen 13 en 22 OER. Verweerder heeft verzuimd om hem een bruikbare passende tentamenmogelijkheid en -vorm aan te bieden. Hij stelt zich op het standpunt dat aan hem een mondelinge extra tentamenkans had moeten worden toegekend. Appelland verzoekt om zijn beroep gegrond te verklaren en aan hem alsnog een extra mondelinge tentamenkans toe te kennen voor het vak Statistics III.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Het is juist dat het vak Statistics III het enige onderdeel is van de bacheloropleiding Psychology dat appelland nog niet heeft behaald. Het verzoek om nog een extra tentamenkans is afgewezen omdat aan appelland reeds in augustus 2022 een extra tentamenkans is toegekend in de vorm van een aangepaste vorm. Deze extra kans is in februari 2023 afgelegd en bestond uit multiple choice en open vragen en is afgelegd op de kamer van de examiner die hem extra uitleg en aanmoediging heeft gegeven. Deze vorm was van tevoren akkoord bevonden door zowel



appellant als de examiner. Het is volgens de examiner niet mogelijk, in tegenstelling tot de vakken Statistics I en II, om het vak Statistics III enkel mondeling te toetsen.

Op grond van artikel 10.4.3 OER (Nederlandse versie, deze versie is leidend) *kan* verweerder een extra tentamenkans toekennen als aan de in dat artikel genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Appellant heeft de afgelopen veertien maanden vijfmaal het tentamen Statistics III afgelegd, waarbij appellant respectievelijk de resultaten 2, 1, F, 2 en 2 zijn behaald. Verweerder ziet geen verbetering in de prestaties van appellant. Het is op grond hiervan zeer onwaarschijnlijk dat appellant, als zijn verzoek was toegekend, binnen zes weken na het behalen van het cijfer 2 en zonder extra onderwijs, wel geslaagd zou zijn voor het vak. Verweerder voert aan dat de examiner het afgelopen studiejaar veelvuldige en persoonlijke begeleiding heeft geboden aan appellant. Ondanks deze extra inspanningen heeft dit niet tot betere resultaten geleid.

Voorts bestrijdt verweerder niet dat appellant psychologische 'issues' heeft. Echter, de eindtermen van het vak Statistics III kunnen onder geen beding worden verlaagd, evenals de eindtermen van de opleiding Psychology. Appellant haalt artikel 8 en 13 RR aan, maar deze artikelen zijn niet van toepassing hier.

Daarnaast doet appellant een beroep op artikel 22 OER. Verweerder somt op welke manieren tegemoet is gekomen aan appellant om hem te laten slagen voor de vakken Statistics I, II en III in de periode maart 2019-juli 2023.

Gelet op het vorenstaande is het verzoek van appellant terecht afgewezen. Tot slot verzoekt verweerder tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College dient te toetsen of verweerder het verzoek van appellant om een aangepaste buitenreguliere tentamenkans kon afwijzen. Het bestreden besluit gaat niet over de vraag of in het verleden passende aangepaste tentamenvoorzieningen zijn toegekend. Het College laat dit vraagstuk dan ook bij zijn beoordeling buiten beschouwing.

Voor de toetsing van het bestreden besluit is de regelgeving over het toekennen van een buitenreguliere tentamenkans van belang. Hierover bepaalt artikel 10.4 OER het navolgende:

10.4 Verzoek buitenreguliere tentamenmogelijkheid

1. Een student kan de examencommissie verzoeken om aan de student een buitenreguliere tentamenmogelijkheid toe te kennen.

2. Een dergelijk verzoek kan worden toegewezen, indien de student door bijzondere omstandigheden het betreffende tentamen niet heeft gehaald en het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenmogelijkheid onaanvaardbare studievertraging oplevert.

3. Wanneer lid 2 niet van toepassing is, kan de examencommissie een buitenreguliere tentamenmogelijkheid toewijzen indien is voldaan aan de navolgende criteria:

a. het gaat om het laatst te behalen onderdeel van de opleiding;

b. de studievertraging bedraagt bij het niet toekennen van de buitenreguliere tentamenmogelijkheid ten minste een semester; Onderwijs- en Examenregeling (OER)

Bachelor

c. de student moet hebben deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamenmogelijkheden van het onderdeel waarvoor de student een buitenreguliere tentamenmogelijkheid aanvraagt of de student moet door bijzondere omstandigheden niet in staat zijn geweest om deel te nemen aan één of beide van de laatste twee reguliere tentamenmogelijkheden;

d. aan de voorwaarden voor het afsluitend examen kan niet op een andere wijze worden voldaan dan door het halen van het betreffende onderdeel.

Tussen partijen staat niet ter discussie dat het vak Statistics III het laatste openstaande onderdeel is van de bacheloropleiding Psychology. Tevens staat niet ter discussie dat dit vak in het tweede semester van het studiejaar wordt aangeboden waardoor de studievertraging meer dan een semester bedraagt. Voorts is niet in het geding dat appellant heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamenmogelijkheden en dat het vak Statistics III een verplicht



onderdeel is van de bacheloropleiding Psychology. Aldus voldoet appellant aan de in het derde lid gestelde voorwaarden.

Echter, ingevolge het tweede lid dient appellant door bijzondere omstandigheden het vak Statistics III niet te hebben behaald. Appellant heeft gesteld dat zijn bijzondere omstandigheden bestaan uit een schouderblessure en uit het overlijden van zijn hond. Verweerder heeft hier tegenin gebracht dat er in verband met de schouderblessure reeds een buitenreguliere tentamenkans is toegekend in het verleden in verband met het niet behalen van het tentamen voor het vak Statistics III in augustus 2022. Verweerder stelt zich op het standpunt dat verweerder niet is overtuigd van het feit dat deze blessure ook de oorzaak is van het niet behalen van dit tentamen in 2023. Daarnaast heeft verweerder aangevoerd dat het overlijden van de hond van appellant geen bijzondere omstandigheid is waar rekening mee moet worden gehouden, omdat dit de grenzen van bijzondere omstandigheden te ver oprekt.

Hiertoe overweegt het College het navolgende. Het College is met verweerder van oordeel dat er geen bijzondere omstandigheden zijn waardoor appellant niet voldoet aan de in artikel 10 lid 2 OER gestelde voorwaarde. Ter zitting heeft appellant aangegeven dat hij nog steeds last heeft van zijn schouderblessure. Desgevraagd heeft appellant aangegeven dat hij zijn thesis wel heeft kunnen schrijven in het studiejaar 2022-2023 en dat hij zijn thesis begin maart 2023 heeft afgerond. Dit feit, in combinatie met het feit dat de laatste medische verklaring over de schouderblessure dateert van mei 2023, maakt dat het College van oordeel is dat deze omstandigheid geen bijzondere omstandigheid is in de zin van artikel 10 lid 2 OER die hem heeft belet om voor het tentamen Statistics III te slagen. Het overlijden van de hond van appellant is dit evenmin, hoe verdrietig het ook is om een huisdier te moeten missen. Ten overvloede merkt het College op dat het College wel heeft gezien dat verweerder extra inspanningen heeft verricht om de slagingskans van appellant te vergroten. Zo heeft appellant extra persoonlijke begeleiding gehad van de docent en heeft verweerder in het verleden reeds een buitenreguliere tentamenkans toegekend. Hiermee is verweerder appellant reeds tegemoetgekomen.

Verweerder heeft aldus het besluit op goede gronden genomen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 25 september 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. L.J.A. Koster en S. van de Beek, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.