



CBE Z23003874 geldigheidsduur practicum

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie farmacie van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de geldigheidsduur van een reeds behaald practicum

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 3 juli 2023, waarin appellante wordt meegedeeld dat het resultaat van het practicum behorende bij het vak Pharmaceutical Analysis A (WBFAO35-05) niet langer geldig is.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 26 oktober 2023 waarbij appellante via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is ter zitting verschenen in de persoon van W., voorzitter van de examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft in het studiejaar 200-2021 het practicum behorende bij het vak Pharmaceutical Analysis A met een voldoende afgerond. Dit resultaat was geldig tot en met het studiejaar 2021-2022. Het bij dit vak behorende schriftelijke tentamen heeft zij in het studiejaar 2022-2023 behaald.

Appellante heeft verweerder verzocht om verlenging van de geldigheid van het practicum. Bij besluit van 3 juli 2023 wijst verweerder dit verzoek af, waarna appellante op 4 juli 2023 via het Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten (CLRS) een beroepschrift indient bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van haar verzoek. Op 18 juli 2023 vindt een schikkinggesprek plaats. Een schikking wordt echter niet bereikt waarna het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting van het College op 26 oktober 2023.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer. Appellante is een paar jaar geleden begonnen aan de bacheloropleiding farmacie. Het vak Pharmaceutical Analysis A bestaat uit een practicum en uit een schriftelijk tentamen. In het studiejaar 2020-2021 heeft zij het practicum met een voldoende afgesloten en in het studiejaar 2022-2023 het tentamen. Appellante ziet zich nu geconfronteerd met het feit dat het practicum niet meer geldig is. De studieadviseur heeft haar echter anders geïnformeerd. Het practicum zou nog wel geldig zijn in het studiejaar 2022-2023 waardoor zij het vak Pharmaceutical Analysis A heeft behaald. Als appellante had geweten dat het practicum niet meer geldig zou zijn in het studiejaar 2022-2023 had zij andere keuzes gemaakt in haar studieprogramma.

Appellante verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren.

Verweerder heeft zich ter zitting, en blijktens de stukken, als volgt verweerd.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat het te lang geleden is dat appellante het practicum heeft gevolgd. Daardoor is het resultaat niet meer geldig. In artikel 9.13 OER staat namelijk dat deelresultaten vervallen in het daaropvolgende studiejaar. Voor het vak Pharmaceutical Analysis A geldt een uitzondering die is opgenomen in Ocasys. Het practicum behorende bij dit vak is



langer geldig, namelijk in het collegejaar waarin het resultaat is behaald en het daaropvolgende collegejaar.

Appellante heeft haar practicum behaald in het studiejaar 2020-2021 en het resultaat is daardoor niet meer geldig in het studiejaar 2022-2023.

Appellante heeft geen enkel bewijs aangevoerd voor haar stelling dat zij verkeerd is geïnformeerd door de studieadviseur

Appellante dient dus het practicum opnieuw te doen. Verweerder heeft ter zitting de collegeslides laten zien waarin de informatie over de geldigheid van het practicum staat. Tevens is de geldigheid ook in Ocasys terug te vinden.

Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Tussen partijen staat vast dat appellante in het studiejaar 2020-2021 het practicum heeft behaald behorende bij het vak Pharmaceutical Analysis A en dat zij in het studiejaar 2022-2023 geslaagd is voor het tentamen van dit vak.

De discussie tussen partijen spitst zich toe op de duur van de geldigheid van het behaalde practicum als deelresultaat van het vak Pharmaceutical Analysis A.

Het College volgt verweerder in zijn stelling dat de geldigheid van deelresultaten in algemene zin is terug te vinden in artikel 9.13 OER. Voor het vak Pharmaceutical Analysis A geldt een uitzondering. Het practicum is niet alleen geldig in het studiejaar waarin het is behaald maar ook nog in het daaropvolgende studiejaar. Aan de geldigheid van het practicum heeft de docent van het vak Pharmaceutical Analysis A apart aandacht geschonken in de colleges. Aldus kon appellante weten dat het in het studiejaar 2020-2021 behaalde resultaat niet langer geldig was in het studiejaar 2022-2023.

Voor de stelling van appellante dat zij verkeerd is geïnformeerd door de studieadviseur is geen enkel bewijs overgelegd. Daarom kan worden uitgegaan van de in het OER en Ocasys opgenomen bepaalde over de geldigheid van deelresultaten.

Gelet op het beroep van appellante en het verweer en de toelichting van verweerder ter zitting, komt het College tot de conclusie dat verweerder op juiste gronden het verzoek van appellante heeft afgewezen. Het bestreden besluit kan derhalve in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 november 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ing. T. van Dijk en A. Steman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.