



CBE Z23003828 Kennelijk niet-ontvankelijk

UITSpraak

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie van de faculteit economie en bedrijfskunde van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 7 februari 2023

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 7 februari 2023 waarin wordt meegedeeld dat het niet meer mogelijk is om appelland in te schrijven voor het hertentamen van het vak Strategy & Innovation Management.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 14 september 2023. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Het besluit van verweerder van 7 februari 2023 waarin appelland wordt meegedeeld dat het niet meer mogelijk is om appelland in te schrijven voor het hertentamen van het vak Strategy & Innovation Management.

Op 4 juli 2023 diende appelland per email een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appelland was de uiterste datum van indiening 23 maart 2023.

IV. Beoordeling

Het besluit van verweerder van 7 februari 2023 waarin aan appelland wordt meegedeeld dat het niet meer mogelijk is om appelland in te schrijven voor het hertentamen van het vak Strategy & Innovation Management.

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 4 juli 2023 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 23 maart 2023. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelland schrijft in zijn emailbericht van 10 juli 2023 aan het College dat hij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat hij niet van het bestaan van de beroepsmogelijkheid wist en hij eerst maandenlang heeft geprobeerd om er met de examencommissie uit te komen. Appelland verkeerde in de vooronderstelling dat hij automatisch was ingeschreven voor het hertentamen omdat hij de eerste kans niet had gehaald. Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Eveneens is kenbaar dat een beroepschrift kan worden ingediend via CLRS op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. De reden die appelland aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding.



Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 25 september 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. L.J.A. Koster en S. van de Beek, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.