



CBE Z23001901

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Office namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 6 april 2023.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 6 april 2023 waarin appelland wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 29 juni 2023. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon V. admission officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde. Bij besluit van 6 april 2023 wordt zijn verzoek afgewezen. Via CLRS dient appelland op 24 april 2023 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkinggesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appelland op 16 mei 2023 een toelichting op het bestreden besluit. Appellant handhaaft zijn beroep waarna op 29 juni 2023 het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht, komt op het volgende neer.

Appellant volgt dit jaar de bacheloropleiding Computing Science aan de RUG. Hij wil graag overstappen naar de bacheloropleiding Economics and Business Economics omdat deze opleiding beter bij hem past. Appellant begrijpt dat zijn GCE A-level van onvoldoende niveau is om toegelaten te kunnen worden. Dit studiejaar heeft appelland echter veel kennis opgedaan op het gebied van wiskunde en informatietechnologie. Appellant stelt zich op het standpunt dat zijn niveau nu wel hoog genoeg is voor toelating. Hij voert aan dat de UvA en de VU Information Technology A-level accepteren als voldoende academisch niveau. Hij ziet niet in waarom de RUG dit niet doet.

Tot slot voert appelland aan dat hij reeds gesetteld is in de stad Groningen en zeer gemotiveerd en vol vertrouwen is dat hij de opleiding Economics and Business Economics succesvol kan volgen. Appellant vraagt aan het College om het bestreden besluit te heroverwegen.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Het niveau van de vooropleiding moet van hetzelfde niveau zijn als het Nederlandse pre-university onderwijs. Daarnaast moet het eerder genoten onderwijs van academische aard zijn. Verweerder baseert zich op de bronnen van het 'Dutch Enic-Naric Centre Nuffic'. Hieruit volgt dat een opleiding een gelijkwaardig niveau heeft als het Nederlandse pre-university onderwijs zodra het drie relevante *academische* A-levels- of Pre-U certificaten met een becijfering tussen de A* en C omvat.



Appellant heeft twee academische GCE A2 certificaten en een beroepsgericht GCE A2 certificaat op het gebied van Informatie Technologie. Hij heeft deze certificaten in 2021 behaald aan het Levent College op Cyprus. Voor aanvang van het studiejaar 2022-2023 werd het GCE A-level certificaat Informatie Technologie nog niet als beroepsgericht beoordeeld. De afgelopen jaren is hierover twijfel ontstaan en is dit opnieuw onderzocht en gewaardeerd. Uitkomst is dat met ingang van het studiejaar 2023-2024 dit certificaat als beroepsgericht is gewaardeerd en niet langer als academisch.

Voorts is het juist dat appellant dit studiejaar de bacheloropleiding Computing Science volgt aan de RUG. Vorig jaar is de vooropleiding van appellant gewaardeerd als gelijkwaardig aan Vwo-diploma. Dit verklaart dat appellant vorig jaar wel is toegelaten tot een bacheloropleiding aan de RUG. Voor toelating tot het studiejaar 2023-2024 zijn de criteria veranderd en is vereist dat de A-levels van academische aard zijn. Nu appellant een opleiding wenst te volgen aan een andere faculteit wordt zijn toelating getoetst aan de voor het studiejaar 2023-2024 geldende criteria. Gelet op het vorenstaande voldoet appellant helaas niet aan de toelatingseisen. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG. Het niveau van de vooropleiding moet van hetzelfde niveau zijn als het Nederlandse pre-university onderwijs. Daarnaast moet het eerder genoten onderwijs van academische aard zijn.

Verweerder heeft uiteengezet dat het niveau van de door appellant gevolgde vooropleiding onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden met toepassing van de huidige toelatingcriteria, waarbij verweerder zich heeft gebaseerd op de bronnen van Dutch Enic- Naric Centre Nuffic en Cambridge. Echter, in onderhavig geval doet zich de situatie voor dat appellant op basis van dezelfde vooropleiding vorig jaar wel is toegelaten tot de bacheloropleiding Computing Science van de RUG, en dit jaar op basis van dezelfde vooropleiding voor de bacheloropleiding Economics and Business Economics niet toelaatbaar is. Hiertoe overweegt het College dat het begrijpelijk is dat toelatingcriteria soms aan verandering onderhevig zijn. Echter, in onderhavig geval is reeds geoordeeld dat de vooropleiding van appellant van voldoende algemeen niveau is om toegelaten te worden tot een bacheloropleiding aan de RUG. Appellant staat thans ingeschreven voor de bacheloropleiding Computing Science. Het College is van oordeel dat reeds verworven rechten appellant niet kunnen worden afgenomen en dat aldus ten onrechte is besloten dat appellant niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding Economics and Business Economics. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit en draagt verweerder op om binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het bepaalde in deze uitspraak.



Aldus vastgesteld op 4 juli 2023 mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. M.H. ten Wolde en L.B. van der Linden leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.