



CBE Z22003852 vrijstelling vak

UITSpraak

in het geding tussen A. te Groningen, hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie engineering van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de afwijzing van het verzoek om een vrijstelling voor het Bachelor's Project BME ter afsluiting van de bacheloropleiding Biomedical Engineering

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 9 juli 2022, waarin het verzoek van appellant om een vrijstelling voor het Bachelor's Project BME ter afsluiting van de bacheloropleiding Biomedical Engineering wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 24 november 2022 waar appellant is verschenen en waar verweerder fysiek is verschenen in de personen van V. en W., respectievelijk vicevoorzitter en ambtelijk secretaris van de examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant verzoekt verweerder om een vrijstelling voor het Bachelor's Project BME ter afsluiting van de bacheloropleiding Biomedical Engineering.

Per email van 29 juli 2022 wijst verweerder dit verzoek af. Via CLRS dient appellant op 6 september 2022 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van zijn verzoek. Op 23 september 2022 vindt een schikking gesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna verweerder een verweerschrift indient. Het beroep is vervolgens behandeld op de hoorzitting van 24 november 2022.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant heeft reeds een thesis (20 ECTS) geschreven ter afronding van zijn bacheloropleiding Geneeskunde. Dit werk is beoordeeld met het cijfer 8. Appellant stelt zich op het standpunt dat deze thesis een vrijstelling oplevert voor het Bachelor's Project BME van de opleiding Biomedical Engineering en voert daartoe het navolgende aan.

Verweerder heeft het verzoek om vrijstelling afgewezen omdat, hoewel de leeruitkomsten gelijk zijn, de inhoud en de taal niet overeenkomen. Ook heeft verweerder aangegeven dat het Bachelor's Project BME het hoogtepunt is van de bacheloropleiding BME en er om die reden geen vrijstelling kan worden gegeven.

Appellant brengt hiertegen in dat de thesis die appellant reeds heeft geschreven zowel voor wat betreft de inhoud als het niveau voldoet aan de leeruitkomsten van het Bachelor's Project BME.



Daarnaast is de thesis bij Geneeskunde groter, namelijk 20 ECTS, dan bij Biomedical Engineering (15 ECTS). Er werd dus meer van studenten verwacht bij Geneeskunde en er zijn meer leeruitkomsten opgesteld. De thesis bij Geneeskunde is weliswaar geschreven in de Nederlandse taal. Studenten konden een keuze maken tussen de Nederlandse en Engelse taal. Appellant voert aan dat zijn thesis hetzelfde zou zijn als deze in het Engels was geschreven dus dat de taal niet relevant is. De inhoud van zijn geschreven thesis behoort tot het vakgebied van Biomedical Engineering. Het onderwerp past binnen het deelgebied van biomedische productontwikkeling en testen.

Appellant is voornemens om verder te gaan met zijn onderzoek op het gebied van 'device design' bij de afdeling orthopedie van het UMCG in de vorm van een MD-PhD track.

Appellant verzoekt tot slot om het betreden besluit te herzien en aan hem alsnog de gevraagde vrijstelling te verlenen.

Verweerder heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd.

Het onderwerp vrijstelling is geregeld in artikel 9.15 OER BSc. Een vrijstelling kan worden verleend als de student

- a. *Has completed part of a university of higher vocational degree programme, in the Netherlands or abroad, that is equivalent in content and level, or*
- b. *Can demonstrate by work experience that they have sufficient knowledge and skills with respect to the course unit in question.*

Verder is het bepaalde in artikel 9.6 OER BSc dat gaat over de thesis van belang:

1. *In general, each thesis is associated with single University of Groningen degree programme. Full of partial exemptions for a degree programme's thesis may be granted by the Board of Examiners on the basis of a thesis written for another degree programme.*

Appellant stelt dat er meer leeruitkomsten voor de thesis bij Geneeskunde gelden en dat deze bovendien uitgebreider zijn dan bij BME. Verweerder brengt hiertegen in dat voor de bacheloropleiding BME specifieke vakkennis wordt verondersteld die in de gehele opleiding aan bod is gekomen. Dit wordt niet expliciet vermeld. Het Bachelor's Project BME vormt het hoogtepunt van de opleiding waarin alle opgedane vakkennis gebruikt kan worden.

Voorts voldoet de thesis van Geneeskunde niet aan de inhoudelijke eisen die worden gesteld aan het Bachelor's Project BME. Verweerder heeft de vakcoördinator geconsulteerd om de inhoud te toetsen. Hieruit kwam naar voren dat de thesis die appellant reeds heeft geschreven medisch-wetenschappelijk van aard was. De opzet was in essentie een wetenschappelijk data-project waarbij de engineering en designaspecten onvoldoende aan bod komen. De toepassing van een AI-methode is te algemeen om voor een BME-project te gebruiken.

Daarnaast is de door appellant geschreven thesis in het Nederlands. Bij de bacheloropleiding BME is de Engelse taal vereist. De gehele opleiding BME is in het Engels en bovendien is dit de gebruikte taal in het vakgebied van BME.

Verder heeft appellant zijn thesis bij Geneeskunde geschreven samen met een andere student. Bij BME is de thesis een individueel project. Voor verweerder is het niet na te gaan welk deel appellant heeft geschreven en welk deel de medestudent.

Gelet op het vorenstaande verzoekt verweerder het College om het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.

Een verzoek om een vrijstelling kan worden beoordeeld met inachtneming van artikel 9.15 OER. Dit artikel bepaalt dat voor een vrijstelling voor het Bachelor's Project BME onder meer is



vereist dat het werk op grond waarvan de vrijstelling wordt gevraagd voor wat betreft inhoud en niveau gelijk is aan het Bachelor's Project BME.

Appellant heeft zich op het standpunt gesteld dat zijn thesis die hij voor de bacheloropleiding Geneeskunde heeft geschreven aan het vorenstaande voldoet. Verweerder heeft dit standpunt gemotiveerd bestreden. De vakcoördinator heeft verweerder laten weten dat de thesis van appellant voor wat betreft de inhoud niet voldoet voor het Bachelor's Project BME. Daarnaast voldoet de thesis van appellant niet aan de gestelde taaleis en is de thesis bovendien geen individueel project hetgeen wel is vereist bij het Bachelor's Project BME. Aldus kon verweerder naar het oordeel van het College op voornoemde gronden het verzoek om vrijstelling afwijzen. Gelet op het vorenstaande ziet het College geen aanleiding de betreden beslissing te vernietigen. De conclusie is dan ook dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 december 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. W.M.H. Grooten en L. Buma, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.