



**CBE Z22000459 examendatum**

## UITSpraak

in het geding X, hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie psychologie, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het vaststellen van de examendatum op 4 februari 2022

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 9 februari 2022, waarin de examendatum van appellante aan haar wordt medegedeeld. De examendatum is vastgesteld op 4 februari 2022.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 april 2022 waar appellante is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

De masterscriptie van appellante is op 31 januari 2022 becijferd met een voldoende. Het betrof het laatste onderdeel van haar opleiding. Appellante heeft via Studielink een uitschrijfverzoek gedaan per 1 februari 2022. Vervolgens bleek dat haar vakkenpakket nog niet was goedgekeurd. Daarna is bij besluit van 9 februari 2022 aan appellante meegedeeld dat haar vakkenpakket is goedgekeurd en dat haar examendatum is vastgesteld op 4 februari 2022.

Via CLRS dient appellante op 16 februari 2022 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de examendatum. Op 1 maart 2022 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna verweerder op 3 maart 2022 een verweerschrift indient. Vervolgens is het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van 21 april 2022.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer.

De examendatum van appellante is ten onrechte vastgesteld op 4 februari 2022 in plaats van op 31 januari 2022. Dit is een gevolg van onjuiste informatie die appellante per email heeft gekregen van de Student Service Desk (onderwijsbalie) van haar faculteit. Hierdoor moet zij over de maand februari 2022 nog collegegeld betalen. Het gaat om een bedrag van €1421,50. Appellante heeft per email op 22 december 2021 de onderwijsbalie van haar faculteit gevraagd hoe haar examendatum wordt vastgesteld. Zij vroeg of de examendatum de datum is waarop zij alle cijfers terug heeft of de datum waarop zij het cijfer van haar scriptie heeft ontvangen. De teneur van haar vragen was om zich zo spoedig mogelijk uit te kunnen schrijven om collegegeld te besparen. Zij ontving op dezelfde dag het antwoord dat als zij haar scriptiecijfer in januari 2022 ontvangt uitschrijving per 1 februari 2022 mogelijk is zodat zij over februari 2022 geen collegegeld meer is verschuldigd. Voorts luidde het antwoord dat als zij haar scriptiecijfer in februari 2022 ontvangt zij nog wel collegegeld is verschuldigd over deze maand.

Appellante heeft overeenkomstig dit antwoord gehandeld. Echter, vervolgens bleek dat zij niet tijdig haar vakkenpakket ter goedkeuring had voorgelegd aan verweerder. Ter zitting heeft appellante aangegeven dat zij bij de start van haar masteropleiding hierover wel een mail heeft ontvangen, maar dat zij niet bekend was met het proces van afstuderen bij de RUG. Daarom had zij reeds op 22 december 2021 een emailwisseling met de onderwijsbalie over haar



afstudeerdatum. De onderwijsbalie heeft haar ten onrechte niet gewezen op het feit dat haar vakkenpakket goedgekeurd moet zijn alvorens afstuderen mogelijk is. Appellante vindt het niet eerlijk dat zij door een onjuist of althans onvolledig antwoord van de onderwijsbalie alsnog een maand collegegeld moet betalen. Zij heeft in de maand februari 2022 op geen enkele manier gebruik gemaakt van onderwijsfaciliteiten. Appellante verzoekt om heroverweging van het besluit en de examendatum vast te stellen op 31 januari 2022 nu zij reeds op deze datum haar laatste studieonderdeel heeft behaald en zij is afgegaan op het antwoord van de onderwijsbalie.

**Verweerder** heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd. Verweerder ziet het beroep van appellante als een beroep tegen de vaststelling van de examendatum door de examencommissie. Appellante heeft op 31 januari 2022 het cijfer voor haar scriptie ontvangen als laatste onderdeel van haar studie. Appellante heeft echter verzuimd om voor die datum goedkeuring van haar vakkenpakket te vragen aan verweerder. Dat heeft zij namelijk pas op 4 februari 2022 gedaan. Haar vakkenpakket is op deze dag goedgekeurd, waardoor haar examendatum op 4 februari 2022 is vastgesteld.

Bij de inschrijving van de masteropleiding ontvangen alle studenten een email met informatie over de opleiding, inclusief informatie over het afstudeerproces. Appellante heeft deze mail ook ontvangen. Deze mail bevat een link naar de “Master Thesis, Internship & Graduation Guide-Master’s Degree Graduation Programme in Psychology (2021/2022)”, ook wel Graduation Guide genoemd. Hierin had appellante kunnen lezen wat zij had moeten doen om af te kunnen studeren. Goedkeuring van het vakkenpakket is nodig om af te kunnen studeren. De informatie is ook terug te vinden op Nestor. Ieder studiejaar vergeten een of twee studenten om goedkeuring van hun vakkenpakket te vragen voordat zij hun laatste resultaat hebben behaald. Dat is niet veel gezien het aantal afstudeerders: 796 in 2019-2020 en 1060 in 2020-2021. Appellante heeft overigens de link naar de Graduation Guide per ongeluk twee keer ontvangen, namelijk in juli en in februari.

Ter zitting heeft verweerder aangevoerd dat het antwoord van de onderwijsbalie niet volledig is geweest en dat niet van de medewerkers van de onderwijsbalie gevraagd kan worden om een geheel volledige en compleet antwoord te geven. Toen het antwoord werd gegeven, wist de medewerker van de onderwijsbalie niet dat er nog geen goedkeuring van het vakkenpakket was afgegeven. Voortaan zal de onderwijsbalie hier meer aandacht aan geven.

Tot slot stelt verweerder zich op het standpunt dat appellante had kunnen weten dat haar vakkenpakket ook nog goedkeuring behoeft. Zij heeft pas actie ondernomen nadat zij begin februari 2022 een mail had ontvangen dat het vakkenpakket nog niet was goedgekeurd.

Verweerder heeft snel gereageerd op haar verzoek om haar vakkenpakket goed te keuren. Verweerder begrijpt dat dit besluit in het nadeel is van appellante, nu zij ook over de maand februari 2022 collegegeld moet betalen. Maar gelet op het vorenstaande verzoekt verweerder het College om het beroep ongegrond te verklaren.

## **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.

In artikel 7.12 lid 2 van de WHW is vastgelegd dat de examencommissie vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Voor de opleiding geldt dat wanneer alle onderdelen van de opleiding zijn behaald, aan de voorwaarden van artikel 12 lid 2 WHW is voldaan. Dit artikel is verder uitgewerkt in artikel 6.1 OER GMW-MSc.

Uit dit artikel vloeit voort dat de datum van het laatst behaalde onderdeel de afstudeerdatum is mits het vakkenpakket is goedgekeurd. Als de goedkeuring ontbreekt op het moment dat het laatste resultaat is behaald schuift de examendatum op. Dan wordt de examendatum de datum waarop het vakkenpakket is goedgekeurd.

In het geval van appellante is het laatste resultaat behaald op 31 januari 2022. Toen was haar vakkenpakket nog niet goedgekeurd. Dit is eerst op 4 februari gebeurd, waardoor verweerder de examendatum op 4 februari 2022 heeft vastgesteld.



Het College constateert dat het bovenstaande conform het bepaalde in de WHW en OER heeft plaatsgevonden.

Echter, appellante heeft op 22 december 2021 een mailwisseling gevoerd met de onderwijsbalie van GMW over haar afstudeerdatum. In deze emailwisseling wordt haar ondubbelzinnig door de medewerker van de onderwijsbalie meegedeeld in antwoord op haar duidelijk geformuleerde vraag (met als achtergrond het beperken van de betaling van het collegegeld) dat de afstudeerdatum de datum is waarop zij haar laatste resultaat zal hebben behaald. Er wordt appellante uitgelegd dat als dit in de maand januari 2022 is, zij over de maand februari 2022 geen collegegeld meer is verschuldigd. En als zij pas in februari 2022 haar scriptiecijfer zou ontvangen haar examendatum in februari 2022 zou zijn.

Het College stelt vast dat de medewerker van de onderwijsbalie appellante op geen enkele manier heeft gewezen op het feit dat het vakkenpakket dan wel dient te zijn goedgekeurd. Het College is van oordeel dat appellante af kon gaan op deze op 22 december 2021 gedane toezeggingen. Immers, studenten moeten bij de onderwijsbalie terecht kunnen met vragen over het afstudeerproces. Het had op de weg van de medewerker van de onderwijsbalie gelegen om appellante te wijzen op de benodigde goedkeuring van haar vakkenpakket, ook had de medewerker appellante kunnen wijzen op de Graduation Guide.

Nu dit niet is gebeurd, kon appellante ervanuit gaan dat 31 januari 2022 haar afstudeerdatum zou worden. Het door verweerder aangedragen argument dat slechts een enkele student per jaar verzuimt om tijdig goedkeuring van het vakkenpakket aan te vragen doet hier niets aan af.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante gegrond, vernietigt het bestreden besluit en draagt verweerder op binnen 14 dagen na deze uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het bepaalde in deze uitspraak.

Aldus vastgesteld op 4 mei 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. M.G.J. Boot en J.W. de Rijke, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**



**rijksuniversiteit  
 groningen**

bureau van de universiteit

college van beroep voor de  
 examens