



**CBE Z22000377 gesprek over studiemogelijkheden**

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonplaats onbekend, hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie van de faculteit ruimtelijke wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het emailbericht van 1 november 2021 van de examencommissie ruimtelijke wetenschappen

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het emailbericht van verweerder van 1 november 2021 waarin appellant wordt meegedeeld dat verweerder openstaat voor een gesprek over de studiemogelijkheden en waarin appellant tevens wordt meegedeeld dat het contact via de secretaris van de examencommissie verloopt.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 17 maart 2022. Van het horen van appellant en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Per emailbericht van 1 november 2021 wordt appellant meegedeeld dat verweerder openstaat voor een gesprek over de studiemogelijkheden. Tevens wordt appellant meegedeeld dat het contact via de secretaris van de examencommissie verloopt.

Appellant dient op 11 januari 2022 per emailbericht een beroep in tegen voornoemd bericht van verweerder en geeft aan het niet eens te zijn met het feit dat de communicatie via de secretaris van de examencommissie dient te verlopen. Daarnaast dient appellant een verzoek om een voorlopige voorziening in. Dit verzoek wordt op 17 januari 2022 afgewezen.

Vervolgens is het beroep behandeld zonder oproeping van de partijen op de hoorzitting van 17 maart 2022.

**IV. Beoordeling**

In de eerste plaats dient het College de ontvankelijkheid van het beroep te onderzoeken. In onderhavig geval dient het College te beoordelen of de e-mail van verweerder van 1 november 2021 een appellabele beslissing is waartegen beroep open staat bij het College. Hiertoe is het volgende van belang. Ingevolge artikel 1:3 lid 1 Awb wordt onder besluit verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Naar het oordeel van het College kan de e-mail van verweerder van 1 november 2021 niet als een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb worden aangemerkt en derhalve ook niet als een beslissing als bedoeld in artikel 7:61 lid 1 aanhef en onder e. WHW. Daartoe wordt overwogen dat het e-mailbericht niet is gericht op enig rechtsgevolg. Het betreft slechts een feitelijke mededeling.



## **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 6 april 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. M.H. ten Wolde en S.P.M. van Hussen, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**