



CBE Z21000251 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Duitsland, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit der letteren, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 23 april 2021.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 23 april 2021 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding European Languages and Cultures van de faculteit der letteren, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 10 augustus 2021 waar appellant via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is fysiek verschenen in de persoon van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding European Languages and Cultures van de faculteit der letteren. Hij heeft in Amerika zijn middelbareschooldiploma behaald. Bij besluit van 23 april 2021 wordt zijn verzoek afgewezen omdat zijn in Amerika behaalde middelbareschooldiploma niet gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Via CLRS dient appellant op 30 april 2021 een beroep bij het College van Beroep voor de Examens. Een schikkingsgesprek vindt niet plaats door de afstand tussen Nederland en Duitsland. Nadat verweerder op 26 mei 2021 een verweerschrift heeft ingediend vindt er op 10 augustus 2021 een hoorzitting van het College plaats.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. De weigering om hem toe te laten kan niet worden gebaseerd op het niveau van zijn middelbareschooldiploma nu appellant inmiddels 33 jaar is en hij meer dan 140 studiepunten heeft behaald aan diverse universiteiten in de Verenigde Staten. Appellant verzoekt alsnog om toelating tot de bacheloropleiding European Languages and Cultures. Als dat niet mogelijk is verzoekt hij om toelating middels een colloquium doctum danwel om toelating tot een voorbereidend jaar voor de bacheloropleiding European Languages and Cultures.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Het door appellant behaalde diploma, het Certificate of General Educational Development, is niet gelijk aan een VWO-diploma. Een VWO diploma of een hieraan gelijkwaardig diploma is in beginsel vereist voor toelating tot een bacheloropleiding aan de RUG.

Voor de waardering van het diploma is gebruik gemaakt van meerder externe bronnen: Nuffic en Naric. Deze bronnen geven gedetailleerde en onafhankelijke informatie over het onderwijs in de Verenigde Staten. Helaas voor appellant wijzen deze bronnen uit dat zijn diploma niet vergelijkbaar is met een VWO-diploma waardoor hij niet toegelaten kan worden tot de door hem gewenste bacheloropleiding. Het diploma van appellant is namelijk gelijkwaardig aan een VMBO-T niveau, wat lager is dan HAVO-niveau.

Voorts voert verweerder aan dat appellant zich kan wenden tot de faculteit der letteren voor toelating middels een colloquium doctum. Er is hiervoor een aparte regeling.



Daarnaast voert verweerder aan dat het bestreden besluit mede is genomen op basis van de studiepunten die hij heeft behaald aan diverse universiteiten in de Verenigde Staten. Toelating op grond van deze studiepunten is helaas niet mogelijk omdat de vooropleiding van appelland niet gelijk is aan HAVO of VWO. Tot slot voert verweerder aan dat er helaas geen voorbereidend jaar bestaat voor de bacheloropleiding European Languages and Cultures zodat deze weg niet ingeslagen kan worden.

Verweerder verzoekt om het beroep van appelland ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat verweerder zich voor de waardering van het door appelland behaalde middelbareschooldiploma, heeft gebaseerd op de informatie van de systemen Nuffic en Naric. Uit deze systemen komt naar het oordeel van het College helder naar voren dat het diploma van appelland niet gelijk is aan een VWO-diploma maar aan VMBO-T.

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de bacheloropleiding European Languages and Cultures van de faculteit der letteren helder en kenbaar zijn: een diploma vergelijkbaar met een VWO-diploma is in beginsel vereist. Verweerder heeft duidelijk uiteengezet dat ook de vakken die appelland heeft gevolgd aan diverse universiteiten in de Verenigde Staten evenmin tot toelating kunnen leiden. Het College stelt vast dat appelland niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en dat dit besluit ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 augustus 2021 door Prof. mr. dr. H.D. Tolsma, voorzitter plv., dr. S.F. de Boer en L.J. de Boer leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appelland binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.