



CBE 269-2020

toelating tot opleiding

UITSpraak

in het geding tussen X, woonachtig te Berlijn, hierna ook te noemen appelland,

en

het Admissions Team namens het faculteitsbestuur van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 19 juni 2020.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 19 juni 2020 waarin appelland wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding Chemistry van de faculteit science and engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 19 november 2020 waar appelland is verschenen middels een videoverbinding. Verweerder is verschenen in de persoon van Y en Z, beiden admissions officers.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Chemistry van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 19 juni 2020 wordt zijn verzoek afgewezen. Via CLRS dient appelland op 31 juli 2020 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appelland op 3 september 2020 een toelichting op het bestreden besluit, waarna op 19 november 2020 het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht, komt op het volgende neer. Appelland stelt zich op het standpunt dat zijn vooropleiding, het in Argentinië behaalde diploma 'Titulo de Bachiller from Argentina', gelijkwaardig is aan een Nederlands vwo-diploma en dat hij aldus toelaatbaar is tot de bacheloropleiding Chemistry. Appelland baseert zich voor deze opvatting op de bronnen Nuffic en Naric. Tevens beroept hij zich op de Lissabon Conventie.

Het diploma van appelland is van 'Level 4' niveau. Volgens Nuffic and Naric is dit gelijkwaardig aan een vwo-diploma. Appelland geeft als voorbeeld dat deze bronnen diploma's op Level 4 behaald in Spanje, Portugal, Iran, Indonesië en Zuid-Afrika gelijkwaardig waarden aan een vwo-diploma. Op grond van de Lissabon Conventie dient zijn diploma op Level 4 dus ook te worden gewaardeerd als een diploma gelijkwaardig aan een vwo-diploma.

Appelland verzoekt het College zijn beroep gegrond te verklaren en hem alsnog toe te laten tot de door hem gewenste opleiding.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Chemistry van de faculteit science and engineering zijn helder en staan vermeld op de website van de RUG. In de toelatingsprocedure wordt een onderscheid gemaakt tussen algemene toelatingsvoorwaarden en toelatingsvoorwaarden die specifiek op een bepaald vak zien. De bronnen Nuffic en Naric wijzen uit dat het door appelland behaalde diploma niet gelijkwaardig is aan een vwo-diploma. Volgens Nuffic is de vooropleiding van appelland gelijk aan havo, maar niet aan vwo. Door Naric wordt de vooropleiding van appelland gewaardeerd op vmbo/havo-niveau. Aangezien appelland daarmee niet aan de algemene toelatingsvoorwaarden voldoet, komt verweerder niet toe aan het toetsen van de



vakspecifieke toelatingsvoorwaarden. Verweerder kan niet anders dan het verzoek van appellant om toelating afwijzen. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Chemistry van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en ook in het OER. Verweerder heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat het niveau van de door appellant gevolgde opleiding onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden, waarbij verweerder zich heeft gebaseerd op de bronnen Nuffic en Naric. Appellant kan zich niet succesvol beroepen op de Lissabon Conventie nu dit verdrag niet van toepassing is op het diploma van appellant, de 'Titulo de Bachiller from Argentina'. Argentinië is namelijk geen verdragspartij.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 10 december 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ir. T. van Dijk en A. Hoekstra, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.