

CBE 265-2020**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen Y, hierna ook te noemen appelland,

en

het Education Support Centre namens de toelatingscommissie van de MSc farmacie van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 20 juli 2020.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 20 juli 2020 waarin appelland wordt meegedeeld dat hij toelaatbaar is tot de Pre-master farmacie van de faculteit science and engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 7 oktober 2020 waar appelland zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is eveneens zonder kennisgeving niet verschenen. Beide partijen zijn wel correct opgeroepen voor de hoorzitting.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de Pre-master farmacie van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 20 juli 2020 wordt zijn verzoek toegewezen onder de voorwaarde dat hij voor 1 september 2020 aan de Nederlandse taaleis NT2 voldoet. Via CLRS dient appelland op 28 juli 2020 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. In augustus 2020 besluit verweerder dat appelland tot 1 januari 2021 de tijd krijgt om aan de Nederlandse taaleis NT2 te voldoen, waarna op 7 oktober 2020 het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt op het volgende neer. Appelland wil toegelaten worden tot de MSc farmacie per 1 september 2020. Hij is toegelaten tot het pre-masterprogramma. Hij ziet de noodzaak niet waarom hij eerst het pre-masterprogramma moet doen. In verband met corona kan hij niet voldoen aan de Nederlandse taaleis NT2 voor 1 september 2020. Hij wil graag uitstel hiervoor tot 1 januari 2021. Tot slot verzoekt appelland om zijn beroep gegrond te verklaren en hem alsnog toe te laten tot de MSc farmacie per 1 september 2020.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken als volgt verweerd. Appelland voldoet niet aan de toelatingseisen voor de MSc farmacie. Hij heeft onvoldoende ervaring met het doen van onderzoek. Hij kan wel een pre-masterprogramma volgen van 14 ECTS waarna hij wel toelaatbaar is tot de MSc farmacie.

Gedurende de procedure is verweerder appelland nog wel tegemoetgekomen in die zin dat hij tot 1 januari 2021 de tijd krijgt om aan de Nederlandse taaleis NT2 te voldoen (in plaats van dat hij voor 1 september 2020 aan deze eis moest voldoen).

Verweerder verzoekt om het beroep van appelland ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de MSc farmacie van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding.

Verweerder heeft aangegeven dat appellant over onvoldoende ervaring beschikt op het gebied van het verrichten van onderzoek en dat een pre-masterprogramma van 14 ECTS volstaat om wel toelaatbaar te zijn tot de MSc farmacie.

Het College begrijpt de teleurstelling van appellant dat hij eerst een pre-masterprogramma dient te volgen alvorens hij toelaatbaar is tot de MSc farmacie. Er is naar oordeel van het College echter niet gebleken dat verweerder het bestreden besluit onzorgvuldig of onvoldoende gemotiveerd heeft genomen. Appellant heeft ook niet aangetoond dat hij wel over voldoende kennis en ervaring beschikt op het gebied van het verrichten van onderzoek om rechtstreeks toelaatbaar te zijn tot de MSc farmacie. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 29 oktober 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. S.F. de Boer en S.M. Klein, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.