

CBE 105-2020**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen Y, hierna ook te noemen appelland,

en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding computing science van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 26 maart 2020

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 26 maart 2020 waarin appelland wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding computing science van de faculteit science and engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 30 juli 2020 waar appelland niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van A.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding computing science van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 26 maart 2020 wordt zijn verzoek afgewezen. Via CLRS dient appelland tevens op 26 maart 2020 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appelland op 17 april 2020 een toelichting op het bestreden besluit, waarna op 30 juli 2020 het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, komt op het volgende neer. Appelland bereidt zijn toelating tot de opleiding al vanaf 2016 voor. Hij heeft allerlei documenten verzameld en een vakbeschrijving van 600 pagina's aangeleverd. Zijn verzoek tot toelating is op de dag dat het verzoek is ingediend tevens afgewezen. Appelland acht het niet mogelijk dat gedurende een dusdanig korte periode een zorgvuldig besluit is genomen. Bovendien acht appelland zijn vooropleiding wel degelijk gelijkwaardig aan vwo-niveau. Appelland heeft zelfs één jaar vervolgonderwijs gevolgd in Brazilië, waar appelland vergelijkbare vakken heeft gevolgd als die worden gegeven gedurende de bacheloropleiding computing science. Gelet op voorgaande verzoekt appelland zijn beroep gegrond te verklaren.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. De toelatingseisen voor de bacheloropleiding computing science van de faculteit science and engineering zijn helder en staan vermeld op de website van de RUG. In de toelatingsprocedure wordt een onderscheid gemaakt tussen algemene toelatingsvoorwaarden en toelatingsvoorwaarden die specifiek op een bepaald vak zien.

De bronnen Nuffic en Naric wijzen unaniem uit dat het door appelland behaalde diploma, inclusief het extra jaar vervolgonderwijs, niet gelijkwaardig is aan een vwo-diploma. Indien appelland zijn vervolgonderwijs volledig had afgerond, was dit als gelijkwaardig beschouwd aan minimaal één jaar hbo-opleiding, waarmee aan de algemene toelatingsvoorwaarde was voldaan. Een niet volledig afgeronde vervolgonderwijs biedt echter geen mogelijkheid tot toegang tot de bacheloropleiding computing science van de RUG. Aangezien appelland daarmee niet aan de algemene toelatingsvoorwaarden voldoet, komt verweerder niet toe aan het toetsen van de vakspecifieke toelatingsvoorwaarden. Een andere manier om toegelaten te kunnen worden, is

dat appellant een propedeuse op hbo-niveau behaalt en vervolgens nog een toelatingsexamen voor computing science met goed gevolg aflegt.

Het Admissions Team is gemandateerd door de toelatingscommissie van de faculteit science and engineering om te onderzoeken of voldaan wordt aan de algemene toelatingsvoorwaarden. Dit verklaart waarom de datum van het bestreden besluit en de datum waarop het dossier van appellant naar de faculteit is verstuurd, hetzelfde zijn. Verweerder merkt op dat deze beoordeling altijd op een zorgvuldige manier gebeurt. Verweerder kan niet anders dan het verzoek van appellant om toelating af te wijzen. Verweerder verzoekt om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.


De toelatingseisen voor de bacheloropleiding computing science van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG. Verweerder heeft toegelicht dat het de algemene toelatingsvoorwaarden, namelijk het vwo-niveau, beoordeelt. Bij een voldoende niveau worden de vakspecifieke toelatingsvoorwaarden beoordeeld door de toelatingscommissie van de faculteit. Verweerder heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat het niveau van de door appellante gevolgde opleiding onvoldoende is om te kunnen voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden, waarbij verweerder zich heeft gebaseerd op de bronnen Nuffic en Naric. Aan de beoordeling op de vakspecifieke toelatingsvoorwaarden wordt daarom niet toegekomen. Tevens heeft verweerder uitgelegd op welke manier appellant alsnog aan de toelatingseisen voor de opleiding kan voldoen. Verweerder heeft conform de juiste procedure gehandeld en daarmee is sprake van een zorgvuldig tot stand gekomen besluit.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 augustus 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ir. T. van Dijk en S.M.E. Verhulst, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E. Wiltvank, plaatsvervangend secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.