



CBE 12-2018 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Nigeria, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team namens het faculteitsbestuur van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 26 januari 2018

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 26 januari 2018 waarbij het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot de masteropleiding ‘clinical psychology’, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 22 maart 2018 waar appelland niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van W, admissions officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de masteropleiding ‘clinical psychology’. Het onderbouwde oordeel luidt dat de door appelland gevolgde opleiding aan de University of Lagos in Nigeria geen toegang biedt tot de masteropleiding ‘clinical psychology’. Dit besluit wordt appelland meegedeeld bij besluit van 26 januari 2018.

Appelland tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 28 januari 2018. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Per email van 13 februari 2018 geeft verweerder een korte toelichting op de bestreden beslissing, waarna op 22 maart 2018 het beroep door het College wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat zijn opleiding aan de universiteit van Lagos wel voldoende is voor toelating tot de masteropleiding ‘clinical psychology’. Als dit toch niet voldoende blijkt te zijn verzoekt appelland om toelating tot een pre-masterprogramma.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Bij de beoordeling van buitenlandse diploma’s maakt verweerder gebruik van de informatie/databank van Naric (UK), Nuffic of CEP (Australië). In onderhavig geval zijn deze drie bronnen gebruikt. Volgens de bronnen Naric en CEP kan het door appelland behaalde diploma aan de universiteit van Lagos duiden op een bacheloropleiding op HBO of WO-niveau. Volgens de bron Nuffic is het door appelland behaalde bachelordiploma te waarderen op HBO-niveau. Verweerder heeft het diploma van appelland aldus gewaardeerd op HBO-niveau. Helaas concludeert verweerder dat de vooropleiding van appelland niet voldoet aan de door de wet gestelde toelatingseisen. Verweerder heeft ter zitting uitgelegd dat er binnen de Rijksuniversiteit Groningen geen pre-masterprogramma bestaat dat toegang biedt tot de masteropleiding ‘clinical psychology’, zodat verweerder niet aan het verzoek van appelland kan voldoen.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat verweerder voor de diplomawaardering van buitenlandse diploma’s een drietal informatiebronnen gebruikt, te weten Nuffic, Naric en CEP. Voor de waardering van



de vooropleiding van appellant aan de universiteit van Lagos zijn alle drie deze bronnen gebruikt. De bron Nuffic geeft onverkort aan dat het bachelordiploma van appellant behaald aan de universiteit van Lagos vergelijkbaar is met een diploma behaald in het HBO. Verweerder kon zich naar het oordeel van het College bij de besluitvorming op deze bron baseren. Het College constateert dat een diploma op HBO-niveau op grond van de wet geen toegang geeft tot de door appellant gewenste te volgen masteropleiding op WO-niveau. Hier doet hetgeen appellant aanvoert niets aan af.

Voorts constateert het College dat de motivering in het bestreden besluit summier is te noemen. Lopende de procedure heeft verweerder deze motivering verder aangevuld ter ondersteuning van het besluit.

Gelet op het vorenstaande oordeelt het College dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 3 mei 2018 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, drs. M.J. Dekker en R. Koudenburg leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.