



CBE 59-2017

niet-ontvankelijk

UITSPRAAK

in het geding tussen X te Dronten, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 2 februari 2017

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 2 februari 2017 waarin appellante voorwaardelijk wordt toegelaten tot de toelating tot de opleiding Bachelor of science programme in Medicine.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 18 mei 2017 waarbij appellante niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van Y, voorzitter toelatingscommissie, Z, lid toelatingscommissie en W, admissions officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 2 februari 2017 wordt appellante voorwaardelijk toegelaten tot de opleiding Bachelor of science programme in Medicine.

Op 20 maart 2017 diende appellante via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appellante was de uiterste datum van indiening 17 maart 2017.

IV. Standpunten van partijen

Appellante geeft in haar beroepschrift aan dat zij in Turkije twee jaar tandheelkunde heeft gestudeerd. Zij heeft vakken als Organic Chemistry en Biophysics gevolgd. Ook op de middelbare school heeft zij de vakken scheikunde en wiskunde gevolgd. Aldus voldoet zij wel aan de toelatingseisen.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. De vooropleiding van appellant is gelijkwaardig aan VWO. Behalve VWO niveau in algemene zin dienen studenten ook de vakken natuurkunde, scheikunde, wiskunde en biologie op VWO niveau te hebben afgerond. Verweerder constateert deficiënties op het gebied van scheikunde en wiskunde waardoor er sprake is van een voorwaardelijke toelating. Appellante dient met succes een CCVX examen af te leggen voor deze vakken om voor definitieve toelating in aanmerking te komen.

V. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift na de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. Het beroepschrift is op 20 maart 2017 ontvangen, terwijl het bezwaarschrift tijdig zou zijn ingediend indien het uiterlijk op 16 maart 2017 was ontvangen. Thans dient te worden beoordeeld of sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. In het beroepschrift wordt hiervoor geen reden gegeven. Het College heeft appellante vervolgens per email gevraagd naar de reden van de termijnoverschrijding. Het College heeft geen reactie ontvangen op deze email. Voorts is appellante uitgenodigd voor de hoorzitting op 18 mei 2017. Aan deze



uitnodiging heeft zij geen gehoor gegeven, zodat het College appellante niet ter zitting heeft kunnen vragen naar de reden van de termijnoverschrijding.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appellante aldus kenbaar geweest dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt en dat 16 maart 2017 de uiterste datum van indiening was. Het College constateert dat appellante geen reden heeft aangedragen voor de termijnoverschrijding, waardoor naar het oordeel van het College geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellante niet-ontvankelijk wordt verklaard. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroepschrift komt het College niet meer toe. De bestreden beslissing kan aldus in stand blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 24 mei 2017 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. drs. H.A. Ritsema en T.J. van den Belt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.