



**CBE 55-2017**      **vrijstelling vak**

#### UITSPRAAK

in het geding tussen X te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

de Examencommissie Moderne Vreemde Talen en Regiostudies van de faculteit letteren, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de afwijzing van het verzoek om een vrijstelling voor de vakken Engels 1a (LEU030P05) en Engels 1b (LEU031P05).

#### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

De twee besluiten van verweerder van 28 februari 2017, waarin het verzoek van appelland om een vrijstelling voor de vakken Engels 1a en Engels 1b wordt afgewezen.

#### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 18 mei 2017 waar appelland is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y, secretaris.

#### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appelland verzoekt verweerder op 13 februari 2017 om een vrijstelling voor de vakken Engels 1a en Engels 1b. Per email van 28 februari 2017 wijst verweerder deze verzoeken af. Via CLRS dient appelland op 13 maart 2017 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van zijn verzoeken. Op 27 maart 2017 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van 28 mei 2017.

#### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer. Zijn verzoeken zijn afgewezen omdat er geen 'hard bewijs' is voor zijn niveau van de Engelse taal. Hiermee is hij het niet eens. Appelland heeft een International Baccalaureate diploma behaald, het hoogste internationaal erkende diploma voor de Engelse taal en literatuur. Daarnaast heeft hij een uitnodiging ontvangen voor het Honours-programma. Dit geeft al aan dat zijn niveau hoog is. Zijn verzoek wordt bovendien ondersteund door Z, docent, die van mening is dat hij het eindniveau van Engels 1a en 1b heeft behaald. Dit niveau blijkt ook uit de overgelegde documenten van de universiteit van Cambridge en het Europees Platform voor Talen.

Appelland verzoekt tot slot om het betreden besluit te herzien en om aan hem alsnog de twee vrijstellingen te verlenen.

**Verweerder** heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd. De motivering voor de afwijzing is, samengevat, dat de gestelde leeruitkomsten van de vakken niet blijken uit de overgelegde stukken. Een International Baccalaureate diploma wordt binnen de RUG als equivalent van een VWO diploma beschouwd, waardoor appelland niet al op het eindniveau van de vakken Engels 1a en 1b kan zijn getoetst. Verweerder heeft de



aanbevelingsbrief van docente Z voor kennisgeving aangenomen, omdat verweerder slechts af kan gaan op behaalde diploma's bij het bepalen van het niveau en niet af kan gaan op inschattingen van derden.

In de vakken Engels 1a en 1b komt een academisch stuk aan bod: het schrijven in academisch jargon en het lezen van academische artikelen. Dit stuk komt niet aan bod in de opleidingen die appellant heeft gevolgd, ook niet in de niveaus van CEFR.

Verweerder heeft de OER gevolgd bij de verzoeken om vrijstelling. Hierin staat dat een vrijstelling mogelijk is op grond van een voltooide universitaire of HBO opleiding of op grond van werk- c.q. beroepservaring. Vrijstelling verlenen is dus in dit geval helaas niet mogelijk. Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

#### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.

Een verzoek om een vrijstelling kan worden beoordeeld met inachtneming van artikel 7.12 OER. Dit artikel bepaalt dat een vrijstelling voor een tentamen kan worden verleend, gehoord de desbetreffende examinator, indien de student:

- a. hetzij een qua inhoud en niveau overeenkomstig onderdeel van een universitaire of hogere beroepsopleiding, in binnen- of buitenland, heeft voltooid;
- b. hetzij aantoonbaar door werk- c.q. beroepservaring over voldoende kennis en vaardigheden te beschikken m.b.t. het desbetreffende onderdeel.

Appellant heeft diverse documenten aan verweerder overgelegd ter ondersteuning van zijn verzoeken om een vrijstelling. Zijn verzoek is echter niet gestaafd op de hiervoor onder a. of b. genoemde feitelijke omstandigheden, waardoor verweerder de verzoeken reeds op grond hiervan kon afwijzen. Verweerder heeft gedurende de procedure bovendien uitgelegd dat het diploma International Baccalaureate gelijk is aan een Nederlands VWO diploma. Ook heeft verweerder gedurende de procedure uiteengezet dat de leerdoelen voor de vakken Engels 1a en Engels 1b, die zijn omschreven in de studiegids, meer behelzen dan enkel het behalen van het eindniveau B2/C1 volgens CEFR. In de leerdoelen zijn namelijk ook academische vaardigheden opgenomen.

Deze motivering van het besluit is naar het oordeel van het College niet onjuist of onredelijk. Het College merkt, wellicht ten overvloede, wel op dat het enkel verwijzen naar de eindniveaus B2/C1 de leerdoelen genoemd in de vakomschrijvingen niet dekken en bovendien kunnen leiden tot verwarring, zodat een dergelijke verwijzing vermeden dient te worden.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissingen in stand kunnen blijven.



## **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 mei 2017 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. drs. H.A. Ritsema en T.J. van den Belt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**