

**CBE 162-2016      toelating tot opleiding****UITSPRAAK**

in het geding tussen mevrouw X, woonachtig te Groningen, hierna ook te noemen appellante,  
en

de examencommissie van de opleiding pre-university college van de faculteit medische wetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 23 augustus 2016.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 23 augustus 2016 waarin appellante wordt meegedeeld dat zij niet toegelaten kan worden tot de bachelor-opleiding Geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 27 oktober 2016 waar appellante is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Y, hoofd onderwijsbureau van de faculteit medische wetenschappen.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante heeft het pre-medical program gevolgd met als doel toelating tot de bachelor-opleiding Geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen. Zij heeft dit programma niet afgerond omdat zij onder meer de IELTS-test niet heeft gehaald gedurende het studiejaar. Wel heeft zij een IELTS-test afgelegd voorafgaand aan het studiejaar. Zij heeft verweerder verzocht om deze IELTS-test gelijk te stellen aan de IELTS-test uit het pre-medical program van de faculteit medische wetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen. Bij besluit van 23 augustus 2016 deelt verweerder appellante mee dat de IELTS-test uit Duitsland niet gelijk is aan de IELTS-test uit het pre-medical program met als gevolg dat appellante niet kan worden toegelaten tot de bachelor-opleiding geneeskunde.

Via CLRS dient appellante op 2 september 2016 een beroep bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats, waarna het beroep is behandeld op de hoorzitting van het College van 27 oktober 2016.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Appellante heeft voorafgaand aan het studiejaar succesvol een IELTS-test afgelegd in Duitsland. In november 2015 ontving zij een email van de opleiding waarin werd meegedeeld dat een door de opleiding georganiseerde IELTS-test moet worden afgelegd. Op 8 december volgde een bijeenkomst waarin deze wijziging werd toegelicht. De IELTS-test in januari 2016 heeft appellante wegens ziekte moeten missen. Op 9 maart 2016 kondigde de opleiding aan dat de buiten de opleiding behaalde IELTS-testen zouden worden bekeken na de IELTS-test van de opleiding in mei 2016. Op 7 mei 2016 heeft appellante de IELTS-test van de opleiding afgelegd. Zij sloot deze test niet met een voldoende af. Verweerder besloot dat appellante nog een extra herkansing zou krijgen. Zij werd in de gelegenheid gesteld om vóór 15 augustus 2016 een IELTS-test buiten de opleiding af te leggen. Een voldoende resultaat zou dan worden overgenomen door verweerder. Helaas heeft appellante geen voldoende behaald.

Appellante benadrukt dat ze zeer gemotiveerd is om aan de bachelor-opleiding te beginnen en geeft aan dat de IELTS-test uit oktober 2015 wel voldoende was en zij positieve feedback heeft ontvangen van haar leraar Engels.

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift, ter zitting als volgt verweerd. Bij brief van 11 november 2014 is aan appellante reeds meegedeeld dat zij voorwaardelijk is toegelaten tot het pre-medical program dat in mei 2015 begint. In deze brief wordt verder onder meer meegedeeld dat zij gedurende het pre-medical program de IELTS-test moet afleggen als onderdeel van het onderwijsprogramma. De reden hiervoor is onder meer dat het niveau van het Engels ook weer kan inzakken. De IELTS-test die appellante vóór aanvang van het pre-medical program heeft behaald, is niet gedurende het pre-medical program behaald en is derhalve niet geldig. Er is dus geen sprake van een wijziging in het beleid op dit punt zoals appellante stelt. Appellante heeft niet aan alle vereisten voldaan om het PUC-certificaat te verkrijgen. Zij slaagde niet voor de test Engels in het eerste semester, niet in mei 2016 en ook niet bij de herkansing. Ook behaalde appellante geen voldoende voor de extra herkansing van de IELTS-test die haar geboden was. Verweerder verzoekt om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

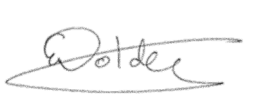
#### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader. Het College stelt vast dat appellante bij brief van 14 november 2014 door haar opleiding is geïnformeerd over het feit dat de IELTS-test met een bepaald niveau moet worden afgelegd gedurende het pre-medical program. Appellante was aldus op de hoogte van dit vereiste. Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellante niet aan deze eis heeft voldaan. Appellante voert aan dat verweerder een vóór aanvang van het pre-medical program behaalde IELTS-test zou moeten accepteren waardoor zij alsnog toegelaten zou kunnen worden tot de bachelor-opleiding geneeskunde. Deze grond slaagt niet omdat verweerder reeds vóór aanvang van de opleiding heeft meegedeeld dat de IELTS-test moet worden afgelegd tijdens het pre-medical program. Verweerder is appellante reeds tegemoet gekomen door haar, nadat zij gezakt was voor de IELTS-test in mei 2016, de mogelijkheid van een extra herkansing te bieden. Het College concludeert dat verweerder in redelijkheid tot het betreden besluit heeft kunnen komen.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 1 december 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. A.M. Klingenberg en mw. K. Vogelesang leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**