

CBE 57-2016 buitenreguliere tentamenkans**UITSPRAAK**

in het geding tussen mevrouw X, hierna ook te noemen appellante,

en

de Examencommissie economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Introduction to International Business (EBP003A05)

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie economie en bedrijfskunde van 22 maart 2016 waarbij het verzoek van appellante om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Introduction to International Business (EBP003A05) wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 30 juni 2016 waar appellante met kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y, secretaris.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante diende een verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak Introduction to International Business. Dit verzoek wordt afgewezen bij emailbericht van 22 maart 2016. Via CLRS dient appellante op 22 april 2016 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 27 mei 2016 dient verweerder een verweerschrift in.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken, kan zakelijk als volgt worden weergegeven. Appellante stelt dat zij zich niet goed heeft kunnen voorbereiden op het hertentamen van het vak Introduction to International Business omdat zij vóór het tentamen is getroffen door een nog onbekende allergische reactie die op haar ogen sloeg. Haar ogen werden hierdoor enorm dik en pijnlijk en haar zicht was minimaal. Appellante heeft hiervan een doktersverklaring overgelegd. Appellante vraagt om een extra herkansing om zo haar propedeuse alsnog in één jaar te kunnen behalen.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Het algemene beleid van verweerder is om alleen een buitenreguliere tentamenkans toe te kennen als aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 14 Regels & Richtlijnen wordt voldaan. Appellante voldoet echter aan geen van de in dit artikel gestelde voorwaarden. Het vak Introduction to International Business is namelijk niet het laatste vak van de opleiding voor appellante. Appellante heeft ook geen goedgekeurd vakkenpakket. Er dreigt evenmin een studievertraging van meer dan één semester. En van andere mogelijkheden tot het toekennen van een extra tentamenkans is in de OER noch in de Regels & Richtlijnen sprake.

Aldus kan appellante niet voor een buitenreguliere tentamenkans in aanmerking komen.

Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College begrijpt het belang van appellante om haar propedeuse in één jaar te willen halen. Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is echter duidelijk en kenbaar en is neergelegd in artikel 14 Regels & Richtlijnen: het moet gaan om een laatste vak van een opleiding, het vakkenpakket moet zijn goedgekeurd, de te verwachten studievertraging

bedraagt meer dan een half jaar en de student heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamens en daarop tenminste een 4 en een 5 behaald. Verweerder heeft aangevoerd dat het in onderhavig geval niet gaat om een laatste vak van de opleiding en dat appellante ook nog geen goedgekeurd vakkenpakket heeft. Verweerder kon reeds op deze grond het verzoek van appellante afwijzen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 19 juli 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. R.J. Wielers en K. Vogelesang, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.