

CBE 15-2016 toelating tot opleiding**UITSPRAAK**

in het geding tussen mevrouw X, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder, inzake het besluit van verweerder van 10 februari 2016.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 10 februari 2016 waarbij het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de Bachelor of Science (BSc) in Medicine per studiejaar 2016-2017, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 31 maart 2016 waar appellante niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van mevrouw Y, admissions officer, de heer Z, medewerker van het admissions office en de heer W, medewerker van het onderwijsbureau van de faculteit Medische Wetenschappen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de BSc in Medicine. Het onderbouwde oordeel luidt dat de vooropleiding die appellante volgde niet gelijkwaardig is aan een Nederlands VWO-diploma. Dit besluit wordt appellante meegedeeld bij besluit van 10 februari 2016.

Appellante tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 10 februari 2016. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 24 februari 2016 een nadere toelichting op het besluit van 10 februari 2016. Appellante wenst haar beroep te handhaven, waarna het beroep op 31 maart 2016 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appellante heeft in Mexico aan een prestigieuze universiteit een Pre-Med Classes gevolgd. Daarnaast heeft zij nog classes gevolgd op het gebied van Biochemistry, Behavioural Science, Organical Chemistry en andere vakken die vereist zijn voor MCAT.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

De vooropleiding van appellante is niet gelijkwaardig aan een Nederlands VWO-diploma, maar wel aan een Nederlands HAVO-diploma. Bij de beoordeling van de diploma's maakt verweerder gebruik van meerdere bronnen om tot een goede vergelijking van de diploma's te komen: Nuffic, Naric en CEP. Het niveau van de door appellante behaalde vooropleiding is volgens deze bronnen niet gelijkwaardig aan een Nederlands VWO-diploma. Dit is echter wel een vereiste voor de toelating tot het de bacheloropleiding Medicine. De door appellante behaalde zomercursussen leiden niet tot een niveau gelijkwaardig aan een VWO-diploma. Verweerder geeft aan daarom niet anders te kunnen besluiten dan tot afwijzing van de aanvraag voor toelating tot de BSc in Medicine.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding BSc in Medicine van de Faculteit Medische Wetenschappen helder en kenbaar zijn. Voorts stelt het College vast dat appellante niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het bestreden besluit is weliswaar summier gemotiveerd, maar in het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder het besluit nader gemotiveerd en voldoende uiteengezet dat de door appellante gevolgde vooropleiding aangevuld met zomercursussen niet gelijkwaardig is aan een Nederlands VWO-diploma dat toelating geeft tot de BSc in Medicine.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en in het verweerschrift en ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 26 april 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. S.F. de Boer en mw. F.S. van Elsacker, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.