

CBE 8-2016 toelating tot opleiding**UITSpraak**

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder, inzake het besluit van verweerder van 10 februari 2016.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 22 januari 2016 waarbij het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot de Master of Laws (LLM) in International Human Rights Law per studiejaar 2016-2017, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 31 maart 2016 waar appelland niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van mevrouw Y en mevrouw Z, medewerksters van het admissions team.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de Master of Laws (LLM) in International Human Rights Law per studiejaar 2016-2017. Het onderbouwde oordeel luidt dat zijn GPA niet aan de gestelde eisen voldoet. Dit besluit wordt appelland meegedeeld bij besluit van 22 januari 2016.

Appelland tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 27 januari 2016. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 10 februari 2016 een nadere toelichting op het besluit van 22 januari 2016. Appelland wenst zijn beroep te handhaven, waarna het beroep op 31 maart 2016 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appelland brengt naar voren dat in Uganda een nieuw "grading system" is ingevoerd in het tweede semester van 2015. Hierdoor vallen zijn cijfers later uit in het GPA (Grading Points Average). Het nieuwe systeem had eigenlijk alleen voor nieuwe studenten moeten worden ingevoerd, en niet voor studenten zoals appelland die al aan een opleiding waren begonnen. Appelland benadrukt zijn motivatie om aan de opleiding te willen beginnen en verzoekt het College alsnog om hem toe te laten.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Helaas voldoet appelland niet aan de gestelde eisen van het GPA: 7/10, 70/100, 2.75/4, 3.5/5. Appelland heeft een CGPA 2.84/5, terwijl het vereiste is 3.5/5. Deze eisen zijn terug te vinden op de www.rug.nl/law/llm en in de brochure van de opleiding.

Appelland heeft geen bewijs overgelegd waaruit het blijkt dat er inderdaad een new grading system is en dat de invoering hiervan ten onrechte negatieve gevolgen heeft voor hem.

Verweerder maakt gebruik van Narric om de vooropleiding te waarderen, en Narric vermeldt niets over het nieuwe grading system.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Laws (LLM) in International Human Rights Law helder en kenbaar zijn. Voorts stelt het College vast dat appelland niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Zijn cumulatieve GPA bedraagt 2.84/5, terwijl is 3.5/5 vereist.

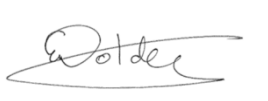
Voorts voert appelland aan dat er een new grading system is ingevoerd in Uganda en dat zijn GPA daar ten onrechte negatief door wordt beïnvloed. Appelland heeft echter geen bewijs overlegd ter ondersteuning van dit standpunt. In het door verweerder gebruikte systeem Narric komt deze wijziging ook niet voor, waardoor deze beroepsgrond faalt.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 26 april 2016 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. S.F. de Boer en mw. F.S. van Elsacker, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.