

CBE 125-2015**BSA**

UITSPRAAK

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appelland,

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 24 juli 2015.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 24 juli 2015 waarbij aan appelland een negatief bindend studie advies (BSA) is gegeven voor de bachelor-opleiding International Business.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 10 september 2015 waar appelland is verschenen vergezeld van zijn vader en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Via CLRS dient appelland op 26 juli 2015 een beroepschrift in tegen het besluit van het College van Bestuur van 24 juli 2015, waarbij aan het negatief bindend studieadvies voor de propedeutische fase van de bachelor-opleiding International and European Law een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Het besluit is genomen namens het College van Bestuur door het faculteitsbestuur van de faculteit economie en bedrijfskunde. Het beroep is tevens gericht tegen het besluit van verweerder van 1 juli 2015, waarin het verzoek om verlaging van de BSA-norm op grond van persoonlijke omstandigheden wordt afgewezen.

Op 24 augustus 2015 vindt er op verzoek van het College een schikkingsgesprek plaats, maar een schikking komt niet tot stand, waarna het College een hoorzitting heeft gehouden op 10 september 2015. Ter zitting heeft het College besloten om de behandeling van het beroep aan te houden, zodat appelland nadere (medische) stukken aan verweerder kon overleggen. Verweerder heeft op 25 september 2015 laten weten, na kennis te hebben genomen van deze stukken, het bestreden besluit te handhaven.

IV. Standpunten van partijen

Ter onderbouwing van zijn beroep heeft **appelland** aangevoerd dat 25 ECTS heeft behaald, terwijl de BSA-norm is gesteld op 45 ECTS. In het besluit is onvoldoende rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden van appelland waarmee hij te kampen heeft. Zijn beide ouders zijn al jaren ziek, hij lijdt zelf aan astma met vermoeidheidsklachten tot gevolg en heeft psychische problemen waarvoor inmiddels een behandeling is gestart bij een psycholoog. De late melding van appelland vindt zijn oorzaak in de psychische problemen; hij heeft moeite om problemen te delen. Hiermee heeft verweerder onvoldoende rekening gehouden. Beide bestreden besluiten zijn bovendien onvoldoende gemotiveerd. Tot slot verzoekt appelland om vernietiging van het bestreden besluit.

Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen. Appelland heeft afgelopen studiejaar 25 ECTS behaald in plaats van de vereiste 45 ECTS. Appelland is bij aanvang van het studiejaar en lopende het studiejaar via meerdere e-mails erop gewezen dat in geval van bijzondere omstandigheden of in geval van studievertraging een afspraak gemaakt diende te worden met de studieadviseur. In het eerste semester behaalde appelland 15 EC. Hij had toen meteen een melding moeten doen bij de studieadviseur/decaan. Op dat moment had de faculteit nog adequate hulp en begeleiding kunnen bieden. Appelland meldt zich echter pas

aan het einde van het studiejaar bij de studieadviseur. Verweerder verzoekt om ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College constateert dat het beroep zich zowel richt tegen het besluit van 24 juli 2015, waarbij aan het negatief studieadvies een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW en tegen het besluit van 1 juli 2015. In dit laatste besluit wordt het verzoek van appellant om verlaging van de BSA-norm afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt daartoe het volgende. Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden – niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden.

Ingevolge artikel 7.8b, zevende lid, WHW wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald welke persoonlijke omstandigheden bedoeld in het in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft. Deze omstandigheden zijn neergelegd in het Uitvoeringsbesluit WHW. In artikel 2.1, eerste lid, van dit besluit zijn de persoonlijke omstandigheden limitatief opgesomd. Dit betreft ziekte van de betrokkene, lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornissen van betrokkene, zwangerschap van betrokkene, bijzondere familieomstandigheden, het lidmaatschap van universiteitsraad of faculteitsraad en het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA”.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent studieadvies. Het doel luidt om de student zo snel mogelijk op de juiste plaats te krijgen. Het BSA hoort bij de oriënterende en verwijzende functie van de propedeuse en verplicht de student tot een proces van (zelf)selectie dat door de instelling wordt begeleid. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Rijksuniversiteit Groningen zijn gesteld.

Voor de propedeutische fase van de bachelor-opleiding International Business behelzen de vereisten, als bedoeld in artikel 7.8b WHW, dat appellant aan het einde van zijn eerste jaar tenminste 45 ECTS moet hebben behaald. Appellant heeft 25 ECTS behaald. Dit is tussen partijen niet in geschil.

Het College constateert dat appellant niet heeft voldaan aan de BSA-norm van 45 ECTS, nu hij 25 ECTS heeft behaald. Appellant heeft verlaging van de BSA-norm aangevraagd. De regels over het aanvragen van een verlaagde BSA-norm zijn neergelegd in het Handboek BSA en zijn te vinden op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. Bovendien heeft verweerder voorlichting gegeven aan studenten hierover. Appellant heeft naar het oordeel van het College geen omstandigheden aangevoerd die een uitzondering op het tijdig aanvragen van een verlaagde BSA-norm rechtvaardigen. Appellant meldde zich pas aan het einde van het studiejaar bij de studieadviseur, terwijl de persoonlijke omstandigheden van appellant naar eigen zeggen al jaren spelen. Gegeven dit feit, en ook gegeven het feit dat de studievertraging al in het eerste semester optrad, concludeert het College dat appellant zijn persoonlijke omstandigheden, in strijd met de regelgeving hierover, niet tijdig heeft gemeld. De motivatie van appellant en de zeer recente behandeling door een psycholoog zijn positief te noemen, maar bieden naar het oordeel van het College onvoldoende waarborg om het bestreden besluit te vernietigen. Gelet op het vorenstaande oordeelt het College dat verweerder in redelijkheid tot de bestreden beslissingen heeft kunnen komen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 6 oktober 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, drs. M.J. Dekker en mw. F. van Elsacker leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.