



CBE 81-2011 **Fraude**

UITSPRAAK 15 februari 2012

in het geding tussen de heer X te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

de Examencommissie Farmacie, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de opgelegde sancties naar aanleiding van de fraude tijdens het tentamen van het vak Farmaceutische Microbiologie.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie Farmacie van 9 maart 2011, waarbij aan appelland een sanctie is opgelegd naar aanleiding van de gepleegde fraude tijdens het vak Farmaceutische Microbiologie.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 19 januari 2012. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 9 maart 2011 is aan appelland een sanctie opgelegd nadat hij tijdens het vak Farmaceutische Microbiologie fraude heeft gepleegd. Appelland is geschorst voor dit vak gedurende het lopende collegejaar.

Via CLRS diende appelland op 11 oktober 2011 een beroepschrift in tegen vorenstaande beslissing bij het College van Beroep voor de Examens (CBE).

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appelland was de uiterste datum van indiening 21 april 2011.

IV. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift ver na de periode van de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. De beroepstermijn verliep op 21 april 2011 terwijl het beroepschrift eerst op 11 oktober 2011 is ontvangen. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een versoombare termijnoverschrijding. Appelland geeft in zijn beroepschrift aan dat hij gehoord had dat het toch geen zin had om in beroep te gaan en dat hij beter de informele weg kon bewandelen. Voorts was hij in de periode dat hij het besluit ontving erg druk met zijn studie en had hij last van reuma-klachten waardoor hij weinig energie had om in beroep te gaan.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. De door appelland aangedragen redenen van de termijnoverschrijding vormen geen redenen om tot een versoombare termijnoverschrijding te komen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appelland kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.



V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, drs. W.K.H. Slik en mw. L.L.S. Bunt leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.