

CBE 118-2012 BSA

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, woonachtig te Groningen, hierna ook te noemen appelland,

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, faculteit Economie en Bedrijfskunde hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 3 augustus 2012.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 3 augustus 2012 waarbij aan appelland een negatief bindend studie advies (BSA) is gegeven voor de bacheloropleiding Business Administration van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 20 september 2012 waar appelland is verschenen. Verweerder is niet verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Via CLRS tekent appelland op 17 augustus 2012 beroep aan tegen het besluit van het College van Bestuur van 3 augustus 2011, waarbij aan het negatief bindend studieadvies voor de propedeutische fase van de bachelor-opleiding Business Administration een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Het besluit is genomen namens het College van Bestuur door het faculteitsbestuur van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

Voorafgaand aan het bovengenoemde besluit heeft appelland tijdens een hoorzitting op 27 augustus 2012 met het faculteitsbestuur zijn standpunten nader toegelicht. De door appelland aangevoerde redenen hebben niet geleid tot het afzien van een negatief bindend studieadvies.

IV. Standpunten van partijen

Ter onderbouwing van zijn beroep heeft **appelland** aangevoerd dat hij afgelopen studiejaar veel tweedejaarsvakken heeft gevolgd. De tentamens van de vakken die hij wilde afleggen vielen zeer dicht op elkaar wat veel druk met zich meebracht en ook veel voorbereidingstijd heeft gekost.

De zware rugklachten van zijn moeder in Bulgarije die plotseling opkwamen en twee maanden aanhielden trokken ook een zware wissel op appelland, mede gezien het feit dat zijn vader op de Holland America Lijn werkt en vaak lang van huis is. Appelland verbleef deze zomer in Bulgarije, waardoor hij helaas niet bij het gesprek tussen hem en de faculteit kon zijn over het negatief bindend studieadvies.

Achteraf begrijpt appelland dat hij meer aandacht had moeten besteden aan het behalen van alle eerstejaarsvakken dan aan het volgen van tweedejaarsvakken. Hij benadrukt dat hij zeer gemotiveerd is om zijn studie te halen en dat de studie voor zijn ouders erg kostbaar is om te betalen. Tot slot verzoekt appelland om een uitzondering te maken op de regels.

Door **verweerder** is onder meer het volgende naar voren gebracht. Appelland heeft de aangedragen persoonlijke omstandigheden te laat kenbaar gemaakt bij de opleiding. De regeling van het BSA is aan het begin van het studiejaar aan alle studenten kenbaar gemaakt. Hierbij is er tevens op gewezen dat persoonlijke omstandigheden die de studievoortgang kunnen belemmeren gemeld moeten worden bij de studieadviseur. Appelland kan geen beroep doen op persoonlijke omstandigheden nu hij deze eerst aan het einde van het studiejaar heeft gemeld bij de BSA-commissie. Appelland heeft op 26 juli 2012 contact gehad met de studieadviseur over zijn studieresultaten; hij heeft toen zijn bijzondere omstandigheden niet gemeld. Op de tweede afspraak met de studieadviseur is appelland niet komen opdagen zonder afmelding. Bovendien

blijft ook onduidelijk welke twee maanden zijn moeder gebukt ging onder de rugklachten. Verweerder ziet geen mogelijkheden om aan appellant tegemoet te komen.

V. Beoordeling

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 3 augustus 2012, waarbij aan het negatief studieadvies een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het College overweegt daartoe het volgende.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden- niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden. Appellant heeft na twee jaar studie niet het door het instellingsbestuur vereiste eerste jaar behaald. Appellant behaalde namelijk 45 van de te behalen 60 EC na twee jaar. Op grond van artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA” en de OER van de opleiding. Hieruit volgt dat persoonlijke omstandigheden in samenspraak met de studieadviseur kunnen leiden tot een afspraak - op - maat met de student over de minimaal te leveren studieprestatie. Als vereiste voor het kunnen maken van een BSA- op - maat geldt dat de student zijn persoonlijke omstandigheden onverwijld dient te melden. Appellant heeft nagelaten dit te doen.

Uit de stukken blijkt dat appellant pas in de zomer van 2012 melding heeft gedaan van zijn persoonlijke omstandigheden aan de BSA-commissie. In het eerdere contact met de studieadviseur in juni van dit jaar heeft appellant zijn omstandigheden niet genoemd. Het College constateert dat de persoonlijke omstandigheden te laat zijn gemeld. Het is het College niet gebleken dat er omstandigheden waren die deze te late melding verschoonbaar maken. Derhalve is er geen grond om met een beroep op persoonlijke omstandigheden van de afwijzing af te zien.

Het College is dan ook van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, dr. S.F. de Boer en mw. L.L.S. Bunt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.