

Procedure Periodieke Beoordeling Universitaire Minoren

1. Inleiding

Het universitaire minoraanbod is de afgelopen jaren organisch gegroeid. Op instellingsniveau bestaat daarom behoefte aan een verbeterd kwaliteitssysteem rond de minoren. Om die reden is in het Beleid Universitaire Minoren (vastgesteld op 31 oktober 2023) een periodieke beoordelingssystematiek van nieuwe universitaire minoren opgenomen. Hoewel de contouren van deze beoordelingssystematiek reeds in het nieuwe beleid zijn vastgesteld, is de procedure voor de Periodieke Beoordeling Minoren nog niet uitgewerkt. In dit memo werken we deze procedure verder uit.

2. Contouren van de periodieke beoordeling

Een universitaire minor wordt in beginsel aangeboden voor een periode van (ten minste) 6 jaar, naar analogie van de opleidingsaccreditaties. Na 3 jaar voert de penvoerende faculteit een tussentijdse reflectie uit en is bijsturing mogelijk. Na 5 jaar wordt een eindreflectie uitgevoerd t.b.v. een besluit over continuering van de universitaire minor. Op basis van deze reflectie neemt het College van Bestuur, in samenspraak met de penvoerende faculteit, een besluit over de continuering van een universitaire minor. De looptijd van universitaire minoren kan steeds met 6 jaar worden verlengd. Bestaande universitaire minoren zullen gefaseerd beoordeeld worden en een looptijd toegekend krijgen.

3. Hoe worden de minoren beoordeeld: de inhoud van de reflectie.

De faculteiten dienen een tussentijdse en eindreflectie in bij de minor coördinator voor de universitaire minor(en) waarvan zij penvoerder zijn. De centrale minor coördinator houdt jaarlijks bij welke minoren beoordeeld moeten worden en vraagt de penvoerende faculteit de reflectie(s) uit te voeren. De reflectie wordt in de periode van en kort na de looptijd van de minoren uitgevoerd (april tot uiterlijk 1 september).

Zowel de tussentijdse als de eindreflectie moet ten minste uit de volgende onderdelen bestaan:

1. Een korte kwantitatieve analyse van de minor
2. Een evaluatie onder studenten en docenten van de minor.
3. Een reflectie op de inhoud en kwaliteit van het onderwijs in de minor in termen van leerdoelen, onderwijs- en toetsvormen

Voor de eindreflectie wordt de penvoerende faculteit gevraagd om ook te reflecteren op de meer strategische thema's rond minoren:

4. De positie van de minor in het totale aanbod van minoren en de positie van de minor ten aanzien van de strategie van de RUG

Hieronder worden deze onderdelen kort verder uitgewerkt.

3.1 Een kwantitatieve analyse van de minor

Bij de korte kwantitatieve analyse gaat het met name om gegevens over aantallen minorstudenten (inschrijven, deelname), behaalde ECTS, aantal studenten dat de volledige minor gehaald heeft, slagingspercentages, financiële en/of doelmatigheidscijfers, etc. Het gaat hier om alle kwantitatieve informatie die een licht kan werpen op de (succesvolle) uitvoering van de minor. Deze informatie kan zowel betrekking hebben op het meest recente jaar alsook op eerdere jaren. Het doel van de kwantitatieve analyse is om een onderbouwd inzicht te krijgen over de resultaten en de financiële doelmatigheid van de minor.

Als vuistregel voor doelmatig onderwijs wordt vaak een deelnemersaantal aangehouden van minimaal 20 studenten. Omdat veel kleinere minoren vaak als aanschuiфонderwijs gegeven worden, is dit criterium alleen van belang wanneer (substantiële delen van) het onderwijs alleen voor de minor gegeven worden.

3.2 Een evaluatie onder studenten en docenten

De stem van de studenten (en de docenten) is een belangrijk onderdeel in het reflectieverslag van de universitaire minoren: het is van belang dat er inzicht is in de beoordeling van de studenten van de minor, het liefst van zowel de afzonderlijke minorvakken als de minor als geheel. Dat kan bijvoorbeeld door middel van vakevaluaties, of door middel van een korte enquête na afloop van de minor, of door middel van verslagen van gesprekken met een focusgroep. Ook docenten kunnen een duidelijke mening hebben over de (uitvoering van) de minor, en een evaluatiegesprek met (kern)docenten in de minor kan inzicht geven in de kwaliteit van de (uitvoering van de) minor.

3.3 Een reflectie op de inhoud en kwaliteit van de minor

De penvoerende faculteit wordt ook gevraagd om voor zowel de tussentijdse als de eindreflectie een korte reflectie te geven op de kwaliteit van de minor in termen van de leeruitkomsten en onderwijs- en toetsvormen. Bij het ontwerpen van onderwijs is de onderlinge afstemming tussen leeruitkomsten, onderwijs- en toetsvormen cruciaal. Dit wordt ook wel *constructive alignment* genoemd. Vragen die hierbij centraal staan zijn: zijn de beschreven leerdoelen, dat wat de student kan en weet na het behalen van de minor, nog actueel en up-to-date? Zijn de onderwijsvormen nog passend bij de leerdoelen? Is de toetsing passend bij de leerdoelen en de onderwijsvormen?

3.4 Positie van de minor ten opzichte van het totale minoraanbod en de strategie van de RUG

De penvoerende faculteit wordt alleen wanneer het een eindreflectie betreft, gevraagd een korte reflectie te geven over de positie van de minor in het totale minoraanbod en de positie van de minor ten opzichte van de strategie van de RUG.

De minor kan een aanvulling op het totale aanbod zijn op basis van de inhoud -er zijn geen of weinig minoren op dit terrein- en op basis van de vorm: het gebruik van (innovatieve) onderwijs- en/of toetsmethoden, bijvoorbeeld samenwerking tussen verschillende disciplines, of het samenbrengen van verschillende/nieuwe onderwijsvormen.

De aansluiting van minoren bij de RUG-visie kan onder andere door het gebruik van onderwijsvormen die aansluiten bij de RUG visie op onderwijs van *active learning*. Ook aansluiting van de inhoud van de minor bij een van de thema's van de RUG Schools kan bijdragen aan de strategische doelen van de RUG.

4. Hoe worden de minoren beoordeeld: het beoordelingsproces.

Omdat de looptijd van een minor 6 jaar is, dient de eindreflectie als input voor het oordeel over verlenging van de looptijd van de minor. De tussentijdse reflectie dient als input voor een mogelijke bijsturing van de minor. Hieronder wordt de procedure voor de beoordeling van de tussen- en eindreflectie weergegeven.

4.1 Tussentijdse reflectie

De penvoerende faculteit dient het tussentijdse reflectieverslag in bij de centrale minorcoördinator. De centrale minorcoördinator agendeert het verslag bij de Universitaire Commissie Onderwijs (UCO). De UCO bespreekt het verslag en stelt eventuele verbeterpunten op. De minorcoördinator stelt op basis van het verslag en de bespreking in de UCO een beoordelingsverslag op, met eventuele aanbevelingen. Dit beoordelingsverslag wordt aangeboden aan de penvoerende faculteit.

4.2 Eindreflectie

De penvoerende faculteit dient het eindreflectieverslag in bij de centrale minorcoördinator. De centrale minorcoördinator agendeert het verslag bij de UCO. De UCO bespreekt het verslag en beoordeeld op basis van 1) de kwantitatieve analyse (inclusief een doelmatigheidsanalyse), 2) de evaluatie onder studenten en docenten en 3) reflectie op de inhoud en kwaliteit van het onderwijs in de minor of de minor voor een nieuwe periode van maximaal 6 jaar in aanmerking komt, of dat afbouw van de minor gewenst is.

De minorcoördinator stelt op basis van het reflectieverslag en de bespreking in de UCO een beoordelingsverslag op, met daarin het advies van de UCO ten aanzien van de continuering van de minor. Dit verslag wordt geagendeerd voor het Onderwijsberaad, dat zal adviseren over de continuering van de minor aan de hand van de positie van de minor in het totale aanbod van minoren en de positie van de minor ten aanzien van de strategie van de RUG. Het Onderwijsberaad neemt in haar oordeel over continuering van de minor ook financiële en/of doelmatigheidsoverwegingen van de minor in het totale aanbod mee. Op basis van deze bespreking stelt de minorcoördinator een eindbeoordelingsverslag op met daarin een advies over de continuering van de minor op basis van de besprekingen in de UCO en het Onderwijsberaad. De minor coördinator deelt dit eindverslag met de penvoerende faculteit en het CvB.

4.3 Besluit

In het vastgestelde minor beleid staat dat het College van Bestuur, in samenspraak met de penvoerende faculteit, een besluit neemt over de continuering van een universitaire minor op basis van het aangeleverde eindbeoordelingsverslag.

In de praktijk betekent dit dat, wanneer er overeenstemming is tussen de penvoerende faculteit en het CvB over het al dan niet continueren van een minor, het eindverslag in het CvB vastgesteld kan worden en een besluit genomen kan worden over de continuering van de minor.

Wanneer er op voorhand geen overeenstemming is tussen de penvoerende faculteit en het CvB over continuering van de minor, zal het CvB het eindverslag vaststellen en de continuering van de minor agenderen voor het eerstvolgende Bestuurlijk Overleg met de faculteit. In dit Bestuurlijk Overleg zullen de argumenten voor en tegen continuering van de minor besproken worden. Daarna zal het CvB een besluit nemen over de continuering van de minor.