



rijksuniversiteit  
 groningen

bureau van de universiteit

# Instellingsplan Kwaliteitsafspraken



Ontwerp: A. Robbeson

Rijksuniversiteit Groningen  
Bureau van de Universiteit  
Broerstraat 5  
9712 CP Groningen

Information  
Drs. R.C. (Rutger) Klein Nagelvoort  
E-mail: [r.c.h.klein.nagelvoort@rug.nl](mailto:r.c.h.klein.nagelvoort@rug.nl)  
Phone: 050 363 5133

# Kwaliteitsafspraken Rijksuniversiteit Groningen

## 1. Inleiding

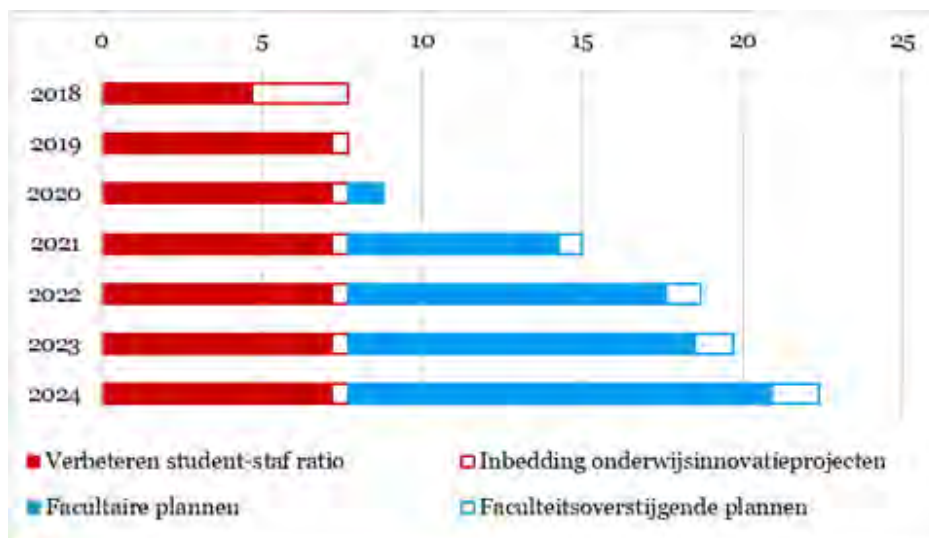
De landelijke afspraken zoals vastgelegd in het Sectorakkoord wetenschappelijk onderwijs 2018 zijn binnen de RUG in horizontale dialoog vertaald naar plannen om de onderwijskwaliteit verder te verbeteren en om bij te dragen aan het succes van onze studenten. De vrijgekomen studievoorschotmiddelen maken deze kwaliteitsimpuls mogelijk zodat studenten via deze weg alsnog de vruchten plukken van de afschaffing van het sociaal leenstelsel. De eerste studievoorschotmiddelen kwamen vrij in 2018. De kwaliteitsafspraken hebben betrekking op de periode 2019-2024. In deze periode lopen de studievoorschotmiddelen die de RUG ontvangt op van 7,7 miljoen euro in 2019 naar 22,4 miljoen euro in 2024.

Het College van Bestuur heeft in samenspraak met de Universiteitsraad in 2018 besloten de eerste studievoorschotmiddelen tweeledig in te zetten:

1. Voor verbetering en innovatie van het onderwijs aan de RUG. Hiervoor zijn door alle faculteiten onderwijsverbeterprojecten opgezet. Voor inbedding van de projectresultaten blijft structureel een deel van de studievoorschotmiddelen beschikbaar. Het overige deel wordt vervolgens toegevoegd aan punt 2 (zie hieronder).
2. Voor verbetering van de staf-student ratio aan de RUG. De ambities om het onderwijs te verbeteren mogen niet leiden tot een hogere werkdruk, aangezien bekwame docenten die voldoende tijd hebben voor de student een basisvoorwaarde voor goed onderwijs zijn. Het verduurzamen van de kwaliteitsimpuls die een verbeterde staf-student ratio teweegbrengt betekent dat de middelen structureel nodig zijn.

Voor de bestemming van de oloploop van de middelen voor de jaren 2020 – 2024 is na gedachtewisseling met de Universiteitsraad een procedure ontwikkeld waarin bottom-up, stapsgewijs en in horizontale dialoog is gewerkt aan een plan op instellingsniveau. Dit plan op instellingsniveau is ook tweeledig opgezet:

3. Faculteiten krijgen ruimte om plannen te maken voor specifieke facultaire doelen, binnen een instellingsbreed RUG-kader.
4. Aandacht voor een gezamenlijke aanpak van faculteitsoverstijgende doelen.



Figuur 1. Compartimenten van de RUG kwaliteitsafspraken.

Afstemming over de plannen voor de besteding van de oloploop vond plaats op verschillende niveaus. Zowel de decentrale als de centrale medezeggenschap hebben de prioritering, de ambitie en het

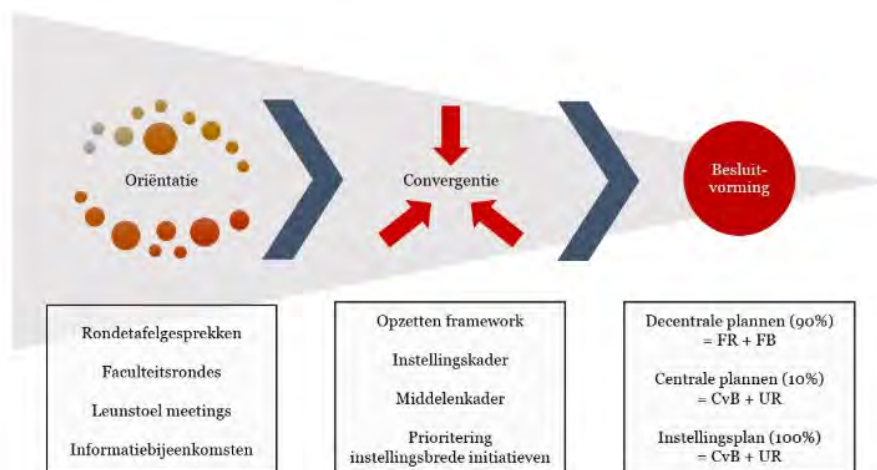
realisme van de plannen getoetst. Na hun instemming zijn de plannen samengevoegd tot het instellingsbrede plan dat thans voor u ligt. Dit document beschrijft zowel het proces om te komen tot de RUG kwaliteitsafspraken als de inhoud ervan.

## 2. Totstandkomingsproces RUG kwaliteitsafspraken

Het proces om te komen tot de RUG kwaliteitsafspraken is vormgegeven samen met de academische gemeenschap. Direct na ondertekening van het sectorakkoord heeft het College van Bestuur de hoofdlijnen van het proces besproken met het College van Decanen en de Universiteitsraad. Tegelijkertijd startte het College van Bestuur met een gespreksronde met alle faculteitsbesturen. Ook vond voor de zomer van 2018 een rondetafelgesprek plaats met interne belangstellenden (bestuurders, medewerkers, docenten en studenten). Op deze wijze werden de eerste ideeën geïnventariseerd over enerzijds de aanpak en anderzijds de inhoudelijke invulling van de zes thema's uit het sectorakkoord. Uiteindelijk is in de aanpak gekozen voor een bottom-up, gefaseerd proces waarbij planvorming zoveel mogelijk vanuit de faculteiten plaatsvond, met - waar dit zinvol was - voldoende ruimte voor een interfacultaire aanpak. In september 2018 is door het College van Bestuur en de Universiteitsraad een commissie ingesteld met vertegenwoordigers vanuit het College van Decanen en de Universiteitsraad, die de regie kreeg over het afgesproken proces (regiegroep). Deze regiegroep heeft het College van Bestuur en de Universiteitsraad geadviseerd over de planning en de uitvoering daarvan bewaakt. Ook zag de regiegroep toe op goede afstemming tussen de betrokken partijen gedurende de verschillende fases die gevolgd werden om tot een inhoudelijk goed plan te komen. In haar taken werd de regiegroep ondersteund door een werkgroep die de dagelijkse uitvoering en facilitering van het proces op zich nam. Daarnaast is om het proces te borgen een projectleider aangesteld en compensatie beschikbaar gesteld voor de zwaardere last voor de medezeggenschap en het bureau. Dit alles heeft ervoor gezorgd dat de beoogde intensieve dialoog in de daarvoor beschikbare periode met succes is gevoerd.

### Ontwikkeling van de RUG kwaliteitsafspraken

De zes thema's uit het nationaal akkoord van 9 april 2018 vormden het vertrekpunt voor de RUG kwaliteitsafspraken. Het toesnijden en prioriteren van deze thema's op de RUG is gerealiseerd in een drietal fases (Figuur 2).



Figuur 2. Fases in de ontwikkeling van de RUG kwaliteitsafspraken.

De horizontale dialoog, op instellings- en facultair niveau, is de kern van het proces. Via de regiegroep was de Universiteitsraad actief betrokken, en werd het proces waar nodig bijgestuurd en aangescherpt. De Universiteitsraad besprak daarnaast maandelijks de voortgang en leverde met opbouwende gesprekken en discussies nuttige inhoudelijke bijdragen. Goede afstemming met faculteiten vond via verschillende kanalen plaats. Faculteitsbesturen hebben onder andere

constructief bijgedragen aan het proces via het College van Decanen. Daarnaast is vanuit elke faculteit een contactpersoon voor de kwaliteitsafspraken ingesteld, waarmee korte lijnen tussen centraal en decentraal geborgd werden. Regelmatige bijeenkomsten tussen de facultaire contactpersonen en de werkgroep zorgden voor tussentijdse feedback en kennis uitwisseling. De Commissie Onderwijsstrategie en de Universitaire Commissie Onderwijs voerden wanneer hier behoefte aan was waardevolle discussies, die inhoudelijk een bijdrage leverden aan de ontwikkeling van de plannen. Ook zijn verschillende rondetafelbijeenkomsten georganiseerd, waarin ideeën zijn verzameld voor de invulling van de zes thema's. Hiermee werd de inbreng van de academische gemeenschap nog meer gestimuleerd en konden veel studenten, docenten, interne belangstellenden en belanghebbenden, de medezeggenschap en externe betrokkenen (te denken aan het werkveld van onze studenten, onderwijsinstellingen, overheden en alumni) meedenken over de kwaliteitsafspraken.

De basis die gelegd is in de oriëntatiefase is vertaald naar een middelenkader en een inhoudelijk kader op instellingsniveau. Op basis van het advies van de regiegroep is door het College van Bestuur en de Universiteitsraad besloten om de opgezette onderwijsverbeteringen in te bedden en het effect van een betere student-staf ratio te verduurzamen door de eerste studievoorschotmiddelen (7,7 miljoen euro) hiervoor structureel beschikbaar te maken.

Wat betreft de oploop van 14,7 miljoen euro (in de periode t/m 2024) is besloten om 90% beschikbaar te stellen aan faculteiten om decentraal plannen voor te maken. Deze middelen worden verdeeld op basis van het aantal ingeschreven studenten per faculteit (Tabel 1). De bedragen worden jaarlijks nagecalculeerd, zodat de middelen het daadwerkelijke aantal studenten per faculteit blijft volgen. Dit voorstel is onderschreven door de Universiteitsraad in de vergadering van oktober, zodat de faculteiten tijdig op de hoogte gesteld konden worden van het budget voor de plannen rondom de kwaliteitsafspraken. Daarmee werd tegelijkertijd maximaal 10% van de oploop in studievoorschotmiddelen gereserveerd voor faculteitoverstijgende plannen.

Faculteit	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Godgeleerdheid	-	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Wijsbegeerte	-	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Rechtsgeleerdheid	-	0,1	0,8	1,2	1,4	1,7
Letteren	-	0,2	1,1	1,7	1,8	2,2
UCG	-	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Campus Fryslân	-	-	-	-	-	-
Economie en Bedrijfskunde	-	0,2	1,4	2,1	2,3	2,8
GMW	-	0,1	0,8	1,2	1,4	1,7
Ruimtelijke Wetenschappen	-	0,0	0,2	0,3	0,3	0,4
FSE	-	0,2	1,2	1,8	2,0	2,4
UMCG/O&O	-	0,1	0,9	1,3	1,4	1,7
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,6</b>	<b>9,9</b>	<b>10,8</b>	<b>13,2</b>

Tabel 1. Verdeling van 90% van de oploop van studievoorschotmiddelen in de periode 2020-2024 o.b.v. ingeschreven studenten.

Het inhoudelijk instellingskader (bijlage 1) is voorgelegd tijdens de Universiteitsraad van medio november. Dit kader bestond uit een verbijzondering van de zes nationale thema's naar een voor de RUG specifieke set doelen, zoals afgestemd met de verschillende betrokken partijen gedurende de oriëntatiefase. In overleg met de academische gemeenschap is gekozen om het thema onderwijsdifferentiatie niet verder uit te werken in dit kader. De RUG vindt het belangrijk dat studenten kansen krijgen om hun interesses en talenten te verkennen en te benutten, daarom zijn hierin al de nodige stappen gezet om mogelijkheden tot differentiatie aan te bieden aan de studenten (zie voor meer achtergrond hierover pagina 24-25 van het Zelfevaluatierapport). In de

oriëntatiefase kwam dan ook naar voren dat de kwaliteitsimpuls waar we naar streven niet bestaat uit een uitbreiding van de mogelijkheden voor onderwijsdifferentiatie.

Na vaststelling van het inhoudelijk en financieel instellingskader hebben faculteiten, in continu overleg met interne betrokkenen en medezeggenschap, plannen gemaakt binnen het instellingskader die passen bij de facultaire speerpunten en prioriteiten. In december hebben alle faculteitsraden ingestemd met de plannen van faculteiten. De plannen van de faculteiten zijn, met begeleidend schrijven van de faculteitsraden, te vinden in bijlage 2. Op basis van de aldus verkregen facultaire voorstellen werd, aangevuld met enkele faculteitsoverstijgende projecten (bijlage 3), een inhoudelijke synthese gemaakt naar een plan voor de kwaliteitsafspraken op instellingsniveau, welke eind februari 2019 ter instemming is voorgelegd aan de Universiteitsraad.

### **3. Profiel**

De wortels van de RUG liggen in het noorden van Nederland en deze speciale band met de regio wordt gekoesterd. Een academische traditie die teruggaat tot 1614 en een rijk verleden maken dat de universiteit inmiddels is uitgegroeid tot een academische gemeenschap met een besef van lokale en maatschappelijke verbondenheid en een cultuur van innovatief onderwijs en onderzoek.

De universiteit onderscheidt zich door de sterke koppeling tussen studenten en medewerkers, tussen onderwijs en onderzoek (toegespitst op haar drie speerpunten Energy, Healthy Ageing en Sustainable Society) en tussen onderwijs en relevante maatschappelijke kwesties, in een nationale en internationale context. We zijn ervan overtuigd dat goed onderwijs en onderzoek alleen kan plaatsvinden in een gevarieerde academische gemeenschap, die kennis creëert en deelt door middel van onderzoek en onderwijs en zo een bijdrage levert aan de ontwikkeling van de samenleving.

De RUG is een brede universiteit met een breed aanbod van opleidingen, zowel qua disciplines als qua opzet. Als universiteit wil de RUG haar studenten vormen tot kritische wereldburgers, die na het behalen van een diploma beschikken over de wetenschappelijke houding, kennis en vaardigheden die nodig zijn om actief bij te dragen aan de ontwikkeling van het eigen vakgebied en/of de oplossing van actuele maatschappelijke en wetenschappelijke vraagstukken.

#### ***Onderwijsvisie***

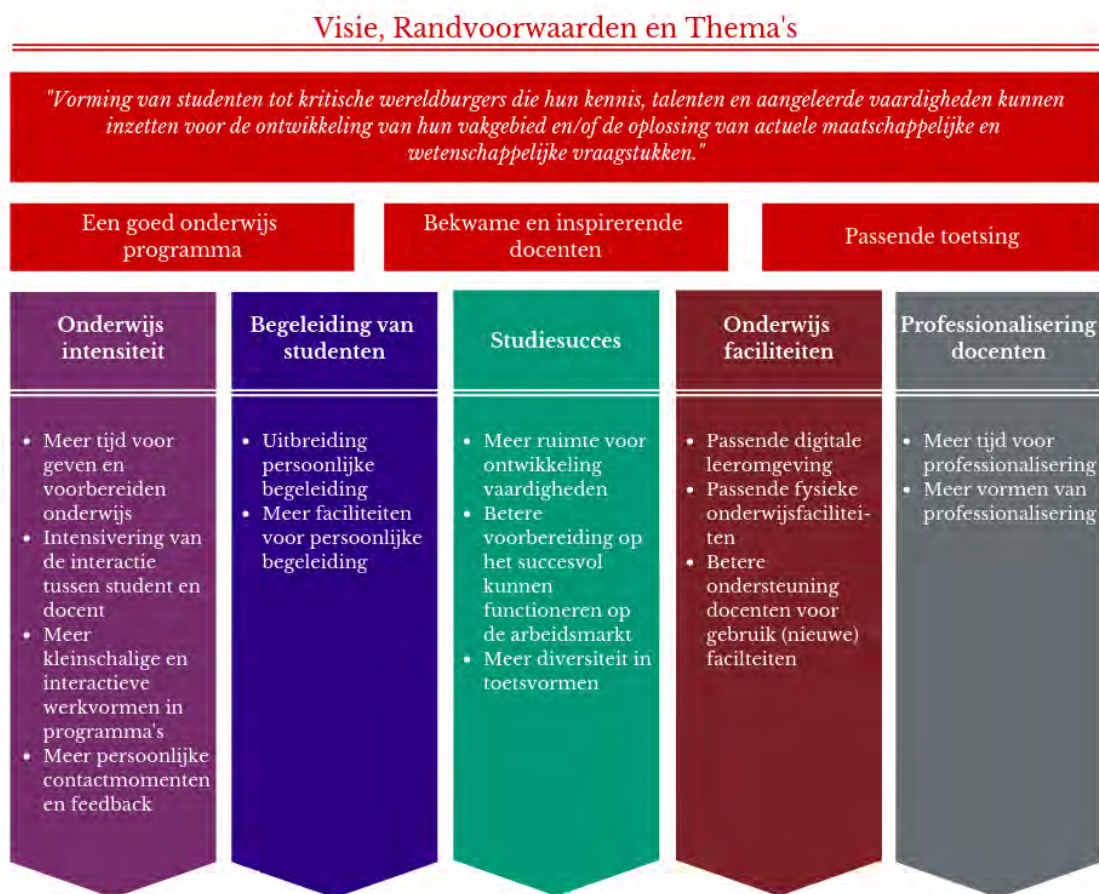
De onderwijsvisie weerspiegelt het profiel van de universiteit. De RUG staat als onderwijsinstelling voor gedegen wetenschappelijke opleidingen, die verzorgd worden in en door een inspirerende, academische gemeenschap. Onze visie op onderwijs en leren gaat ervan uit dat het eigen maken van kennis en vaardigheden in de eerste plaats het gevolg is van een goede interactie tussen medewerkers en studenten. Leren vindt plaats in een sociale context; studenten leren van ervaren docenten en van elkaar. Deze interactie helpt studenten actieve en verantwoordelijke deelnemers te worden van hun eigen leerproces en stimuleert deelname aan de academische gemeenschap. We geloven dat een inclusieve, hechte academische gemeenschap haar leden inspireert om hun academische kennis, interesses en talenten optimaal te ontwikkelen.

Om de uitvoering van haar onderwijsvisie mogelijk te maken en onderwijs van hoge kwaliteit te kunnen bieden, hanteert de RUG drie essentiële randvoorwaarden. Deze leggen gezamenlijk een goede basis om studenten hun leerproces succesvol te laten doorlopen: (1) bekwame en inspirerende docenten die voldoende gefaciliteerd worden om te onderwijzen binnen (2) een goed vormgegeven, samenhangend onderwijsprogramma met (3) passende toetsing waarmee het leergedrag (en daarmee de kennis, houding en vaardigheden die studenten zich eigen maken) gestuurd kan worden.

In het afgelopen decennium heeft de RUG haar onderwijsvisie expliciet gemaakt en uitgevoerd aan de hand van verschillende projecten. De speerpunten uit SP2020 zijn in de facultaire strategische plannen vertaald naar diverse doelen en strategieën die erop gericht zijn studentparticipatie te bevorderen. Een actieve en verantwoordelijke deelname aan de academische gemeenschap wordt onder andere gestimuleerd door geïnformeerde studiekeuzes te faciliteren, activerende onderwijsconcepten te hanteren en studenten de begeleiding te bieden die nodig is om ze succesvol te laten zijn in hun studieloopbaan. Een veelzijdig gebruik van strategieën en werkwijzen om deze doelen te bereiken, sluit aan bij de diversiteit van inhoud en aanpak van een breed georiënteerde universiteit. Diversiteit in educatieve concepten en strategieën past bij de multidisciplinaire opleidings- en leerdoelen die hieraan ten grondslag liggen, evenals de diversiteit van studenten en hun verschillende leerstijlen.

#### 4. Kwaliteitsafspraken

De input vanuit de rondetafel sessies is getoetst tegen de onderwijsvisie van de RUG. De kwaliteitsafspraken borduren daarop voort en versterken daarmee bestaande initiatieven en de kwaliteit van het onderwijs. Om de beoogde ontwikkeling van het onderwijs te sturen, zijn binnen de kwaliteitsafspraken vijf programma's geformuleerd. Deze programma's zijn gedefinieerd op basis van de input van de academische gemeenschap zoals verzameld in de oriëntatiefase. De ideeën zijn geclusterd rond de thema's uit het regeerakkoord. De thema's en de onderliggende doelen worden weergegeven in Figuur 2, waarin te zien is hoe de programmatische aanpak van de thema's voortvloeit uit de belangrijkste randvoorwaarden voor goed onderwijs volgens de RUG. Binnen dit kader hebben faculteiten plannen gemaakt, passend bij de facultaire ambities, welke weer gesommeerd zijn naar ambities op instellingsniveau.

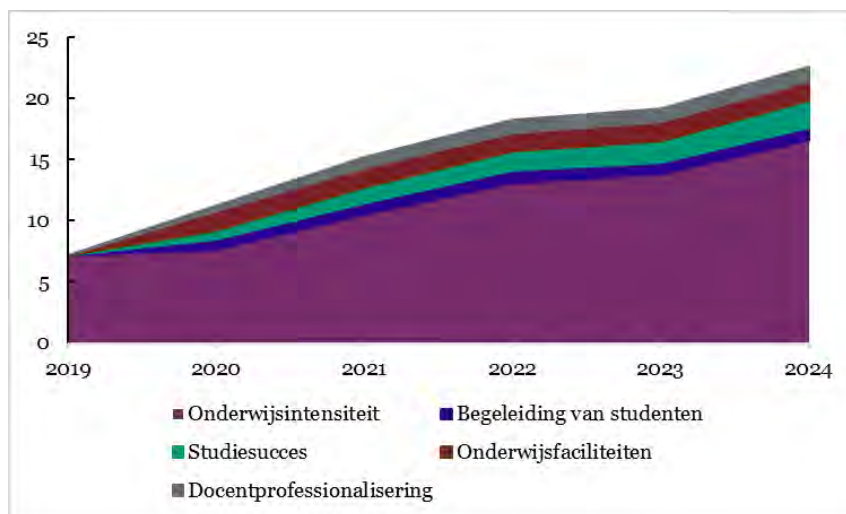


*Figuur 2. De relatie tussen RUG visie, randvoorwaarden en de RUG kwaliteitsafspraken.*

De visie en de doelen zoals geformuleerd in het kwaliteitsplan zijn onderdeel van een dynamisch proces. Interne signalen, externe ontwikkelingen en nieuwe onderwijskundige inzichten kunnen aanleiding geven voor verbeteringen en vernieuwingen. Door middel van de gekozen programmastructuur wordt continue ontwikkeling en verbetering van het onderwijs gestimuleerd. Gezien de looptijd van de kwaliteitsafspraken biedt deze structuur ruimte om adequaat te reageren op signalen en nieuwe ontwikkelingen te integreren in de plannen. Voor elk programma is gezocht naar de balans tussen het juiste ambitieniveau en de focus enerzijds en voldoende flexibiliteit anderzijds om met betrokkenen op jaarbasis te bepalen welke vervolgstappen nodig en wenselijk zijn binnen een programma. De plannen, instellingsbreed en op facultair niveau, zijn geconcretiseerd voor de eerste periode van de kwaliteitsafspraken. Voor de latere periode zijn de plannen meer in algemene termen beschreven. De doelen zijn geformuleerd, maar de uitwerking in detail hiervan zal



in overleg met de betrokken partijen en op basis van inzichten gedurende de uitvoering verder gedefinieerd worden. De verdeling van de middelen over de vijf programma's is weergegeven in Figuur 3. Dit geeft een goede indicatie van het relatieve gewicht van de vijf programma's.



Figuur 3. Gealloceerde studievoorschotmiddelen per programma.

### **Thema's en ambities**

Hieronder lichten we kort de RUG visie toe op de vijf thema's uit het instellingskader en beschrijven we de ambities voor de kwaliteitsafspraken binnen het thema.

#### *Intensiever en kleinschalig onderwijs (onderwijsintensiteit)*

Een hechte academische gemeenschap waar studenten actief aan deelnemen en die de gewenste interactie tussen student en docent helpt te vormen, is een belangrijk onderdeel van de RUG-visie op onderwijs. Actieve deelname aan het onderwijs- en leerproces wordt gestimuleerd door activerende, intensieve onderwijsconcepten (zoals active learning, project-based learning, flipped classrooms en formatieve toetsing) in de afgelopen jaren in toenemende mate te implementeren en integreren. De ambitieuze strategie, in combinatie met een groeiende en internationaler wordende studentenpopulatie, leidt in de praktijk tot een hogere werkdruk. Daarnaast kan de RUG in het verlengde van activerend onderwijs meer werk maken van het geven van persoonlijke feedback op de studievoortgang en -resultaten van studenten. De omvang van de universiteit, en de sterke groei van bepaalde opleidingen staat soms in contrast met de onderwijsvisie die uitgaat van veel interactie en een sociaal leerproces. Om een onderwijsomgeving te creëren die de gewenste interactie tussen student en docent mogelijk maakt op nog meer plekken binnen de universiteit, neemt de RUG de volgende maatregelen:

- ❖ Meer tijd voor het geven en voorbereiden van onderwijs
- ❖ Intensivering van de interactie tussen student en docent
- ❖ Meer kleinschalige en interactieve werkvormen in programma's
- ❖ Meer persoonlijke contactmomenten en feedback

De kwaliteitsimpuls voor onderwijsintensiteit bestaat voor een grote instelling als de RUG uit twee aspecten. Enerzijds een uitbreiding van kleinschalige, interactieve werkvormen op plekken waar die er nog niet zijn. Anderzijds een intensivering van al bestaande structuren, waarbij docenten meer tijd krijgen om de onderwijsstaak uit te voeren zodat de kwaliteit omhoog gaat. Door aanpassingen te maken in de onderwijsverdelingsmodellen kan de intensivering van de interactie tussen student en docent worden gestimuleerd, met behoud van persoonlijk contact en persoonlijke feedback. Een voorbeeld van zo'n aanpassing in het onderwijsverdelingsmodel is bijvoorbeeld het aantal uren aan scriptiebegeleiding per student te verhogen.

Door te investeren in de intensiteit en kleinschaligheid van ons onderwijs worden studenten meer betrokken bij hun leerproces, wat leidt tot betere leerprestaties en meer studieplezier. Tegelijkertijd vraagt het om meer inspanning van de docenten. De kwaliteit van dit soort onderwijsvormen kan alleen geborgd worden als docenten voldoende tijd hebben voor het onderwijs en voor de student. Grootschalige toepassing van kleinschalige werkvormen, zonder extra inzet van docenten, leidt tot hogere werkdruk. Om de kwaliteit en kleinschaligheid, passend bij het idee van activerend onderwijs, te stimuleren en te realiseren is daarmee voldoende onderwijsformatie nodig.

#### *Meer en betere begeleiding van studenten*

Leren is een proces dat plaatsvindt in de context van de academische gemeenschap. De diversiteit aan disciplinaire, maatschappelijke en culturele achtergronden aan de RUG is bevorderlijk voor dit leerproces. Door kennis te maken met verschillende perspectieven kunnen medewerkers en studenten hun talenten ontwikkelen en zich ontplooiën. Hiervoor werkt de RUG aan een inclusieve onderwijsomgeving met een sterke binding tussen docenten en studenten waarin alle studenten en medewerkers zich thuis voelen en in kunnen participeren. Om dit voor alle doelgroepen mogelijk te maken is soms extra inzet nodig. Tijdige signalering van problematiek in combinatie met goede begeleiding biedt alle studenten de kans om zich te ontwikkelen en de leerdoelen te behalen. Daarom neemt de RUG de volgende maatregelen:

- ❖ Uitbreiding van de bestaande persoonlijke begeleiding;
- ❖ Meer faciliteiten beschikbaar stellen voor persoonlijke begeleiding.

De universiteit heeft een samenhangend beleid om studenten met een functiebeperking in staat te stellen zo onbeperkt mogelijk te studeren. Door de groei van het aantal studenten in de afgelopen jaren is echter de hoeveelheid werk voor zowel studentenpsychologen als studentendecanen toegenomen en onvoldoende op te vangen. Daarnaast is er een gestegen vraag naar ondersteuning en informatie betreffende stress en psychische klachten (zoals ook gesignaleerd door studentenpartijen in de Universiteitsraad en door landelijke studentenorganisaties in het Actieplan Studentenwelzijn). Ook heeft de RUG veel internationale studenten. De culturele achtergronden kunnen advies aan en behandeling van deze groep complex maken. Door de groei van het aantal internationale studenten wordt deze extra kwetsbare groep studenten absoluut en relatief steeds groter. De wachttijden voor studentenpsychologen zijn als resultaat opgelopen in het laatste jaar, terwijl studenten acute hulp nodig kunnen hebben.

Door de verwachte voortzetting van de groei van het aantal studenten zal de RUG structureel formatie-uitbreiding bij het SSC realiseren. De overige inspanningen van de RUG zijn gecentreerd rond verbetering van: taakverdeling, informatievoorziening naar studenten, inclusiever onderwijs, professionalisering van medewerkers, toegankelijkheid en de oprichting van een dyslexie-centrum. Een substantieel deel van de studenten heeft met dyslexie te kampen. Het centrum stelt studenten in staat een actueel testresultaat (wettelijk: niet ouder dan vijf jaar) aan hun examencommissie te overhandigen, tegen lagere kosten. Dit vergemakkelijkt het studieverloop van deze groep studenten. Zoals eerder genoemd is tijdige signalering ook van belang, om deze reden zal het gebruik van het Early Warning System op een aantal plekken uitgebreid worden.

#### *Studiesucces*

Studiesucces is voor de RUG meer dan alleen succesvol zijn in de studie zoals gemeten met cijfers over uitval, doorstroom en diplomering. De RUG vindt het belangrijk dat studenten de kennis en vaardigheden opdoen die nodig zijn om een bijdrage te leveren aan de maatschappij of de ontwikkeling van het eigen vakgebied na voltooiing van het onderwijsproces. Om deze reden wil de RUG stimuleren dat studenten gedurende hun studie-ervaring daarin betekenis kunnen vinden en relevante verbanden zien tussen wat ze leren en hun huidige of toekomstige leven. Daarom zet de RUG in op:

- ❖ Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden
- ❖ Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt
- ❖ Meer diversiteit in toetsvormen

Op verschillende plekken zal geïnvesteerd worden in de relatie met het werkveld en alumni om beter grip te krijgen op wat een goede aansluiting op de arbeidsmarkt inhoudt. Het is de bedoeling deze inzichten verder uit te werken en vorm te geven binnen het onderwijs, door bijvoorbeeld studenten tijdens de studie al in contact met het werkveld te brengen. Ook wordt op verschillende plekken de vaardigheidsontwikkeling gestimuleerd door bijvoorbeeld het gebruik van praktijkcasussen, meer studenten die een praktijkstage lopen en integratie van vaardighedenonderwijs in de curricula.

Op een aantal plekken wordt geïnvesteerd in meer diversiteit in toetsvormen. De RUG heeft als uitgangspunt dat toetsinhoud en de wijze van toetsing het leergedrag van studenten en daarmee de stof en vaardigheden die zij zich eigen maken, stuurt. De implementatie van meer diversiteit in toetsvormen zorgt ervoor dat toetsing ingezet blijft worden als een effectief leermiddel dat bijdraagt aan het behalen van de leerdoelen.

#### *Passende en goede onderwijsfaciliteiten*

Een passende leeromgeving is nodig om de inhoudelijke doelen van het onderwijs te kunnen realiseren en faciliteren. De laatste jaren is intensief gewerkt aan de relocatie, renovatie en/of nieuwbouw van diverse onderwijsvoorzieningen, waarbij veel aandacht is uitgegaan naar het faciliteren van active learning. Desondanks is er nog ruimte voor verbetering van de onderwijsfaciliteiten om de gewenste onderwijsomgeving te creëren. Een verhoogde kwaliteit, kwantiteit en gebruik van leerfaciliteiten verbetert de kwaliteit van het leren. De RUG-doelen zijn:

- ❖ Passende digitale leeromgeving
- ❖ Passende fysieke onderwijsfaciliteiten
- ❖ Uitbreiding ondersteuning van docenten voor gebruik (nieuwe) faciliteiten

Meer intensief onderwijs, meer docenten, maar ook andere werkvormen als onderdeel van onderwijsinnovatie vragen om meer en andere onderwijsruimten. Om dit op korte termijn al te realiseren, zodat de plannen geen vertraging oplopen, kan middels het Start-UP City concept 5% tot 10% toegevoegd worden aan de bestaande onderwijsruimten. Voor de langere termijn zijn er initiatieven geformuleerd om aanpassingen te maken in bestaande onderwijsruimten ten behoeve van de geschiktheid van deze ruimten voor kleinschaliger onderwijs. Op het terrein van digitale leeromgevingen leven verschillende wensen, waaraan – deels – tegemoet kan worden gekomen door versterking van de centrale facilitering voor het verder implementeren van digitaal toetsen en het aanbieden van extra elementen van digitale leeromgevingen. Daarnaast zijn plannen geformuleerd voor de ondersteuning van docenten bij het gebruik van digitale faciliteiten. Voor studenten levert dit voldoende, passende onderwijsruimten en docenten die de digitale leerfaciliteiten optimaal inzetten om het leerproces te bevorderen.

#### *Verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit).*

Docenten vormen de kern van goede opleidingen en spelen een belangrijke rol in het betrekken van studenten bij het leerproces. Onderwijsverbetering kan niet los gezien worden van de professionele ontwikkeling van onderwijsgebonden staf. In de afgelopen jaren heeft de RUG geïnvesteerd in de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) en gewerkt aan een doorlopende lijn om docenten in de verschillende stadia van hun onderwijscarrière te faciliteren en zijn verschillende initiatieven gestart gericht op de waardering van onderwijs. Om tegemoet te komen aan de diversiteit van de disciplines, de plannen en de behoeften zet de RUG in op:

- ❖ meer tijd voor en vormen van professionalisering

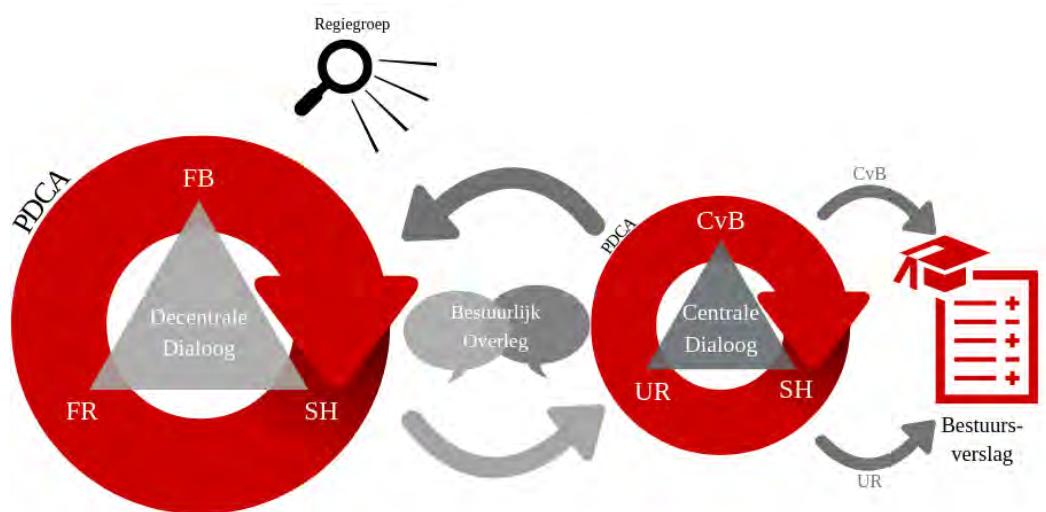
Wij geloven dat onze studenten profiteren in hun leerproces als wij investeren in docentkwaliteit.

Uitwisseling van collegiale expertise zal gefaciliteerd worden, net als de ontwikkeling van docenten onder begeleiding van daarvoor aangestelde trainers en het creëren, dan wel compenseren, van tijd voor professionalisering.

## 5. Monitoring & evaluatie

De totstandkoming van de RUG kwaliteitsafspraken kenmerkt zich door een sterk decentrale invulling en een intensieve horizontale dialoog. In het verlengde daarvan is ook de monitoring decentraal en in horizontale dialoog opgezet. Net zoals het College van Bestuur en de Universiteitsraad bij de vaststelling van de kwaliteitsafspraken hebben kunnen bouwen op de uitkomsten van decentrale processen, zullen zij in de jaarlijkse verantwoording kunnen bouwen op een decentraal monitoringsproces. Figuur 4 weergeeft het proces op beide niveaus en hoe deze elkaar voeden en beïnvloeden.

De interne monitoring en evaluatie zal aanhaken op de bestuurlijke PDCA cyclus van de RUG en aansluiten bij de NVAO procedure. De NVAO biedt expliciet ruimte om de oorspronkelijke plannen te versterken, verbeteren of bij te stellen. In 2022 vindt een midterm-review plaats door de NVAO op basis van het bestuursverslag 2021 en de reflectie van de medezeggenschap. De slotevaluatie van de realisatie van de kwaliteitsafspraken loopt bij de RUG mee in de Instellingstoets.



NB: FB = Faculteitsbestuur, FR = Faculteitsraad, SH = Stakeholders, CvB = College van Bestuur, UR = Universiteitsraad

*Figuur 4. Schematische weergave van het monitorings- en evaluatie proces.*

### **Decentrale dialoog**

Passend bij de verantwoordelijkheden tijdens de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken, ligt de verantwoordelijkheid van de monitoring allereerst bij de faculteitsbesturen. Faculteitsbesturen dienen zowel de voortgang van de plannen te monitoren, alsook de noodzaak tot eventuele wijzigingen. Ook blijft er een belangrijke rol weggelegd voor de faculteitsraden bij de monitoring. De medezeggenschap, waarin werknemers en studenten vertegenwoordigd zijn, dient vroegtijdig en volwaardig gesprekspartner te zijn. Faculteitsbesturen behoren gedurende de looptijd van de kwaliteitsafspraken de interne dialoog in de eigen faculteit te continueren, die elke faculteit bij de totstandkoming van de plannen vormgegeven heeft.

Vanaf 2021 vraagt het College van Bestuur hierover in het voorjaar een rapportage op bij de faculteiten. Deze bestaat enerzijds uit een rapportage van de faculteitsbesturen over de plannen die zij hebben gemaakt door het volgen van de activiteiten en resultaten die ze zelf hebben opgesteld, alsook over eventuele wijzigingen die worden doorgevoerd op basis van tussentijdse evaluaties of veranderde interne of externe factoren. Anderzijds zal het College de faculteitsraden jaarlijks in het voorjaar hun gevoelens vragen over de voortzetting van de interne dialoog en de voortgang van de facultaire plannen, alsmede hun instemming op eventuele wijzigingen in deze plannen. Zoals

hierboven beschreven, dienen faculteitsraden continu betrokken te worden in het facultaire proces om hun rol goed te kunnen vervullen.

Met het oog op de monitoring is het van belang op te merken dat het jaar 2019 in het teken staat van verdere uitwerking van de facultaire plannen. Faculteitsbesturen vertalen de plannen naar concrete projecten, die vanaf 2020 zullen starten. Hiervoor worden in 2019 projectleiders aangewezen en concrete projectplannen opgesteld. Dit proces zorgt ervoor dat de kwaliteitsafspraken nog gedetailleerder uitgewerkt worden, hetgeen nog meer aanknopingspunten biedt voor het monitoringsproces.

### ***Centrale dialoog***

De centrale dialoog wordt gevoed door de decentrale dialoog. Op basis van de rapportages van de faculteiten schrijft het College van Bestuur een jaarlijkse verantwoording over de voortgang van de RUG kwaliteitsafspraken, rekening houdend met de gepleegde inspanningen en nieuwe ontwikkelingen of onvoorziene omstandigheden die geïntegreerd zijn in de plannen. Deze voortgang bespreekt het College van Bestuur rond het einde van het eerste kwartaal met de Universiteitsraad en het College van Decanen. Indien de voortgangsrapportages bij het College of de Universiteitsraad vragen oproept, bespreekt het College van Bestuur deze tijdens de Bestuurlijke Overleggen die zij in het voorjaar met de faculteitsbesturen heeft. De kwaliteitsafspraken zullen vast onderdeel zijn van de agenda bij de Bestuurlijke Overleggen.

Naast de facultaire plannen zijn ook de faculteitsoverstijgende plannen die het College van Bestuur heeft opgesteld samen met de Universiteitsraad onderdeel van de kwaliteitsafspraken. Over de voortgang van de instellingsbrede plannen, alsook de noodzaak tot eventuele wijzigingen, stelt het College van Bestuur een jaarlijkse rapportage op en bespreekt ook deze met de Universiteitsraad en het College van Decanen. De Universiteitsraad heeft instemmingsrecht op eventuele wijzigingen in de faculteitsoverstijgende plannen.

Het College van Bestuur neemt de jaarlijkse verantwoording van de gehele RUG kwaliteitsafspraken op in het bestuursverslag van de instelling. Hierin zal ook de Universiteitsraad jaarlijks reflecteren op de voortgang van de kwaliteitsafspraken in een eigen rapportage. De gevoelens en instemmingen van de faculteitsraden dienen als input voor de Universiteitsraad voor de verantwoording die zij geven in het bestuursverslag.

Bij de monitoring van de kwaliteitsafspraken heeft de Universiteitsraad dus een belangrijke rol. Zij heeft instemmingsrecht op wijzigingen in de faculteitsoverstijgende plannen en toetst of de afgesproken monitoring wordt gevolgd. Een specifiek aandachtspunt voor de Universiteitsraad is of de medezeggenschap en andere relevante belanghebbenden voldoende zijn betrokken bij de uitvoering van het plan. Om deze rol goed in te kunnen vullen, zal de intensieve dialoog die onderdeel was van de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken voortgezet worden. Gedurende het jaar bespreken College en Universiteitsraad de stand van zaken rond de kwaliteitsafspraken tijdens een aantal leunstoelbijeekkomsten en vergaderingen. Zoals eerder genoemd wordt ook de jaarlijkse rapportage van het College telkens besproken.

### ***Ondersteuning monitoringsproces***

Alles overziend kent het monitoringsproces vele partijen en kenmerkt deze zich door een voortdurende dialoog tussen al deze partijen. De regiegroep, die eerder toezag op de procedure om te komen tot de kwaliteitsafspraken, wordt aangehouden om toe te zien op het vastgestelde monitoringsproces en om het College van Bestuur en de Universiteitsraad over eventuele noodzakelijke wijzigingen hierin te adviseren. De regiegroep bestaat wederom uit een evenwichtige afvaardiging vanuit het College van Decanen en vanuit of namens de Universiteitsraad.

Vanwege continuering van decentrale verantwoordelijkheden in de monitoring wordt ook de geboden ondersteuning voor de verschillende organen, zoals faculteitsbesturen en faculteitsraden, gecontinueerd. Dit is met name relevant voor de studentleden van deze organen, wiens posities veelal jaarlijks door nieuwe leden worden ingevuld. Ook de belangrijke rol voor de Universiteitsraad vraagt ondersteuning, denk ook hier extra aan de studentleden. Concreet betekent continuering van de geboden ondersteuning het volgende:

- Continuering van de werkgroep onder leiding van de projectcoördinator kwaliteitsafspraken.
- Een jaarlijks rondje langs alle faculteitsbesturen door de werkgroep.
- Jaarlijks minimaal één bijeenkomst voor de decentrale medezeggenschap
- Jaarlijks minimaal één bijeenkomst voor de facultaire contactpersonen
- De werkgroep blijft beschikbaar voor ondersteuning van de Universiteitsraad

Op bovenstaande wijze zijn alle partijen vanuit hun eigen rol goed betrokken bij de uitvoering van de opgestelde kwaliteitsafspraken. De monitoring is vastgelegd in een PDCA cyclus, onder actief toezicht van een regiegroep. Het College van Bestuur en de Universiteitsraad hebben er alle vertrouwen in dat op deze wijze de kwaliteitsafspraken succesvol zullen worden uitgevoerd met als gevolg een merkbare verbetering in de onderwijskwaliteit voor onze studenten.

## Bijlage 1: Kader RUG-doelen en RUG-projecten

Thema's	RUG-doelen = RUG kader	RUG-projecten (titels en faculteiten)
<b>Onderwijsintensiteit</b>		
	1. Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs	a) Scriptiebegeleiding (FGG)
	2. Intensivering van de interactie tussen student en docent	b) Onderwijsontvlechting (FWB)
	3. Meer kleinschalige en interactieve werkvormen in onderwijsprogramma's	c) Student/staf ratio (FRG)
	4. Meer persoonlijke contactmomenten en feedback	d) Werkgroeponderwijs (FRG)
		e) Verbetering hoorcolleges (FRG)
		f) Community-vorming (FRG)
		g) Extra staf (FdL)
		h) Teacher/scholar model (UCG)
		i) Reduction of group size (FEB)
		j) Thesis supervisions (FEB)
		k) Activerend onderwijs (GMW)
		l) Supervision and study success (FRW)
		m) More TA's (FSE)
		n) Improve student/staff ratio (FSE)
<b>Begeleiding van studenten</b>		
	1. Uitbreiding persoonlijke begeleiding	a) mental health (FGG)
	2. Meer faciliteiten voor gepersonaliseerde begeleiding	b) Onderwijsontvlechting (FWB)
		c) Studentbegeleiding (FdL)
		d) Schrijfwinkel (GMW)
		e) E-learning (FSE)
		f) Early warning signals (FSE)
		g) Gezonder studeren (FMW)
		h) Studentpsychologen (Centraal)



		i) Dyslexiecentrum (Centraal)
<b>Studiesucces (studentsucces)</b>		
	1. Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden	a) Toekomstperspectief (FGG)
	2. Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt	b) Stage GV (FGG)
	3. Meer diversiteit in toetsvormen	c) Recht en Praktijk (FRG)
		d) Toetsdifferentiatie (FRG)
		e) Legal English (FRG)
		f) Teacher/scholar model (UCG)
		g) Transdisciplinariteit (CF)
		h) Sustainable Development (CF)
		i) Curriculum innovation (FEB)
		j) Externe relaties (GMW)
		k) Supervision and study success (FRW)
		l) Professionalise TA's (FSE)
		m) Intercultural competences (FSE)
		n) E-learning (FSE)
		o) More TA's (FSE)
		p) Efficiënt studeren (FMW)
<b>Onderwijsfaciliteiten</b>		
	1. Passende digitale leeromgeving	a) Digitale tools (FGG)
	2. Passende fysieke onderwijsfaciliteiten	b) E-learning (GMW)
	3. Betere ondersteuning docenten voor gebruik (nieuwe) faciliteiten	c) Onderwijsruimtes (GMW)
		d) Supervision and study success (FRG)
		e) E-learning (FSE)
		f) Recording lectures (FSE)
		g) Effectief studeren (FMW)

		h) Extra onderwijsruimten (Centraal)
		i) Ondersteuning digitaal leren (Centraal)
<b>Professionalisering docenten</b>		
	1. Meer tijd voor en vormen van professionalisering	a) Docentprofessionalisering (FdL)
		b) Teacher/scholar model (UCG)
		c) Transdisciplinariteit (CF)
		d) Sustainable development (CF)
		e) Collegial learning (FEB)
		f) Professionalise TA's (FSE)
		g) Intercultural competences (FSE)
		h) Gezond, efficiënt en effectief doceren (FMW)

## Invulling Kwaliteitsafspraken Campus Fryslân

Bijgaand treft u het voorstel aan van RUG/Campus Fryslân voor de invulling van de Kwaliteitsafspraken, conform het door CvB en U-Raad overeengekomen Kader Kwaliteitsafspraken RUG. Binnen dat kader hebben wij een scherpe keuze gemaakt in het aantal projecten dat we willen aanvangen, alsook aan welke doelen zij moeten bijdragen. Ons voorstel bevat twee onderdelen, beide vallend onder de doelen **Studiesucces** en **Professionalisering docenten**.

Dat betekent tegelijkertijd dat twee doelen in de facultaire uitwerking geen plek hebben gekregen, te weten Begeleiding van studenten en Onderwijsfaciliteiten. Het eerste krijgt binnen Campus Fryslân al veel aandacht vanwege de kleinschaligheid van de opleidingen. In de bachelor Global Responsibility and Leadership wordt gewerkt met groepen van maximaal 25 studenten en hebben studenten een academic advisor (naast de studieadviseur). Wat betreft het doel Onderwijsfaciliteiten: we denken via het budget voor de inrichting van ons nieuwe faculteitsgebouw de Beurs vooralsnog voldoende te kunnen investeren in ruimte, apparatuur en moderne faciliteiten voor het onderwijs.

De omvang van de beschikbare middelen voor de Kwaliteitsafspraken is voor CF de komende jaren nog zeer beperkt, omdat deze gebaseerd is op de studentenaantallen in voorgaande jaren. Voor 2019 is de omvang verwaarloosbaar en voor de jaren 2020 tot en met 2022 neemt het budget toe van k€ 30 tot k€ 130 maximaal. Gezien de lagere studenteninstroom bij CF dan waarmee gerekend is bij de voorlopige toewijzingen zijn voorzichtigheidshalve deze lagere bedragen in bijgaande voorstellen aangehouden.

De Frieslandcommissie (delegatie van de U-raad die voor dit academisch jaar fungeert als Faculteitsraad) heeft op donderdag 13 december ingestemd met dit voorstel.

## Voorstel 1

<b>Titel voorstel</b>	<b>Transdisciplinariteit in het curriculum</b>
<b>Contactpersoon</b>	Chantal Vrijhof <a href="mailto:C.T.Vrijhof@rug.nl">C.T.Vrijhof@rug.nl</a> 058-2882132
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Docentprofessionalisering en Studiesucces
<b>Doel</b>	<p>Campus Fryslân richt zich op het bestuderen van wetenschappelijke vraagstukken samenhangend met maatschappelijk en economische thema's die als relevant zijn bestempeld voor de Friese regio. In de onderwijsprogramma's wordt uitgegaan van een multidisciplinaire én transdisciplinaire benadering.</p> <p>De faculteit zet in op het verder professionaliseren van de transdisciplinaire insteek.</p> <p>Met <b>transdisciplinariteit</b> wordt bedoeld de samenwerking met stakeholders (bedrijven, overheid, ngo), voornamelijk uit de regio. Deze samenwerking kan vele vormen hebben, bijvoorbeeld het doen van gezamenlijk onderzoek, onderwijsprojecten, gastsprekers, business coaches etc. Doel van de samenwerking is dat <b>academische kennis en kennis uit de praktijk worden samengebracht</b>, wat leidt tot interessante (nieuwe) inzichten, voor zowel studenten als stakeholders. Tevens geeft het studenten de mogelijkheid om tijdens hun studie alvast <b>kennis te maken met het werkveld (employability)</b>. Deze transdisciplinaire manier van werken, vergt een bepaalde <b>mindset en specifieke competenties van alle betrokkenen</b> in de faculteit, met name van de curriculumontwikkelaars en docenten.</p> <p>Het doel van dit project is: <b>transdisciplinariteit een (meer) structureel onderdeel maken van de curricula</b> van alle opleidingen van Campus Fryslân en de betrokkenen (o.a. docenten, onderwijsontwikkelaars, onderwijscoördinatoren) hier voldoende op toerusten. Dit zal gebeuren door middel van <b>verdere professionalisering en training</b> van de betrokkenen en het <b>inrichten van de organisatie</b> om dit proces effectief en efficiënt te laten verlopen.</p>
<b>Samenwerking</b>	Raden van advies opleidingen GRL en SE. Deze hebben de afgelopen jaren CF intensief gesteund bij de totstandkoming en accreditatie van de opleidingen. De start van beide opleidingen was in september 2018.

<b>Begin- en einddatum</b>	maart 2019 – september 2022 (projectmatig, daarna over naar staande organisatie)
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een trainingstraject voor docenten en onderwijsontwikkelaars. Thema's zullen o.a. zijn: contact leggen/netwerken, transdisciplinaire onderwijsprojecten formuleren, omgaan met verschillende belangen, effectief accountmanagement, timemanagement, etc. Belangrijk is dat competentie-ontwikkeling op dit vlak structureel wordt ingebed in de introductie/training van nieuwe docenten en (onderwijs)medewerkers.</li> <li>• Reflecteren op de leerdoelen van de opleidingen en deze eventueel aanpassen/bijstellen naar aanleiding van het thema 'transdisciplinariteit'.</li> <li>• Inrichten en beheren van de organisatie om het transdisciplinaire werken te professionaliseren en te verankeren in de opleidingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accountmanagement</li> <li>- Externe communicatie (o.a. website)</li> <li>- Feedback van studenten en externe partners inz. werkwijze en 'opbrengsten'</li> <li>- Extra formatie voor docenten als stimulans om 'naar buiten te gaan' en extern netwerk te onderhouden.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Werkdruk</b>	Het project zal invloed hebben op de werkdruk vanwege tijdsinvestering in trainingstraject en het leggen en onderhouden van contacten met externe stakeholders.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderwijsevaluaties</li> <li>• Check op het expliciet benoemen van 'Transdisciplinariteit' in leerdoelen en programma- en vakbeschrijvingen</li> <li>• Deelname en behaalde competenties in de trainingen</li> </ul>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Evaluatie projectaanpak in: <ul style="list-style-type: none"> <li>- september 2019 (na 6 maanden)</li> <li>- september 2020 (na 18 maanden)</li> </ul> Eindevaluatie project in september 2022, daarna opnemen in staande organisatie.

## Voorstel 2

<b>Titel voorstel</b>	<b>Educatie in Sustainable Development</b>
<b>Contactpersoon</b>	Chantal Vrijhof <a href="mailto:C.T.Vrijhof@rug.nl">C.T.Vrijhof@rug.nl</a> 058-2882132
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Docentprofessionalisering en Studiesucces
<b>Doel</b>	<p>Campus Fryslân richt zich als multidisciplinaire faculteit o.a. op het thema 'Sustainability/Sustainable Development'. Het thema komt terug in de onderwijsprogramma's en in het onderzoek (flagship Sustainable Economy). De faculteit wil inzetten op verdere professionalisering van dit thema in het onderwijs, om de ambitie 'het opleiden van de leiders van de toekomst' waar te kunnen maken.</p> <p>In Zweden (Universiteit van Uppsala) is al veel expertise opgebouwd met '<b>Education for Sustainable Development</b>' (ESD). ESD richt zich op het bijbrengen van kennis, vaardigheden, houding en waarden die nodig zijn om actief te participeren in het vormgeven van een duurzame toekomst. Zie <a href="http://www.swedesd.uu.se/esd/">http://www.swedesd.uu.se/esd/</a> voor meer informatie.</p> <p>Het doel van dit project is: <b>professionaliseren van het thema 'sustainability / sustainable development'</b> in de opleidingen van Campus Fryslân. Dit gebeurt o.a. door het trainen van docenten en onderwijsontwikkelaars volgens de methode van ESD.</p> <p>Met dit trainingstraject komt er meer inzicht in welke <b>kennis, inzicht en vaardigheden</b> belangrijk zijn bij Sustainable Development, waardoor deze expliciet(er) kunnen worden <b>opgenomen in de leerdoelen van de opleidingen</b>. Tevens krijgen docenten werkvormen aangereikt waarmee het thema 'sustainable development' op een effectieve manier kan worden geïmplementeerd in de onderwijssituatie.</p> <p><b>Studenten worden zo beter voorbereid op hun toekomst</b>, doordat ze een nieuwe set aan competenties mee krijgen die belangrijk is in de veranderende wereld waarin 'sustainable development' een voorwaarde is geworden.</p>
<b>Samenwerking</b>	Met de Raden van Advies van beide opleidingen. In eerste instantie wordt het trainingstraject bij Campus Fryslân ingezet. Wanneer blijkt dat dit succesvol is, zou het ook bij andere faculteiten/departmenten (met focus op sustainable development) kunnen worden ingezet. Campus Fryslân zou dan kunnen dienen als een pilot voor verdere ontwikkeling binnen de RUG.
<b>Begin- en einddatum</b>	september 2019 – september 2021

	<p>Vanwege druk die er nu reeds op de organisatie en docenten ligt, en het andere project (Transdisciplinairiteit in het curriculum) wordt dit traject in de tweede helft van 2019 gestart. Voorjaar 2019 komt een delegatie van ESD voor nadere kennismaking (aanzet reeds gegeven tijdens bezoek CF-delegatie aan Gotland Campus van UU). en het voorbereiden van het trainingstraject. De daadwerkelijke training zal dan op een later moment (2019/'20) plaatsvinden, wanneer ook de onderwijsstaf verder zal zijn uitgebreid. In 2020/'21 zal de training worden herhaald voor nieuwe staf.</p>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contact leggen met ESD en doel en omvang trainingstraject bepalen</li> <li>• Voorbereiding trainingstraject door ESD</li> <li>• Trainingstraject uitvoeren</li> <li>• Reflecteren op de leerdoelen van de opleidingen en deze eventueel aanpassen/bijstellen</li> </ul>
<b>Werkdruk</b>	Het project zal invloed hebben op de werkdruk vanwege tijdsinvestering in voorbereiden en volgen trainingstraject
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Check op het expliciet benoemen van de competenties die horen bij 'Sustainable Development' in leerdoelen en programma- en vakbeschrijvingen van alle opleidingen.</li> <li>• Deelname en behaalde competenties in de trainingen.</li> </ul>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<p>Evaluatie in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- september 2020 (na 12 maanden)</li> </ul> <p>Eindevaluatie september 2021.</p>



University Board  
University of Groningen

Bastiaan Aardema  
T +31(0)50 36 35190  
b.l.aardema@rug.nl

Oude Kijk in 't Jatstraat 26  
9712 EK Groningen

P.O. Box 716  
9700 AS Groningen  
The Netherlands

Cc  
Faculty Board of Arts

Date  
19 December 2018

Our reference  
L18.0 227 4

Subject  
Consent Quality Agreements with regard to the plans of the Faculty of Arts

Dear University Board,

The Faculty Council of Arts reviewed the plans for the implementation of the Quality Agreements in the Faculty of Arts, specifically on student guidance, extra staff and professionalization of lecturers.

The Faculty Council is glad to report that the proposed plans reflect the outcomes of the surveys, conducted by the student representatives in the Faculty Council. These surveys gathered the opinions among the student community in the Faculty of Arts on what needs to be prioritised for improvement in education within the framework of the Quality Agreements.

As a result, all factions of this Faculty Council consent with the plans proposed by the Faculty Board on the implementation of the Quality Agreements in the Faculty of Arts. In addition, the Faculty Council requests that the faculty community and specifically the students are informed about the outcomes and are invited to contribute to the further implementation of these plans.

With regard to the 10% allocation of Quality Agreement funds at university level, all factions of this Faculty Council support the Faculty Board's proposal in selecting only one priority, namely the guidance of students, and the request not to spend central means on low priorities. With regard to the guidance of students, the Faculty Council endorses the Faculty Board's suggestion to emphasise psychological care and to set up a centre for dyslexia and autism for the university.

In conclusion, the Council is of the opinion that the most urgent and most important quality problems in the Faculty of Arts have been addressed in these proposals.  
Respectfully

Bastiaan Aardema  
chair Faculty Council

Lize de Kruijf  
vice chair Faculty Council





**Format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

<b>Faculteit</b>	Faculteit der Letteren
<b>Titel voorstel</b>	Professionalisering docenten
<b>Contactpersoon</b>	M.C. Schunselaar
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Meer tijd voor en vormen van professionalisering</li><li>2. Betere ondersteuning docenten voor gebruik (nieuwe) faciliteiten</li><li>3. Passende digitale leeromgeving</li><li>4. Passende fysieke onderwijsfaciliteiten</li></ol>
<b>Doel</b>	<p>Het verhogen van docentkwaliteit en onderwijskwaliteit.</p> <p>Het introduceren van innovatieve, efficiënte onderwijsvormen</p> <p>Het verbeteren van de onderwijs- en onderzoeksinfrastructuur.</p>
<b>Samenwerking</b>	-
<b>Begin- en einddatum</b>	Structureel, vanaf 2021
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<p>Het verhogen van docentkwaliteit en onderwijskwaliteit door het aanbieden van (de mogelijkheid tot het volgen van) scholing, zoals cursussen Nederlandse taalvaardigheid voor internationale docenten en verhoging Engelse taalvaardigheid voor alle docenten die daaraan behoefte hebben, interculturele competenties en digitale vaardigheden. Docenten ontvangen compensatie in werktijd voor het volgen van de cursus.</p> <p>Het introduceren van innovatieve, efficiënte onderwijsvormen onder andere door de huidige studievoorschotmiddelen-projecten 2018-2019 bij ETC (blended learning taalvaardigheidsonderwijs) en Geschiedenis (feedback schriftelijke werkstukken) door te vertalen in de rest van de faculteit.</p> <p>Het verbeteren van de onderwijs- en onderzoeksinfrastructuur zodat docenten en studenten over passende, goede faciliteiten beschikken om hun vaardigheden tot hun recht te laten komen. Dit heeft m.n. betrekking op faciliteiten voor het maken van de digital turn en onderwijsprogramma's waarin bij</p>



	<i>onderzoekscollege gewerkt wordt met apparatuur of in laboratoria.</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Dit voorstel zorgt voor verbetering van onderwijskwaliteit zonder toename van de werkdruk, door de compensatie in werktijd. De doorvertaling van de huidige SVM-projecten bij ETC en Geschiedenis in de rest van de faculteit moet tot efficiency leiden en is daarmee werkdrukverlagend.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in:</i> <i>a. Aangeboden cursussen en gecompenseerde werktijd.</i> <i>b. Investering in beschikbaar gestelde faciliteiten.</i> <i>c. Verspreiding onderwijsvormen SVM-projecten in curricula overige programma's.</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<i>Jaarlijkse monitoring bij behandeling begroting in Faculteitsraad. Midterm-review in 2022.</i>



**Format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken voor de maximaal 10% van de middelen voor instellingsbrede thema's**

<b>Faculteit</b>	Faculteit der Letteren
<b>Titel voorstel</b>	Dyslexie- en autismecentrum
<b>Contactpersoon</b>	M.C. Schunselaar
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Begeleiding van studenten
<b>Doel</b>	<p><i>Het opzetten van een dyslexie- en autismecentrum ten behoeve van het in-house diagnosticeren en begeleiden van studenten met dyslexie en/of autisme.</i></p> <p><i>Dyslexie is de meest voorkomende functiebeperkingen onder studenten in het hoger onderwijs (5% van alle studenten). Autisme komt ongeveer bij 1% van de studenten voor.</i></p> <p><i>Het centrum biedt diagnostiek aan die garandeert dat op een wetenschappelijk verantwoorde manier onderkend wordt wie dyslexie/autisme heeft en wie niet zodat ondersteuningsmaatregelen op een legitieme manier toegekend kunnen worden.</i></p> <p><i>Jaarlijks kunnen ca. 100 studenten zich laten (her)testen op dyslexie en autisme gebaseerd op recente wetenschappelijke inzichten en door middel van tests specifiek ontwikkeld voor de doelgroep. Dit wordt het eerste expertisecentrum gespecialiseerd in de diagnostiek studenten hoger onderwijs in Nederland.</i></p> <p><i>Een RUG-centrum voorkomt bovendien dat studenten voor diagnose zijn aangewezen op relatief dure toetsen van privé-instellingen in de (ruime) regio. Ervaring leert dat studenten nu vanwege hoge kosten soms afgeschrikt worden zich te laten testen.</i></p> <p><i>Een wetenschappelijk onderlegde test die snel en toegankelijk kan worden afgenomen en wordt opgevolgd met een goed advies voor een vervolgtraject, zorgt voor vermindering van de studievertraging.</i></p> <p><i>De expertise voor het centrum is aanwezig in de Faculteit der Letteren en de Faculteit Gedrags- en</i></p>



	<i>Maatschappijwetenschappen. De samenwerking met het Student Service Centre zorgt een goede interne afstemming in het diagnose- en begeleidingstraject.</i>
<b>Samenwerking</b>	<i>Organisatie dyslexie- en autismedecentrum: tussen faculteiten Letteren en GMW en het Student Service Centre. Studenten verwijzen voor diagnose en begeleiding: RUG-breed.</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Structureel</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Het centrum zorgt RUG-breed voor een betere dienstverlening aan studenten met dyslexie en/of autisme en kan zo enerzijds kennis bij studieadviseurs vergroten en anderzijds begeleiding door studieadviseurs verbeteren, wat de werkdruk vermindert.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's b. faciliteiten</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<i>Midterm 2021</i>



---

Behandeladvies > Ter besluitvorming

Aan  
College van Bestuur  
Van  
Bestuur Faculteit der Letteren  
cc  
Universiteitsraad;  
Faculteitsraad.

Intern

Datum  
20 december 2018

Memonummer  
L18.02276

Onderwerp  
plannen kwaliteitsafspraken Faculteit der Letteren

Bijlagen  
1. instemmingsbrief FR;  
2. facultaire plannen (3);  
3. instellingsbreed plan: dyslexie- en autismecentrum.

---

Aanleiding

Op 15 november 2018 heeft de Uraad ingestemd met het RUG-kader voor de kwaliteitsafspraken zoals dat op 12 november 2018 door het CvB is vastgesteld. Aan de verschillende faculteitsbesturen is gevraagd om tot plannen voor invulling van dit kader te komen. Hierbij legt het bestuur van de Faculteit der Letteren met instemming van de Faculteitsraad (bijlage 1) zijn plannen voor de kwaliteitsafspraken voor aan het College.

Toelichting

Het Faculteitsbestuur heeft op basis van de input verkregen in dialoog tussen Faculteitsbestuur en/of Regiegroep Kwaliteitsafspraken, studenten, de medezeggenschap, bestuurders van facultaire gremia en externe stakeholders drie facultaire plannen opgesteld:

- 1 Studentenbegeleiding
- 2 Extra staf
- 3 Professionalisering docenten

De uitgewerkte plannen zijn hier bijgevoegd (bijlage 2). De plannen m.b.t. extra staf en professionalisering docenten sluiten aan bij de beleidsspeerpunten die eerder in afstemming met de Faculteitsraad zijn gedefinieerd in de meerjarenbegroting. Deze twee plannen beantwoorden aan de behoefte van zowel studenten als staf, zoals zichtbaar gemaakt in het medewerkersonderzoek dat eerder dit jaar is afgenomen en de enquête die onlangs door de studentenfracties is uitgezet onder de studenten. Het derde plan, m.b.t. studentenbegeleiding, komt voort uit de nadere analyse van het medewerkersonderzoek (waaruit bleek dat de werkdruk binnen het Onderwijsinstituut onder studieadviseurs het hoogst is) en de resultaten van de studentenenquête.

### Monitoring en evaluatie

Voor alle plannen geldt dat deze jaarlijks (bij behandeling van de facultaire begroting in de overlegvergadering in september) door Faculteitsbestuur en Faculteitsraad worden gemonitord o.b.v. de aangegeven beoordelingscriteria. Dit jaarlijkse evaluatiemoment biedt de mogelijkheid om de investeringen in de jaren erna waar nodig en gewenst bij te stellen. In 2022 vindt een midterm-review plaats door de NVAO op basis van het bestuursverslag 2021 en de reflectie van de medezeggenschap.

### **Besteding van maximaal 10% van de middelen voor instellingsbrede thema's**

Het College reserveert vooralsnog maximaal 10% van de beschikbare middelen voor de RUG voor faculteits-overstijgende projecten en heeft de faculteitsbesturen hiertoe gevraagd de **faculteit overstijgende thema's te prioriteren**.

Het Faculteitsbestuur prioriteert graag enkel één thema, te weten 'begeleiding van studenten'. Het Faculteitsbestuur geeft daarbij aan dat binnen dit doel de nadruk dient te liggen op psychologische begeleiding en zorg voor functiebeperkte studenten. Ter invulling van dit thema heeft het Faculteitsbestuur een voorstel voor het opzetten van een RUG dyslexie- en autisme-centrum bijgevoegd (bijlage 3).

Het Faculteitsbestuur verzoekt het College en de Universiteitsraad daarnaast de middelen voor **instellingsbrede thema's niet op te maken aan lage prioriteiten. In plaats daarvan kunnen deze middelen beter worden ingezet op facultair niveau door middel van een toevoeging aan het compartiment student-staf ratio**. Zoals in bijgevoegde instemmingsbrief vermeld, ondersteunt de Faculteitsraad deze prioritering en het verzoek m.b.t. de beperkte inzet van de centrale middelen.

Behandeladvies >



**Format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

<b>Faculteit</b>	Faculteit der Letteren
<b>Titel voorstel</b>	Studentenbegeleiding en –ondersteuning
<b>Contactpersoon</b>	M.C. Schunselaar
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	<i>Uitbreiding persoonlijke begeleiding</i>
<b>Doel</b>	<i>Intensievere begeleiding van studenten om daarmee studievertraging en studiestress te verminderen.</i>
<b>Samenwerking</b>	<i>Studieadviseurs fungeren als eerstelijnszorg en kunnen wanneer daar aanleiding toe is studenten doorverwijzen naar tweedelijnszorg, zoals het Student Service Centre (SSC) en het (nog vanuit centrale middelen kwaliteitsafspraken te ontwikkelen) Dyslexie- en autisme centrum. Ook kunnen gezamenlijk met SSC informatiebijeenkomsten worden verzorgd.</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Structureel, vanaf 2020.</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Het inzetten van 1,5 fte extra studieadviseurs om intensievere cohortbegeleiding van studenten te realiseren. Het gaat hier om de begeleiding van verschillende cohorten, bijvoorbeeld eerstejaars, maar ook studenten in BA2 en 3, met name bij keuzemomenten in de opleiding. Dit stelt de studieadviseurs in staat studenten ‘aan de voorkant’ te begeleiden in plaats van individueel achteraf. Deze kwaliteitsverbetering helpt de studieadviseurs om voor de studenten heldere verwachtingen te creëren en keuzemomenten inzichtelijk te maken. Daarnaast kan samen met SSC in latere fases van de opleiding en in de MA studenten met vertraging gemonitord worden en begeleiding op maat worden aangeboden.</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Dit voorstel zal de studievertraging en studiestress bij studenten verminderen. Bij studieadviseurs blijft werkdruk gelijk (of iets lager, maar werkplezier en resultaat is groter door vooraf begeleiden i.p.v. achteraf per persoon)</i>



<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in:  a. Extra fte's voor studieadviseurs t.o.v. het formatieplan van het Onderwijsinstituut</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<i>Jaarlijkse monitoring bij behandeling begroting in Faculteitsraad. Midterm-review in 2022.</i>





**Format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

<b>Faculteit</b>	Faculteit der Letteren
<b>Titel voorstel</b>	Extra staf
<b>Contactpersoon</b>	M.C. Schunselaar
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	<i>1. Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs.</i>
<b>Doel</b>	<i>Het verhogen van het aantal uren per onderwijsactiviteit in het taakverdelingsmodel en daarmee:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Het versterken van het kleinschalig onderwijs;</i></li><li>- <i>Meer begeleiding van studenten;</i></li><li>- <i>Een betere balans tussen de onderwijs-, onderzoeks- en bestuurstaken van docenten.</i></li><li>- <i>Het verlagen van de werkdruk van docenten;</i></li><li>- <i>Ruimte voor onderwijsinnovatie door docenten en voor doorontwikkeling bestaand onderwijs.</i></li></ul>
<b>Samenwerking</b>	-
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Structureel, vanaf 2021</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Het aanstellen van extra fte wetenschappelijk personeel (UD of UHD).</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Door docenten meer tijd te geven voor hun vakken wordt de werkdruk verlaagd.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>aanpassingen in fte's.</i></li><li>- <i>ophoging urenfactor voor aantal werkvormen in het taakverdelingsmodel.</i></li></ul>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<i>Jaarlijkse monitoring bij behandeling begroting in Faculteitsraad. Midterm-review in 2022.</i>

Faculty Council FEB  
 Duisenberg Building  
 Nettelbosje 2  
 9747 AE Groningen  
 P.O. Box 800  
 9700 AV Groningen  
 The Netherlands

To:  
 The Board of the Faculty of Economics and  
 Business  
 Nettelbosje 2  
 9747 AD Groningen

Date  
 14-12-2018

Our reference  
 FC14122018b

Subject  
 Approval Quality Agreements 2019

Dear members of the Faculty Board,

In its meeting of 14 December 2018 the Faculty Council of the Faculty of Economics and Business gave its consent to the proposal on the Quality Agreements 2019.

With kind regards,



On behalf of the FEB Faculty Council,  
 Marc Kramer, Secretary

# Quality agreements 2019

## Faculty Economics and Business

Proposal Faculty Board, subject to approval by the Faculty Council on December 14, 2018

Introduction.....	2
Process .....	2
Quality agreements and work pressure .....	2
Proposals for quality agreements FEB.....	3
1. Reduction of group size .....	3
2. Intensification of thesis supervision .....	4
3. Curriculum innovation .....	5
4. Collegial learning for lecturers.....	7
5. More lecture rooms/halls, exam facilities and room for staff .....	8
Total amounts for FEB (amounts in million euros).....	9
Top-up FEB spread out over proposals FEB (amounts in K euros) .....	9

## Introduction

The Dutch government has replaced the scholarship system for students with a social loan system. The money that has become available because of this replacement will be used for the enhancement of the quality of education. Last April, the minister of Education, Culture and Science, the national student unions, universities, and colleges have come to a consensus regarding the usage of these **extra resources, and captured these agreements in the agreement ‘Investing in educational quality, Quality agreements 2019-2024’**. **Broadly, the document holds that the institutions will formulate** goals in dialogue with students and staff that fit the agreement and the themes included within this agreement.

The resources of the scholarships will be used for an evident quality improvement of education. This will be in line with the set course, that entails more attention for personal and societal shaping of students, more emphasis on the flow-through of the educational chain, and a more firm embedding of higher education within its surroundings. The national priorities of the agreement for the investment in education are set at flow-through and accessibility, internationalization focused on quality, links to the labour market, and the stimulation of entrepreneurship education.

The included themes are:

1. More intensive and small scale education (more staff, improvement of educational intensity)
2. More and better guidance of students
3. Study success
4. Educational differentiation
5. Suitable and good educational facilities
6. Further professionalization of teachers

## Process

Based on the input given by all faculties, the central office of the University has written a UG-wide **framework, the “Procedure and Framework Quality Agreements”**. **This framework** was approved by the University Council in their meeting of 15 November 2018. The next step is for faculties to translate this framework into faculty proposals. These proposals will be subject to approval by the Faculty Council, for which an extra meeting has been scheduled on Friday 14 December. After the faculties have submitted their plans to the central office, the central office will draw up a University-wide plan. In Spring 2019, the NVAO will assess the UG-plan, together with the institutional audit on quality assurance.

## Quality agreements and work pressure

The quality agreements aim at improving the quality of education. It is at the same time important not to increase the already high work pressure on lecturers by creating a range of new projects. The proposals in this document almost all aim at facilitating lecturers with more time or other facilities, in order to enhance the focus on and attention for teaching. Where possible, currently ongoing projects (international classroom, embedding employability), will be given a structural character by integrating them in the curriculum. This way, the quality agreements will not have a negative effect on the work pressure and where possible, alleviate it.

## Proposals for quality agreements FEB

### 1. Reduction of group size

FEB wishes to strengthen its small-group teaching philosophy by reducing the group size. This will enhance the interaction between lecturer and student with more room for personal feedback in the classroom.

Faculty	Economics and Business
Title proposal	Reduction of group size
Contact person	K. de Roo
<b>Is part of ... goal (RUG-framework)</b>	Educational intensity
Goal	Enhance the interaction between student and lecturer.
Collaboration	N/a
Starting date and end date	Starting as of 1-9-2020, smooth introduction, structural
Global description of activities	The proposal aims to enhance the interaction between student and lecturer by allocating more hours per student in each course, the standard group size for working groups or tutorials will be reduced by 20% at the end of the implementation period.
Workload	The aim of this proposal is to organize this without creating an extra workload for lecturers. Instead, this proposal aims to increase the satisfaction of the teacher by being able to give more attention to individual students, thereby reducing the perceived working pressure. The change will be implemented in a smooth way to evaluate the results, and to differentiate where advisable in case of unwanted effects on the workload of lecturers.
Requested investment	In the steady state this will amount to <b>approximately 1700k€, the change will be</b> implemented in a smooth way to evaluate the results, and to differentiate where advisable.
Method monitoring the intended result	There will be measurable changes in the allocation model: a lecturer or course will receive more hours per student.
Interim evaluation	This change will be evaluated continuously during the introduction. The evaluation will take into <b>account the student perspective, the lecturer's</b> perspective and the organizational/financial perspective.

## 2. Intensification of thesis supervision

FEB wishes to intensify its thesis supervision in the Bachelor and Master programmes. This can be done by allocating more time to individual supervision, but also to implement other forms of support, such as workshops, methodological support, or digital tools.

Faculty	Economics and Business
Title proposal	Intensification of thesis supervision
Contact person	K. de Roo
<b>Is part of ... goal (RUG-framework)</b>	Educational intensity
Goal	Create more personal moments of contact and feedback in the final phase of the Bachelor and Master programme and develop alternative thesis support methods.
Collaboration	N/a
Starting date and end date	Starting on 1-1-2020, for one or two programs, and gradually implemented for more programs on a structural basis.
Global description of activities	This proposal aims to improve the quality of thesis supervision in various ways: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. By allocating more hours for thesis supervision</li> <li>2. By offering more specialized help in the form of workshops on programme level to help students get started more quickly and to offer more generic guidance throughout the process</li> <li>3. By setting up a methodological helpdesk that can help students with questions concerning statistics, methodological framework, data sets, etc.</li> </ol>
Workload	This proposal will have no direct impact on the workload of academic staff but supervisors will be able to give more attention to the individual thesis-writing student. Moreover, generic thesis support in the form of workshops and a helpdesk will divert more general and/or practical questions away from supervisors.
Method monitoring the intended result	There will be measurable changes in: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>fte's for staffing workshops and a helpdesk</b></li> <li>b. the number of hours allocated to thesis supervision</li> </ol>
Interim evaluation	This change will be evaluated continuously after the introduction. The evaluation will take into account the student perspective, the <b>lecturer's</b> perspective and the organizational/financial perspective.

### 3. Curriculum innovation

The labour market needs graduates capable of analyzing problems from different societal perspectives. Themes like sustainability, inclusion and internationalization become increasingly important. FEB wishes to embed these themes more in its Bachelor and Master programmes, in order to maintain an optimal connection with the current and future labour market.

Faculty	Economics and Business
Title proposal	Curriculum innovation
Contact person	K. de Roo
<b>Is part of ... goal (RUG-framework)</b>	Study success
Goal	Review the degree programmes in light of the necessary preparation for the current and future labour market.
Collaboration	N/a
Starting date and end date	Design and development from 1-1-2020 to 31-8-2022 implementation as of 1-9-2022.
Global description of activities	<p>This proposal aims to review the goals and learning outcomes of our degree programmes to assess how they meet the needs of a changing labour market in terms of sustainability, employability and internationalization.</p> <p>This proposal involves both a temporary project and a structural change. Reviewing and innovating the curriculum is expected to be a 2,5-year project. Implementing the reviewed curriculum is expected to be more labour-intensive, especially when it comes to integrating employability training and/or supervision in the curriculum (e.g. skills training, internship supervision).</p>
Workload	This proposal aims to implementing structural changes in the curriculum without increasing the workload of the staff.
Method monitoring the intended result	<p>There will be measurable changes in</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>the goals and learning outcomes of the degree programmes,</li> <li><b>fte's for educational</b> support,</li> <li>allocated time for curriculum development, and</li> <li>the number of hours allocated for labour-intensive teaching/supervision</li> </ol>
Interim evaluation	The reviewed curriculum will be evaluated three years after introduction, so in the academic year 2025-2026. The evaluation will take into account the student <b>perspective, the lecturer's perspective</b> and the organizational/financial perspective.

#### 4. Collegial learning for lecturers

FEB would like to offer more opportunities for professionalization of lecturers with a University Teaching Qualification (UTQ), preferably **in group activities such as collegial training (“intervisie”)** and workshops about educational development and innovation.

Faculty	Economics and Business
Title proposal	Collegial learning for lecturers
Contact person	K. de Roo
<b>Is part of ... goal (RUG-framework)</b>	Professionalization lecturers
Goal	Set up a system for collegial learning for groups of lecturers, to review and discuss their programme and teaching methods on a regular basis.
Collaboration	N/a
Starting date and end date	Starting on 1-9-2021, structural
Global description of activities	Lecturers will receive a fixed amount of hours per year to use for collegial learning, i.e. learning with and from peers about the contents and methods of teaching. The faculty will provide professional facilitators to guide these collegial learning meetings.
Workload	As lecturers will be allocated hours for collegial learning, this will not have a negative effect on a <b>lecturer’s workload. Having the time to actively reflect on one’s work will probably have</b> a positive effect on the perceived work pressure.
Method monitoring the intended result	There will be measurable changes in: a) the number of hours allocated for collegial learning, b) <b>fte’s for facilitation and</b> guidance.
Interim evaluation	This system will be evaluated two years after introduction, so in the academic year 2023-2024.



5. More lecture rooms/halls, exam facilities and room for staff

FEB students study at Zernike but in practice have to cycle a lot between various locations at Zernike, in the city centre and elsewhere. Moreover, lack of space increasingly leads to lectures in evenings and weekends. FEB would like to see more investments in small and large lecture rooms, extension of physical and digital exam facilities and more study places, to remain capable of offering small-group teaching and to create more room in schedules of students and lecturers. The increase of staff to realize this also leads to an increase of demand for facilities for working spaces.

Faculty	Economics and Business
Title proposal	More lecture rooms/halls and exam facilities
Contact person	K. de Roo
<b>Is part of ... goal (RUG-framework)</b>	Educational facilities
Goal	Maintain and improve the quality of education by offering sufficient high-quality facilities for small-group teaching, large lectures and exams on the Zernike campus. Provide working space for additional lecturers.
Collaboration	As the availability and realization of facilities is a responsibility of the Central Office of the University, FEB proposes to organize this at a central level.
Starting date and end date	Starting as soon as possible, structural
Global description of activities	Create more rooms for small-group teaching, more facilities for large lectures and more physical and digital exam facilities.
Workload	The current practice of evening and weekend <b>lectures and exams and the constant “racing”</b> between locations at Zernike and in the city centre has a negative effect on the work pressure of lecturers. This proposal would have an alleviating effect.
Method monitoring the intended result	There will be measurable changes in: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) the number lecture rooms, small and big</li> <li>b) the number of exam facilities, physical and digital</li> <li>c) the number of offices available for staff</li> </ul>
Interim evaluation	An evaluation will take place in 2022-2023.

Rijksuniversiteit Groningen  
College van Bestuur  
Broerstraat 5  
9 712 CP Groningen

Michiel Duchateau  
T 050 36 36215  
m.duchateau@rug.nl

Oude Kijk in 't Jatstraat 26  
9712 EK Groningen

Datum  
13 december 2018

Ons kenmerk

Onderwerp  
instemming facultaire plannen kwaliteitsafspraken

Geacht College,

Het is mijn genoegen u, op uw verzoek, het gevoel van de Faculteitsraad Rechtsgeleerdheid ten aanzien van de Kwaliteitsafspraken over te brengen. Tijdens de vergadering van vrijdag 7 december 2019 heeft de raad de twee vragen die hem ter instemming waren voorgelegd positief beantwoord en zich overigens positief uitgesproken over de voorgenomen plannen. De raad spreekt zijn grote waardering uit voor de gevolgde procedure. Het Faculteitsbestuur heeft namelijk breed geconsulteerd en heeft daarbij de studentgeleding van de Faculteitsraad ook actief betrokken. De voorgestelde plannen worden dan ook breed gedragen en zijn mede een reflectie van de inzichten van de raad.

Met vriendelijke groet,



Michiel Duchateau  
Voorzitter Faculteitsraad Rechtsgeleerdheid

## Kwaliteitsafspraken Faculteit Rechtsgeleerdheid

Bijgevoegd zijn de projecten opgenomen die de Faculteit Rechtsgeleerdheid wil uitvoeren in het kader van de kwaliteitsafspraken en de studievoorschotmiddelen. Na consultatie van de medezeggenschap heeft de Faculteitsraad van de Faculteit Rechtsgeleerdheid op 7 december 2018 ingestemd met de hier gepresenteerde voorstellen. Het behandelde raadsstuk is opgenomen in de bijlage.

De zeven voorgestelde projecten zijn afgestemd op de structurele inzet van de studievoorschotmiddelen per 2024. In de periode voor 2024 zal, afhankelijk van de beschikbare middelen, een keuze worden gemaakt welke projecten in welke omvang de prioriteit zullen krijgen. Hierbij is niet uitgesloten dat sommige projecten in de beperkter gefinancierde aanloopfase ook met behulp van facultaire middelen zullen worden ondersteund. De besluitvorming hierover zal in een later stadium plaatsvinden.

Alle zeven projecten dragen bij aan onderwijsverbeteringen zoals deze zijn geadviseerd door de commissie Dorresteyn (visitatiecommissie voor de heraccreditatie, januari 2018) en sluiten aan bij de suggesties en ideeën die vanuit de facultaire gemeenschap zijn aangedragen.

Dit betreft de punten:

- student-staf ratio
- aandacht voor activerend onderwijs / minder vrijblijvendheid
- betrokkenheid van de studenten bij de opleiding
- ruimte voor Engelse juridische taalvaardigheid
- variatie in toetsing in de masteropleidingen

## 1. Verbetering student/staf ratio

Verdeling van extra fte over de vakgroepen voor generieke ondersteuning voor de onderwijstaken. De verbetering van de student/staf ratio is van belang om docenten meer tijd te geven voor de voorbereiding van hun onderwijs en het nakijken van tentamens en opdrachten. Behalve het verzorgen van onderwijs gaat het hier ook om bijkomende taken zoals bijvoorbeeld voorlichting aan aspirant-studenten.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Verbetering student/staf ratio
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Onderwijsintensiteit / Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs
<b>Doel</b>	Verbetering van de student/staf ratio. De huidige facultaire student/staf ratio is 45,7 (januari 2019).
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Docenten krijgen meer tijd voor de voorbereiding van hun onderwijs en het nakijken van tentamens en opdrachten. Behalve het verzorgen van onderwijs gaat het hier ook om bijkomende taken als voorlichting aan aspirant-studenten.
<b>Werkdruk</b>	Voor de bestaande onderwijsactiviteiten wordt extra formatie beschikbaar gesteld.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Verbetering student-staf ratio zoals jaarlijks gerapporteerd in de facultaire onderwijsmonitor.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Jaarlijks in januari bij de onderwijsmonitor.

## 2. Verbetering werkgroeponderwijs

Beoogd wordt om in de bachelorfase tot een verdere verbetering van het werkgroeponderwijs te komen door een uitbreiding van werkgroep+ onderwijs: bonussysteem, studenten schrijfopdrachten geven (vaardighedenonderwijs) en feedback geven. Hiervoor kunnen eventueel ook studentassistenten worden ingezet. In de masterfase kunnen sommige vakken met enkele werkgroepen worden uitgebreid.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Verbetering werkgroeponderwijs
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Onderwijsintensiteit / Meer persoonlijke contactmomenten en feedback / Meer kleinschalig en interactieve werkvormen
<b>Doel</b>	Studenten meer persoonlijke feedback geven bij opdrachten en via opdrachten meer activeren bij de zelfstudie.
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Het uitbreiden van bonusopdrachten in het werkgroeponderwijs (activerend onderwijs) en het verbeteren van individuele feedback bij schrijfopdrachten. In de masterfase zal ook worden gezien of in grootschalige opleidingen een aantal vakken met enkele werkgroepen kunnen worden uitgebreid.
<b>Werkdruk</b>	De extra investering wordt gedaan om de werkdruk die gepaard gaat met het geven van feedback en het aanbieden van opdrachten beheersbaar te houden. De inzet van studentassistenten past ook bij dit doel.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Uitbreiding van het aantal vakken met bonusopdrachten zoals opgegeven in ocasys / evaluatie feedback in vakevalauties.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Jaarlijks via opgave voor ocasys / beoordeling van de verbeteringen in de vakevaluaties.

### 3. Verbetering hoorcolleges

Bij mastervakken (en soms ook bachelorvakken) die hoofdzakelijk met hoorcolleges worden gegeven en waaraan veel studenten deelnemen is het lastiger om tijdens het college tot interactie met de studenten te komen. Door middel van opdrachten (bijv. 'casus van de week') en het meer inzet van digitale middelen, bijvoorbeeld instructiefilmpjes, Cali modules, en YouTube voorbeelden zou de interactie in dergelijke vakken kunnen worden verbeterd.

N.B. Voor een passende digitale leeromgeving is ook investering op RUG-niveau nodig. Zie hiervoor ook de prioritering voor de centrale middelen.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Verbetering hoorcolleges
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Onderwijsintensiteit / Meer persoonlijke contactmomenten en feedback / Meer ruimte voor ontwikkeling van vaardigheden / Passende digitale leeromgeving
<b>Doel</b>	Grootschalige vakken die hoofdzakelijk met hoorcolleges gegeven worden een meer activerend karakter geven.
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Meer opdrachten bij vakken met hoorcolleges (bijv. 'casus van de week'), meer inzet van digitale middelen, bijvoorbeeld instructiefilmpjes, Cali modules, YouTube.
<b>Werkdruk</b>	De extra investering wordt gedaan om de werkdruk die gepaard gaat met het aanbieden van opdrachten en het geven van feedback beheersbaar te houden.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Opname van dergelijke activiteiten in de nieuwe vakomschrijvingen.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Jaarlijks monitoren van de vakomschrijvingen / beoordeling van de verbeteringen in de vakevaluaties.

#### 4. Community-vorming

De faculteit wil via community-vorming studenten meer bij de opleidingen betrekken. Dergelijke initiatieven passen bij de start van de masteropleiding maar ook bijvoorbeeld bij de start van het tweede jaar van de (Nederlandstalige) bacheloropleiding, als de studenten met de afstudeerrichting van hun keuze starten. De community-vorming heeft zowel betrekking op het contact tussen docent en student maar zeker ook op het contact tussen studenten onderling.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Community-vorming
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Onderwijsintensiteit / Meer persoonlijke contactmomenten en feedback
<b>Doel</b>	Het gaat hierbij om het bevorderen van de community-vorming in de masterfase en in de post-propedeutische bachelorfase. Dit kan plaatsvinden in het kader van de scriptie, intervisiegroepen en bij de start van een nieuwe studiefase.
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Het gaat hierbij om het bevorderen van de community-vorming in de masterfase maar ook in het tweede jaar van de bachelor. Dit kan onder andere plaatsvinden in het kader van de scriptie en het vormen van intervisie groepjes voor studenten (5 of 6 per groep). Ook zijn er introductiesessies gepland bij aanvang van de masteropleidingen en eventueel ook bij de start van het tweede jaar van de bachelor. Studenten kunnen onder begeleiding van een docent hun ervaringen en knelpunten bespreken. Hierdoor worden studenten tijdens hun afstudeertraject beter ondersteund. Frequentie: twee keer een uur per groep. Daarnaast wordt aangehaakt bij ideeën van vakgroepen voor het vormen van learning communities. Hierdoor ontstaat meer en intensiever contact tussen staf en studenten.
<b>Werkdruk</b>	De extra investering wordt gedaan om de werkdruk die gepaard gaat met de docent-inzet voor community-vorming beheersbaar te houden. Ook zal de ondersteunende staf worden betrokken bij de organisatie van bijeenkomsten om zo de wetenschappelijke staf te ontlasten.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Uitbreiding van het aantal communities en community-bijeenkomsten.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Het aanbod van activiteiten rond community-vorming zal worden opgenomen in de facultaire onderwijsmonitor.

## 5. Uitbreiding Recht en praktijk mogelijkheden

De uitbreiding van het Recht en praktijk-onderwijs vindt plaats in verband met de geplande reductie van het aantal studiepunten voor de masterscriptie zoals besproken met de visitatiecommissie Dorrestein. Onder het Recht en praktijk-onderwijs vallen onder andere: (nieuwe) masterclasses, rechtswinkels, pleitwedstrijden en stages. Alle masterstudenten zullen iets op dit gebied gaan doen. Voor de begeleidende docenten wordt de onderwijslastvergoeding aangepast afhankelijk van de begeleidingsinspanningen die met het desbetreffende onderdeel gepaard gaan.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Uitbreiding Recht en praktijk mogelijkheden
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Studiesucces / Meer persoonlijke contactmomenten en feedback / Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden / Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt
<b>Doel</b>	Het verplicht opnemen in iedere masteropleiding van een studieonderdeel waarin studenten de theorie in een praktijksituatie gaan toepassen. De student heeft hierbij de keuze om te kiezen op welke vaardigheid hij of zij zich wil verbeteren.
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	Structureel van 1 september 2019; beoogd wordt dat de verplichting tot deelname voor de masterstudenten ingaat per 1 september 2020
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	De student krijgt de keuze uit een aanbod van Recht in Praktijk onderdelen om zich voor te bereiden op de arbeidsmarkt en om vaardigheden op te doen die daar bij passen. Onderdelen waaruit gekozen kan worden zijn onder andere (nieuwe) masterclasses, rechtswinkels, pleitwedstrijden en stages. Alle master studenten zullen iets op dit gebied gaan doen. Dit project sluit aan op een voorbereidend project dat is gefinancierd uit de eerste studievoorschotmiddelen (uitvoering in 2018-2019).
<b>Werkdruk</b>	Alhoewel deze onderdelen veelal in samenwerking met de rechtspraktijk en met studieverenigingen zullen worden opgezet, vraagt een professioneel en kwalitatief hoogstaand Recht in Praktijk onderdeel een extra inspanning van de staf. Tegelijkertijd zal die inspanning kleiner zijn dan in een situatie waarin deze vaardigheden volledig binnen de faculteit zouden moeten worden getraind. Gegeven het advies van de visitatiecommissie Dorrestein om meer aandacht te besteden aan vaardigheden wordt dus een invulling gegeven aan extra vaardigheidstraining in de master die een beperkte facultaire begeleiding vereist.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Aanbod van Recht in Praktijk onderdelen in ocasys.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Vakdossiers per Recht in Praktijk onderdeel.



## 6. Toetsdifferentiatie

In iedere masteropleiding minimaal één vak waar getoetst wordt door middel van een paper (of op een andere manier dan met een essaytentamen).

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Toetsdifferentiatie
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Studiesucces / Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden / Meer diversiteit in toetsvormen
<b>Doel</b>	In iedere masteropleiding dient minimaal één vak te zijn opgenomen waar getoetst wordt door middel van een paper (of op een andere manier dan met een essaytentamen).
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	In de Nederlandstalige rechtenopleidingen worden, naast de studieonderdelen die deel uitmaken van de vaardighedenlijn, de overige vakken meestal afgesloten met een schriftelijk essay-tentamen. Dit project beoogt dat minimaal één vak in een opleiding anders wordt getoetst dan met een essay-tentamen. Daarbij ligt een afsluitend paper het meest voor de hand.
<b>Werkdruk</b>	Het corrigeren en van goede feedback voorzien van een paper kost extra werktijd; dit project voorziet in de financiering hiervan.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	In iedere masteropleiding zal in ocasys minimaal één vak uit de theoretische leerlijn niet de toetsvorm essaytentamen moeten krijgen.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Evaluatie bij de jaarlijkse controle van de opleidingsdossiers. Bij de vakevaluaties wordt nagegaan of de toetsing past bij de leerdoelen van het vak.

## 7. Uitbreiding Legal English

Het praktische vak Legal English wordt nu één keer per jaar aangeboden. Met deze investering kan het vak vier keer per jaar worden aangeboden. In totaal kunnen dan 60 studenten per jaar worden bediend.

<b>Faculteit</b>	Rechtsgeleerdheid
<b>Titel voorstel</b>	Uitbreiding Legal English
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	Studiesucces / Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden / Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt.
<b>Doel</b>	Uitbreiding van het aantal keren per jaar waarin het vak Legal English wordt aangeboden. Hiermee kunnen dan 60 studenten per jaar worden bediend.
<b>Samenwerking</b>	n.v.t.
<b>Begin- en einddatum</b>	structureel
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Het vak Legal English bereidt studenten die een Nederlandstalige rechtenopleiding hebben gedaan, voor op een (deels) Engelstalige werkomgeving. De huidige capaciteit van het vak is beperkt.
<b>Werkdruk</b>	De investering maakt de uitbreiding van de staf mogelijk om het vak vier keer per jaar aan te bieden.
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	Het vak moet vier keer per jaar op het tableau staan.
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Jaarlijkse controle van het tableau en vakevaluatie.

## Prioritering voor inzet van centrale middelen (kader 10%)

1. Faciliteiten (passende digitale leeromgeving en passende fysieke onderwijsfaciliteiten)

Hierbij denkt de Faculteit Rechtsgeleerdheid aan:

- Uitbreiding digitale toetsing.
- Campuslicentie voor een portfoliosysteem.

2. Begeleiding van studenten (uitbreiding persoonlijke begeleiding)

Hierbij denkt de Faculteit Rechtsgeleerdheid aan:

- Implementatie universitair beleidsplan functiebeperkte studenten
- Uitbreiding aantal studentpsychologen

## **Bijlage**

Voorstel aangaande de kwaliteitsafspraken zoals behandeld in de Faculteitsraadvergadering op 7 december 2018

---

Van

Faculteitsbestuur Rechtsgeleerdheid

Datum  
5 december 2018

Onderwerp  
Plannen kwaliteitsafspraken

---

Door de invoering van het sociaal leenstelsel zijn middelen vrijgekomen die het rijk inzet voor de verbetering van de onderwijskwaliteit in het HBO en WO. Deze middelen, de zgn. studievoorschotmiddelen, moeten worden ingezet in het kader van het akkoord *Kwaliteitsafspraken 2019-2024*. In het akkoord zijn doelstellingen geformuleerd die een zichtbare kwaliteitsverbetering van het onderwijs beogen. Het gaat daarbij om meer aandacht voor persoonlijke en maatschappelijke vorming van studenten, meer nadruk op doorstroming in de onderwijsketen en een steviger inbedding van het hoger onderwijs in de omgeving. **Als thema's zijn** benoemd:

- a. Intensiever en kleinschaliger onderwijs (onderwijsintensiteit)
- b. Meer en betere begeleiding van studenten
- c. Studiesucces
- d. Passende en goede onderwijsfaciliteiten
- e. Verdere professionalisering van docenten (docentenkwaliteit)

De faculteit heeft besloten om voor de oploop van de studievoorschotmiddelen het accent op de volgende **thema's te leggen**:

1. Onderwijsintensiteit (intensiever en kleinschalig onderwijs)
2. Studiesucces
3. **Instellingsbrede thema's: Passende en goede onderwijsfaciliteiten en Meer en betere begeleiding van studenten**

Binnen de faculteit zijn door de vakgroepen en door de studentgeleding van de faculteitsraad suggesties gedaan voor de besteding van de oploop van deze studievoorschotmiddelen. Na een inventarisatie komt het faculteitsbestuur tot het volgende – gezien het tijdspad nog globale – overzicht waarbij de genoemde bedragen de totale verwachte bedragen in 2024 zijn.

## Ad 1 Onderwijsintensiteit

### -Verbetering student/staf ratio:

Verdeling van extra fte over de vakgroepen voor generieke ondersteuning. De verbetering van de student/staf ratio is van belang om docenten meer tijd te geven voor de voorbereiding van hun onderwijs en het nakijken van tentamens en opdrachten. Behalve het verzorgen van onderwijs gaat het hier ook om bijkomende taken als voorlichting aan aspirant-studenten.  
*(Valt onder RUG-thema Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs.)*

### -Verbetering werkgroeponderwijs:

Gedacht wordt aan werkgroep+ onderwijs: bonussysteem, studenten schrijfopdrachten geven (vaardighedenonderwijs) en feedback geven. Hiervoor kunnen ook studentassistenten worden ingezet.

*(Valt onder RUG-doel Meer persoonlijke contactmomenten en feedback.)*

In de masterfase bestaat op programma-niveau behoefte aan het toevoegen van enkele werkgroepen. Ook die mogelijkheid wil het faculteitsbestuur bieden.

*(Valt onder RUG-thema Meer kleinschalig en interactieve werkvormen in programma's.)*

### -Verbetering hoorcolleges:

**Meer opdrachten (bijv. 'casus van de week'), meer inzet van digitale middelen, bijvoorbeeld instructief filmpjes, Cali modules, YouTube).**

*(Valt onder RUG-thema's Meer persoonlijke contactmomenten en feedback, Meer ruimte voor ontwikkeling van vaardigheden, Passende digitale leeromgeving.)*

N.B. Voor een passende digitale leeromgeving is ook investering op RUG-niveau nodig.

### -Community-vorming:

Het gaat hierbij om het bevorderen van de community-vorming in de masterfase.

Dit kan plaatsvinden in het kader van de scriptie, het vormen van intervisie groepjes voor studenten (5 of 6 per groep). Studenten kunnen onder begeleiding van een docent hun ervaringen en knelpunten bespreken. Hierdoor worden studenten tijdens hun afstudeertraject beter ondersteund. Frequentie: twee keer een uur per groep.

Daarnaast wordt aangehaakt bij ideeën van vakgroepen voor het vormen van learning communities. Hierdoor ontstaat meer en intensiever contact tussen staf en studenten.

*(Valt onder RUG-thema Meer persoonlijke contactmomenten en feedback.)*

## Ad 2 Studiesucces

-Uitbreiding Recht en praktijk mogelijkheden:

**Deze uitbreiding vindt plaats in verband met de verlaging van het aantal EC's voor de scriptie.** Hieronder vallen o.a.: (nieuwe) masterclasses, rechtswinkels, pleitwedstrijden en stages. Alle master studenten zullen iets op dit gebied gaan doen.

N.B. Voor de begeleidende docenten wordt de onderwijslast aangepast.

*(Valt onder RUG-thema's **Meer persoonlijke contactmomenten en feedback, Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden, Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt.**)*

-Toetsdifferentiatie:

In iedere masteropleiding een vak waar getoetst wordt door middel van een paper.

*(Valt onder RUG-thema's **Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden, Meer diversiteit in toetsvormen.**)*

-Uitbreiding Legal English:

Dit vak wordt nu één keer per jaar aangeboden, uitbreiding vindt plaats naar vier keer per jaar. In totaal kunnen daarmee 60 studenten per jaar worden bediend.

*(Valt onder RUG-thema's **Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden, Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt.**)*

## **Ad 3 Instellingsbrede thema's: Passende en goede onderwijsfaciliteiten**

en meer en betere begeleiding studenten

-Uitbreiding digitale toetsing.

-**Portfolio's onderzoeksvaardigheden** uitbreiden naar de masterfase. Door ESI wordt een campuslicentie overwogen.

*(Valt onder RUG-thema **Passende digitale leeromgeving**)*

-Begeleiding van studenten

Board of the University

dr. ir. S.G. Weitkamp  
T +31 (0)50 36 33974  
s.g.weitkamp@rug.nl

Landleven 1  
9747 AD Groningen  
PO Box 800  
9700 AV Groningen  
The Netherlands

[www.rug.nl/staff/s.g.weitkamp](http://www.rug.nl/staff/s.g.weitkamp)

Date  
21 December 2018

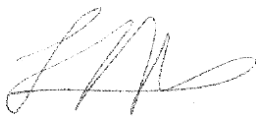
Subject  
Quality Agreements

Dear Board,

In a meeting on 11 December 2018 the Faculty Council has discussed the Quality Agreements **proposal from the Faculty Board “Intensifying supervision and study success”**. The Faculty Council unanimously agrees upon the proposal from the Faculty Board.

With respect to the memo with the five themes that are proposed by the University Council to spend max 10% of the Quality Agreement funds, which was unfortunately only available in Dutch, the Faculty Council advises the Faculty Board to rank all themes equally. The Council has however a suggestion for a sixth theme: offer English language support and training in intercultural competences to our students, and therefore increase the capacity of the language centre.

Yours sincerely,  
On behalf of the Faculty Council of Spatial Sciences,



dr. ir. S.G. Weitkamp  
Chair Faculty Council FSS



Faculty	Spatial Sciences
Title proposal	Intensifying supervision and study success (18.0065)
Contact	Arjan van den Assem (a.van.den.assem@rug.nl, board.frw@rug.nl)
UG framework	1 Teaching intensity: interaction and feedback 2 Study success: enhancing professional skills 3 Teaching facilities: investing in digital equipment, data and support

Aim	Extra lecturer capacity with the aim to intensify interaction with students and supervision of students in research related teaching, increase study success via enhancing (professional) skills, increase (teacher) support for GIS, visualization and spatial data.
-----	---

Startdate and (potential) enddate	2020 and continuing
Global description of activities	<p>Together with the Faculty Council, the Faculty Board has discussed the <b>themes for which the Quality Agreements (“kwaliteitsafspraken”, QA)</b> funding can best be used in the Faculty of Spatial Sciences. It should be noted that the Faculty Council has consulted staff and students concerning ideas for the QA. It is on this input that the Council and the Board have set priorities with respect to the use of the QA funding.</p> <p>This proposal aims to invest funds in three separate themes of the QA. First, teaching intensity via extra supervision of students in the research related curriculum of our programs. Second, enhancing study success via enhancing professional skills and employability with regard to the digital development of the field/profession. This relates to the third leg of this proposal: investment in teaching facilities for the digital development and professional support.</p> <p>The first part of the proposal is to increase <b>feedback on students’ output</b>. This has a qualitative as well as a quantitative aspect. Our aim is to increase <b>staff time available for providing feedback on students’ work. This means</b> that staff will be allotted the time to critically review output of students and discuss this with students (either bilaterally or in class). This leads to increasing the number of hours the Faculty model allots to this work. This leads to an increase in staff, also to help reduce work pressure for staff members. Next, the Faculty wants to support this intensification of feedback with software to provide efficient and effective feedback (via e.g. Perusall-like software), including training of staff to use such software and employing and training student assistants to support staff members in their courses when using such software.</p> <p>Second, the digital environment of geographers and urban planners is developing rapidly: new techniques, new software and new data sources lead to additional investment in support and development of new (professional and research) skills of students and staff. The Faculty has already started a pilot with a VR lab and increased its course related work on GIS. However, we consider this insufficient for the future. The Faculty needs to invest additionally in hard- and software, data, and developers/lecturers to be able to let our students develop the necessary skills and become experienced in using these digital techniques, software and data. As a start, the Faculty wants, among others, to set up a series of small 1 ECTS courses to train students specific software and advanced GIS skills. With new additional staff we can not only increase our efforts here,</p>

	<p>but also help reduce the work load for the staff members currently in charge of this part of our curriculum.</p> <p>Third, in relation to the second part, the Faculty wants to better develop the relation with the professional field. This will benefit students via the offering of internships, guest lecturers and assignments from practice with a focus on these new digital developments. The combination of such activities with their digital skills will help students prepare better for the (future) labour market. The Faculty wants to invest in extra support to increase such contacts with the professional field.</p>
--	--

<p>Monitoring of the results</p>	<p>The Faculty will invest in (per 2024):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. expanding with 3,0 fte UD for increasing feedback and the time for training staff members.</li> <li>b. increase the number of students assistants by 1,0 fte (10 student assistant units of 0,1 fte each) for support in the feedback process.</li> <li>c. a budget for additional high performance computers, software, data and training of staff and student assistants of appr. <b>k€ 60 per year. The budget is expected to vary between k€ 30 and k€ 60</b> per year depending on actual needs.</li> <li>d. expanding with 1,0 fte D/UD for developing the digital skills agenda of the Faculty.</li> <li>e. further developing the relation with the profession and student support in internships and assignments from practice, 0,5 fte D.</li> </ol>
----------------------------------	--



**Bijlage: maximaal 10% van de middelen voor instellingsbrede thema's**

Het College van Bestuur verzoekt faculteiten onderstaand kader te gebruiken voor het opstellen en ranken van **de faculteit overstijgende thema's**. Tevens is er een optie opgenomen voor een extra thema dat binnen uw faculteit prioriteit heeft.

*Kader 10% van de middelen*

Thema	Doel	Middel	Rank
Onderwijs-intensiteit	Meer kleinschalige en interactieve werkvormen in programma's	Ondersteuning docenten bij onderwijsinnovatie en internationalisering/interculturele competenties.	3
Begeleiding van studenten	Uitbreiding persoonlijke begeleiding	Extra capaciteit Studentenpsychologen en implementatie beleid functiebeperkte studenten	3
Studiesucces	Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt/ Levenslang leren	Faciliteren flexibilisering onderwijs/modulair onderwijs	3
Faciliteiten	Passende digitale leeromgeving en passende fysieke onderwijsfaciliteiten	Digitale leeromgeving en digitaal toetsen	3
Professionalisering	Meer tijd voor en vormen van professionalisering	Peerreview en community of practice voor docenten (TAG)	3
Anders	Facilitating active learning and study success	Offer (English) language support and training in intercultural competences to students to improve active learning and study success.	3



Faculty Board FSE

M.Koopman (ambtelijk secretaris)  
 T +31 (0)50 363 86 69  
 m.koopman@rug.nl

Nijenborgh 9  
 9747 AG Groningen  
 The Netherlands

Handled by  
 M.Koopman (ambtelijk secretaris)

Date  
 18-12-2018

Our reference  
 FR18/19-091

Subject  
 Instemming en gevoelen facultaire plannen studievoorschot- en werkdrukmiddelen

Geacht bestuur,

De faculteitsraad heeft in haar vergadering van 12 december jl. met u de facultaire plannen ten aanzien van de besteding en inzet van de studievoorschot – en werkdrukmiddelen besproken.

Naar aanleiding daarvan wil de faculteitsraad een positief gevoelen uitspreken met betrekking tot de inzet en besteding van de werkdrukmiddelen.

Voor wat betreft de inzet en besteding van de studievoorschotmiddelen willen wij allereerst onze waardering uitspreken voor de wijze waarop de raad is betrokken bij en geïnformeerd over de totstandkoming van de voorliggende plannen. Zoals in het overleg met u reeds is besproken zouden wij volledigheidshalve nog wel het volgende willen opmerken.

**Allereerst is de faculteitsraad van mening dat het aspect “Offer Study Skills training” niet in de facultaire plannen hoort, maar in de universiteit brede plannen.**

Daarnaast wil de faculteitsraad benadrukken dat er onder studenten van deze faculteit meer **draagvlak is voor het aspect “More Facilities for Recording Lectures” dan voor het aspect “Improve Intercultural Competences”.**

Desondanks heeft de raad unaniem besloten om in te stemmen met de facultaire plannen voor de studievoorschotmiddelen. Wij wensen u succes met de verdere uitwerking en implementatie van deze, voor zowel staf als studenten, wezenlijke plannen.

Hoogachtend,



George Palasantzas  
Voorzitter faculteitsraad FSE



Bea Zand Scholten  
Secretaris faculteitsraad FSE



Thomas van de Wijdeven  
Voorzitter studentgeleding faculteitsraad FSE



Briefing note

Date of the meeting	12-12-2018
Subject and item on the agenda	FSE plan for improving educational quality and reducing workload
Submitted by	Faculty Board
Handling advice	for consent

Description:

**Please find attached the “FSE plan for improving educational quality and reducing workload”.**

The document was made by a working group that the Faculty Board has appointed to advise the board on how to spend the remaining *werkdrukmiddelen* and the *studievoorschotmiddelen*. The Faculty Board has made the proposed decision to follow the recommendations of the working group and adopt the plans.

Role Faculty Council

The Faculty Board wishes to discuss its proposed decision with the Faculty Council. The formal role that the council has concerning the plan with respect to the *werkdrukmiddelen* differs from the role that it has regarding the plan with respect to the *studievoorschotmiddelen*.

Regarding the plan with respect to the *werkdrukmiddelen* the Faculty Council is asked for its *gevoelen*.

Regarding the plan with respect to the *studievoorschotmiddelen* the Faculty Council is asked for **its consent. The nature of this right is described in the attached document “Procedure and Framework Quality Agreements”. As is stated in the document (p. 6), “The Faculty Council has the right of consent to the plans of the Faculty Board. This right of consent focuses on two specific questions:**

- Are the focus points of the faculty plan in line with the context and challenges of the faculty?
- Do the plans meet the criteria of the NVAO protocol in regard to the process, content, and realism?

The Faculty Boards need to have their plans submitted to the University Board by December 21, accompanied by a letter from the Faculty Council that includes answers to the above questions **and a statement on her consent.”**

## **FSE plan for improving educational quality and reducing workload**

In the coming years, FSE will receive two kinds of funding to improve the quality of education and reduce the workload of staff. The first kind of funding is the so-called *studievoorschotmiddelen*. These means have become available due to introduction of the student loan system and are provided to the universities by the Ministry of Education in order to improve the quality of education. The second kind of funding is the so-called *werkdrukmiddelen*, which the university and the university council have made available to all faculties with the goal to reduce the workload of staff. The Faculty Board has installed a working group with the task to, in consultation with stakeholders within the faculty, think about how the *studievoorschotmiddelen* and the *werkdrukmiddelen* can best be invested. This working group has created an initial plan in September and discussed this plan with various stakeholders in October and November. Their input has led to this document, which consists of five parts:

1. Method of the working group
2. Plan with respect to the *werkdrukmiddelen*
3. Plan with respect to the *studievoorschotmiddelen*
4. Budget
5. Recommendations

### **1 Working method**

The Faculty Board has asked the working group to develop a plan within the following constraints:

- Where it concerns the *studievoorschotmiddelen* that the university will receive from 2020 onwards, the plan must fit within the general framework of quality agreements at the University of Groningen (UG) level (see appendix).
- The complete plan must be aimed at reducing the workload of scientific staff. Strengthening current educational innovation projects is therefore preferable to setting up new projects.
- The plan must be in line with the strategy of the faculty, including initiatives already taken to improve educational quality and reduce work pressure.

The fixed component of the *studievoorschotmiddelen* and part of the *werkdrukmiddelen* have already been allocated by the Faculty Board. While the process of setting up the quality agreements has just recently started, universities have been receiving *studievoorschotmiddelen* since 2017. On request of the Board of the University, the Faculty Board has decided in November 2017 to use these initial funds to improve the student-staff ratio, which the board in its strategic plan for 2015-2020 has identified. In particular, in consultation with the Faculty Council, the Faculty Board has used these funds to appoint 15 lecturers and 35 FSE fellows (only for the 30% teaching component). The board has decided to allocate an important part of the *werkdrukmiddelen* for this same purpose. Another part of the *werkdrukmiddelen* has been earmarked to hire a staff member that will support deputy programme directors in writing critical reflections in the context of regular audits of the degree programmes and act as external member in Boards of Examiners. The bottom row of the above table describes per year how much funding is available for additional plans.

### **Initial plan and consulted stakeholders**

The working group has met several times in the period July to September in order to create its initial plan. This initial plan was subsequently discussed with the following stakeholders:

- Board of the faculty (2 October 2018)
- Directors of the research institutes (10 October 2018)
- R&E committee of the faculty council (23 October 2018)
- Board of the GSSE (26 October 2018)
- Board of the USSE (29 October 2018)
- Deputy directors GSSE at Antonius Deusinglaan (29 October 2018)
- Deputy directors GSSE at Zernike campus (7 November 2018)
- Bèstastuf (12 November 2018)
- Deputy directors USSE (19 November 2018)

### **Members of the working group**

- Joeri ten Kate (student assessor Faculty Board)
- Marc van der Maarel (director GSSE)
- Loes Schaafsma (head ESC)
- Kim Susanna (policy advisor quality assurance education)
- Peter Timmerman (secretary to the Faculty Board)
- Rob Timmermans (chair, director USSE)

## **2 Plan with respect to the *werkdrukmiddelen***

A substantial part of the *werkdrukmiddelen* has already been allocated to improve the student-staff ratio. The working group advises to invest the remaining *werkdrukmiddelen* in the following ways:

### *i. Additional teaching staff*

Strategically placed teaching staff positions (e.g. a practicum coordinator) can substantially reduce the workload of scientific staff members. For this reason the working group advises to allocate some of the remaining *werkdrukmiddelen* for this purpose and ask the directors of the Schools to investigate where in the organisation these positions can be best created.

**When:** 2019

### *ii. New positions in educational support*

The growing number of students has not only increased the workload of teaching staff but also that of staff involved in educational support. Strategic investments in the Educational Support Centre (ESC) will not only help to reduce this workload but can at the same time reduce the workload of



scientific staff members, by reducing administrative burdens associated with the educational processes. The plan is to hire official secretaries (*ambtelijk secretarissen*) for Programme Committees and Boards of Examiners.

**When:** In the course of 2019. The Schools and the ESC are currently assessing how the organization of education can be improved and what positions would be needed for this.

*iii. An additional educational expert*

The Undergraduate School of Science and Engineering's (USSE) team of educational experts supports scientific staff members with educational innovation projects (e.g. in the context of curriculum committees) and quality assurance (e.g. Boards of Examiners). They can also advise and support individual staff members in increasing the efficiency of their courses. Hiring another education expert will thus not only reduce the workload of the existing educational experts, which currently is very high, but can also (indirectly) reduce the workload of scientific staff members. This will also allow the USSE to add a field of expertise to the team that it currently does not include, such as chemistry.

**When:** 2019

**3 Plan with respect to the *studievoorschotmiddelen***

The *studievoorschotmiddelen* that will be spent after 1-1-2020 will have to be invested according to the so-called quality agreements. The quality agreements refer to a set of plans, drafted by the Board of the University in consultation and with the consent of the University Council, that describe how the university will use the *studievoorschotmiddelen* to improve the quality of education. On the national level it has been decided that for each university these agreements must focus on one or more of 6 themes, which are described in the left column of the table below, and that universities may decide which themes they focus on and what specific goals they associate with these themes. In November 2018, the Board of the University and the University Council have agreed on a framework for the university (see appendix) that describes for 5 of the 6 national themes what goals the UG wants to achieve (see second column of the next table).

National themes	UG goal	FSE plans
1. More intensive and small-scale education (educational intensity)	1.1. More time for teaching and for preparing education 1.2. Intensify the interaction between student and teacher 1.3. More small-scale and interactive teaching forms and programmes 1.4. More time for individual contact and feedback	h g
2. More and better supervision of students	2.1 Extension of individual supervision 2.2 More facilities for personalised supervision	d c, d
3. Study success	3.1 More opportunity for the development of skills 3.2 Better preparation for successful functioning in the labour market 3.3 More diversity in forms of examination	b, e, g a, b, g c
4. Education differentiation	Not in UG framework	
5. Appropriate and good educational facilities	5.1 Appropriate digital study environment 5.2 Appropriate physical educational facilities 5.3 Improved support of teaching staff to use (new) facilities	c f c
6. Further professionalization of teachers	6.1 More time for and forms of professionalisation	a, b

The working group has been asked to develop a plan within the confines of this framework. As was mentioned before, the working group was asked to take into account some additional constraints: the plans should complement existing initiatives to improve the quality of education, reduce workload of scientific staff, complement existing initiatives to improve the quality of education (e.g. the aforementioned plan to improve the student-staff ratio), and be in line with the faculty's strategic plan.

The working group has come up with a plan that can be divided in three parts. The first part of the plan concerns the professionalisation of teaching assistants. FSE has in the last decade invested in providing didactic training for staff members and, more recently, also for PhD students. Teaching assistants, however, often do not receive training, even though our students spend many of their contact hours with teaching assistants. Improving the didactic skills of teaching assistants will thus have a substantial effect on the quality of education that students receive.

The second part is based on the faculty's educational vision. In FSE's strategic plan for the period 2015-2020, the faculty's central educational goal is described as follows: "to have students make the best of their talents by offering them an open and inclusive atmosphere and a selection of choices within their degree programmes". The working group proposes to use the *studievoorschotmiddelen* to further promote this goal, on the one hand by facilitating students to make the best of their abilities—concentrating in particular on their intercultural competences, study skills, and didactic capacities—and on the other hand by improving the environment in which students study—focusing in particular on inclusiveness, the e-learning infrastructure, and possibilities for reviewing study material.

The third part of the plan concerns the student-staff ratio. As was described earlier, a substantial part of the *studievoorschotmiddelen* that the faculty has already received are used for this aim. But as student numbers are expected to keep rising, so will the student-staff ratio. The *studievoorschotmiddelen* provide a chance to improve the student-staff ratio substantially in the years ahead.

For some of the projects in this plan, the working group believes that it is better not to wait to 2020 but already make investments in 2019. The working group therefore proposes to use part of the fixed component of the *studievoorschotmiddelen* for this purpose. The Faculty Board has reserved this funding for appointing 15 lecturers and 35 FSE fellows, but as some of these staff members will not yet have been appointed in the first months of 2019, part of the fixed component can in 2019 be used for other projects. See the budget in the next section for details.

The initiatives associated with these three parts are described in more detail below, in accordance with the format that has been set in the UG framework for the quality agreements:

**a. Title:** Professionalise teaching assistants

**Goals:** More training for teaching assistants so as to improve the teaching they provide to other students (goal 6.1). The training will also have a positive effect on the employability of the students who follow it (goal 3.2).

**Contact person:** Rob Timmermans

**When:** Development of the training in 2019, start implementation in 2020, then structural.

**Description:** The education of the Faculty of Science and Engineering involves a very large number of teaching assistants (yearly > 50 fte). Currently, these teaching assistants do not always receive training for their teaching tasks. Introducing a mandatory didactic training for teaching assistants (involving on-the-job training) will thus have a substantial effect on the quality of education.

**Workload:** May decrease workload for course coordinators, as better trained teaching assistants require less supervision.

**Monitoring of result:** fte trainers appointed, number of training sessions organised.

**Evaluation:** Each edition of the training will be evaluated via a questionnaire. The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

**b. Title:** Improve intercultural competences

**Goals:** More training for students to improve their intercultural skills, from which they can benefit during and after their education (goals 3.1 and 3.2). More training for mentors, teaching assistants and staff to help them contribute to an inclusive and international classroom and be more effective teachers (goal 6.1).

**Contact person:** Rob Timmermans

**When:** From 2019 onwards.

**Description:** This project seeks to improve the intercultural competences of students and staff. Students need intercultural competences in order to function successfully in intercultural and international contexts. Staff, mentors and teaching assistants need intercultural competences to create an inclusive environment for students. Moreover, intercultural competences make teachers more aware of their audience and thus improve the education that they provide. This project enhances the intercultural competences of students and staff by extending the faculty's International Classroom project to all Bachelor's degree programmes and by organizing dedicated training sessions for students and staff.

**Workload:** There is currently already one trainer appointed, who cannot carry out all the required activities by herself. This project will reduce her workload.

**Monitoring of result:** The number of programmes in which the International Classroom project is implemented, the number of fte trainers appointed, the number of training sessions organized.

**Evaluation:** Training sessions will be evaluated via a questionnaire. The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

**c. Title:** Increase use of e-learning

**Contact person:** Rob Timmermans

**Goals:** Enhance the digital study environment (goal 5.1), help teachers to use e-learning to improve the effectiveness of their teaching (5.3), provide for more personalised supervision (goal 2.2), and improve and extend digital examination (goal 3.3).

**When:** From 2020 onwards.

**Description:** FSE is currently engaged in various projects in e-learning, including the introduction of the personalised SOWISO environment for mathematics education and the use of Labuddy for lab courses. E-learning will also be used for remedial teaching. The *studievoorschotmiddelen* can be used to make the positions of the staff members involved in these activities structural.

**Workload:** Smart use of e-learning tools will reduce the workload for staff.

**Monitoring of results:** Increased use of e-learning tools in courses and for exams.

**Evaluation:** The use of e-learning tools in specific course units will be evaluated via the normal course unit evaluation. The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

**d. Title:** Extend early warning system

**Contact person:** Loes Schaafsma

**Goals:** Provide more facilities for personalised supervision by means of a Nestor-based system through which students that have study problems can be identified (goal 2.1). Give student advisors time to use the system to help students in an early stage (goal 2.2).

**When:** The system is currently being used in one course that is part of five bachelor degree programmes (Calculus) and will be extended to other courses in all bachelor degree programmes in 2019 and 2020.

**Description:** Nestor includes facilities to detect low or lessening activity and performance during a course. By using this in courses that take place in the early stages of the academic year, students that have difficulties integrating in the academic environment can be identified early. In this way, the faculty can take timely action to prevent these students from dropping out, for example invite them for a meeting with an academic advisor, offer them remedial teaching or offer them training in the field of study skills and study planning (see project e).

**Workload:** The early warning system will make it easier and thus less time consuming for academic advisors to identify students with difficulties integrating in the academic environment during the start of the academic year.

**Monitoring of results:** The number of courses in which the system is being used and increase in fte for student advice.

**Evaluation:** The implementation of the system in specific course units will be evaluated via the normal course unit evaluation. The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

e. **Title:** Offer study skills training

**Contact person:** Loes Schaafsma

**Goals:** More training for students to help them study efficiently and effectively (goal 3.1).

**When:** Development in 2020, implementation 2021, then structural.

**Description:** Many students need some time to “learn how to learn”. Offering students training and online tools to this effect will help them to get used to (Dutch) academia more quickly and could even reduce the chance of them dropping out. The training and tools will concentrate on skills such as time management, project management and stress management. Training elements will be connected to introductory events and/or the student mentor system that is currently in place. The early warning system will be used to identify students who need additional attention.

**Workload:** Offering structural skills training will give participating students better grip on their study programme, which will decrease the number of students that need guidance from the academic advisor on an individual basis.

**Monitoring of results:** Number of training sessions organised.

**Evaluation:** Training sessions will be evaluated regularly. The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

f. **Title:** More facilities for recording lectures

**Contact person:** Marc van der Maarel

**Goals:** Create facilities that enable students to review lectures (goal 5.2).

**When:** The project will start introducing facilities to record audio in 2019. Facilities for video recording will follow in 2020-2021 provided that there is sufficient support for using the facilities among teaching staff.

**Description:** Students often indicate that they would like lectures to be recorded, as this gives them the opportunity to review material at home or to catch up when they miss a lecture. At the moment, however, many classrooms of FSE do not yet have facilities for recording lectures.

**Workload:** Recording lectures does require certain actions from staff members. A key aim of this project is to identify devices that make recording and publishing recordings as easy as possible.

**Monitoring of results:** Number of facilities created.

**Evaluation:** The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group. The student section of the Faculty Council will be involved in this evaluation.

**g. Title:** More teaching assistants

**Contact person:** Rob Timmermans

**Goal:** Ensure tutorial groups have appropriate sizes and good opportunities for interaction (goal 1.2). Provide more opportunities for students to train their didactic skills (goal 3.1) and improve their employability (goal 3.2)

**When:** From 2021 onwards.

**Description:** The growing number of students also has implications for tutorials and other teaching activities which are taught by teaching assistants. In order to ensure appropriate group sizes and enable small-scale education, the number of teaching assistants has to increase in correspondence to the growing number of students. Increasing the number of teaching assistants will also allow more students to train their didactic and public speaking skills and to find out whether they enjoy teaching. Furthermore, teaching assistantships will improve the employability of students.

**Workload:** In so far as teaching assistants perform tasks that teachers have otherwise to do themselves, this project decreases the workload.

**Monitoring of result:** Number of teaching assistants employed.

**Evaluation:** The complete project will be evaluated in the yearly evaluation of the whole plan by the working group.

**h. Title:** Improve student-staff ratio

**Contact person:** Peter Timmerman

**Goal:** More time for teaching and for preparing education (goal 1.1).

**When:** From 2021 onwards.

**Description:** A substantial amount of the *studievoorschotmiddelen* and the *werkdrukmiddelen* has already been invested in improving the student-staff ratio via the hiring of 35 fellows and 15 lecturers. Further improvements of the student-staff ratio are however desirable in the coming years, especially if the faculty's student numbers keep rising.

**Monitoring:** Number of additional teaching fte appointed.

**Workload:** Decrease workload.

**Evaluation:** In February 2020 it will be assessed how the student-staff ratio can best be improved, whether it is via appointing additional lecturers, by creating additional positions in the FSE fellowship programme, or by appointing additional staff members in the faculty's tenure track system. Stakeholders in the faculty, including the research directors, the deputy educational directors and the faculty council, will be involved in this evaluation.

#### **4 Recommendations**

The working group has the following recommendations for the Faculty Board:

1. Adopt the above plans with respect to the remaining *werkdrukmiddelen* and the *studievoorschotmiddelen* and request the Faculty Council's consent for this decision.
2. With respect to the plan regarding the *studievoorschotmiddelen*, approve that some projects (b, d, and f) already start in 2019 and that for that year these are funded from the fixed component of the *studievoorschotmiddelen*.
3. Request the working group to evaluate the plans with respect to the variable component of the *studievoorschotmiddelen* yearly in February from 2020 onwards and to propose adjustments if desirable. Discuss any adjustments that are proposed with the Faculty Council and make them only with its consent.

## Procedure and Framework Quality Agreements

### Introduction

The past couple of months, hard work has been put into collecting input for the quality agreements. The preparations for the quality agreements are in full swing, but the necessary steps still need to be taken to formulate all faculty plans and to merge all these into a university-wide plan for the RUG. This document focuses on the framework that is necessary for formulating faculty plans, the process that lies ahead and states what is expected from all of those involved.

#### 1. Context

##### October 2017 – Coalition agreement Rutte III

With the introduction of the social loan system for students, funds have become available that **will be used for investing in the quality of higher education. These “studievoorschotmiddelen”** have been linked to the quality agreements at an institutional level within the coalition agreement of Rutte III. Higher education institutions need to transform these national agreements into concrete decision making processes and agreements on the usage of the **“studievoorschotmiddelen” in regard to the quality of education. With this process, room has** been created for institutions to formulate goals and indicators, together with partners, which will fit within the goals of the Strategic Agenda Higher Education.

##### April 2018 – Quality agreements OCW-VSNU-LSVb-ISO

**On April 9 of 2018, the agreement named ‘Investing in quality of education, *Quality Agreements 2019-2024*’** was signed. Within this agreement, six national themes have been formulated:

1. More intense and small-scale education (educational intensity)
2. More and better guidance of students
3. Study success
4. Educational differentiation
5. Suited and good educational facilities
6. Further professionalization of lecturers (quality of lecturers)

*Assessment criteria: process, content, and realism*

**The six theme’s together form the framework for the quality agreements. It has been** agreed that these quality agreements will be formulated within horizontal dialogue between board, co-determination, and other stakeholders. The RUG needs to hand her plans in regard to the quality agreements to the NVAO before the end of January, 2019. The assessment of these plans will be based on three criteria: process, content, and realism.

## September 2018 – Agreements on RUG-procedure with University Council

Continuous dialogue with students, administrations, employee participation and external stakeholders is necessary to submit a well-supported and consistent plan that contributes to the quality of education at the University of Groningen, and the success of our students. During the armchair meeting of July 5, 2018, thoughts on the further process of the quality agreements have been exchanged. The importance of faculty involvement and good support at a central and decentral level during the process were emphasized. On September 20 of 2018, the University Council agreed with the definitive procedure, which involves the agreement that the plans made at faculty level will be formulated within a framework set at an institutional level.

## October 2018 – Formulating framework at an institutional level

Several roundtable meetings took place in September and October of 2018. During these meetings, co-determination, staff members, and students were asked for input in regard to the interpretation of the six national themes. A meeting with external stakeholders will be organized in the nearby future. In addition to these roundtable meetings, faculties were asked to provide input for the content of the quality agreements. Based on the input obtained via this process, a framework of quality agreements has been developed at an institutional level. (see table 1).

### 2. Framework quality agreements RUG

Essential for the Framework Quality Agreements is linking the six national themes (see table 1, column 1) to thirteen specific RUG-goals. These thirteen goals are directly related to the vision on education, as expressed within the Strategic Plan RUG. As a result of the horizontal dialogue, **Educational Differentiation hasn't been included in the framework, as the input in regard to this theme coincided with the goals formulated in regard to Guidance of Students and Study Success.** Various means (column 3) can be used to achieve the goals that have been set, of which the result has to be measurable (column 4). The themes and goals have been set at this point, but the **means and results haven't. The text in italics indicates that this is an example.**



Tabel 1: Framework Quality Agreements

Themes	Goal	Means(examples)	Result(examples)
<b>Educational intensity</b>			
Our vision on education and learning assumes that obtaining knowledge and skills is primarily the result of an optimal interaction between staff and students. Based on this conviction, the University wants to focus on intensifying the interaction between student and teacher by improving the staff-student ratio.			
	More time for teaching and preparation.	<i>Decreasing working pressure by hiring staff; increasing amount of hours for activities within the education distribution model</i>	<i>extra educational formation</i>
	Intensifying the interaction between student and teacher	<i>Smaller groups</i>	<i>extra educational formation</i>
	More small-scale- and interactive working methods within programs	<i>Smaller groups; working methods focused on discussion instead of monologue</i>	<i>extra educational formation ; adapted course descriptions; increase in contact hours</i>
	More personal moments of contact and feedback	<i>More intense guidance thesis; more guidance and feedback assignments; (further) development learning communities</i>	<i>extra onderwijsformatie; verhoogd aantal contacturen; verhoogd aantal learning communities</i>

## Guidance of students

The educational vision of the RUG assumes that learning is a process that takes place in the context of the academic community; an interaction aimed at learning to know, learning to do, learning to live and work together, and learning to be. Students are encouraged to actively and responsibly participate in the learning and learning process; this is, among other things encouraged by the University of Groningen by facilitating informed study choices, using activating educational concepts and providing the students with the guidance they need to be successful in their study career.

Early identification of problems, in combination with good guidance, offers all students the opportunity to optimally develop and to achieve the learning objectives. Prevention is very important in this regard, and attention should be paid to this aspect.

	Extending of personal guidance	<i>Hiring student psychologists; hiring study counselors; setting up a center for dyslexia.</i>	<i>Extra guidance formation; realization of center for dyslexia.</i>
	More facilities for personal guidance	<i>(Further) development of supporting facilities, such as the early warning system</i>	<i>Implementation EWS</i>

Study success			
An educational vision reflects the profile of a university. As an educational institution, the RUG stands for solid scientific programs, provided in and by an inspiring, academic community in which academic education and research are connected. By doing so, we train students to become academically trained professionals who have the scientific attitude, knowledge and skills required to actively contribute to the development of their own field and / or the solution of social and scientific issues.			
	More room for development of skills	<i>Attention for academic (writing)skills within and outside the curriculum; usage of portfolio system</i>	<i>Adapted course description; increased usage of portfolio system</i>
	Better preparation to function succesfully on the labour market	<i>Imbedding internships within programs; usage professional networks of staff; better guidance internships</i>	<i>Adapted program description; extra educational formation</i>
	More diversity in testing methods	<i>Better and more diverse testing methods; support for teachers during improvement of their courses</i>	<i>Implementation new testing methods; adapted course description</i>
Educational facilities			
In order to let education and research flourish, facilities that facilitate and stimulate the substantive goals are of great importance.			
	Appropriate digital learning environment	<i>Usage of E-learning tools</i>	<i>Increased usage of E-learning tools</i>
	Appropriate physical educational facilities	<i>More space/adapation of space, including digital testing</i>	<i>Realization of adapted space; increased usage of digital testing</i>
	Better support teachers for usage of (new) facilities	<i>Instructing teachers; exchange of experiences</i>	<i>Extra support formation; extra educational formation; increased usage of facilities</i>

Professionalization lecturers			
Competent and motivated employees who experience sufficient autonomy and support in what they do are a prerequisite for realizing the educational vision.			
	More time and forms of professionalization	<i>More time for professionalization; more modules like didactics, intercultural competences and students with performance disabilities; more training of student-assistants; usage communities of practice</i>	<i>Extra educational formation; realization new modules; extra training sessions; more communities of practice</i>

### 3. Follow-up procedure

#### December 2018 - Decentrale besluitvorming

After approval of the substantive framework (the thirteen goals) by the University Council, the decision-making process largely moves to the faculty level for a period of time. The Faculty Board has the initiating role in organizing the internal process and the formulation of faculty plans for the quality agreements. With regard to faculty-transcending proposals, the Board of the University requests the steering group (supported by the working group), to organize a process for developing proposals based on the input gathered during the roundtable discussions and on the common themes formulated in the faculty plans.

#### *Decentralized decision-making*

The faculty plans must fit within the set framework, but it is not mandatory to formulate plans in regard to all goals within the framework. This allows faculties to formulate well-founded choices and/or to set accents. Faculties need to formulate their plans following a fixed format (Appendix 1). In addition to a further operationalization of the intended goals within the established framework, this format requires attention for the planning, collaboration with other faculties (see financial framework) and concrete proposals for the monitoring of the results. This means that project specific means and output needs to be formulated that are in line with the examples from the Framework Quality Agreements (see column 3 and 4 of table 1). The Faculty Council has the right of consent to the plans of the Faculty Board. This right of consent focuses on two specific questions:

- Are the focus points of the faculty plan in line with the context and challenges of the faculty?
- Do the plans meet the criteria of the NVAO protocol in regard to the process, content, and realism?

The Faculty Boards need to have their plans submitted to the University Board by December 21, accompanied by a letter from the Faculty Council that includes answers to the above questions

and a statement on her consent.

#### *Support decentralized decision-making*

Considering the deadline, there is only a short period of time for faculties to consult with stakeholders, draft their plans, and discussing these plans with the Faculty Councils. It is of great importance that the Faculty Councils are being well-supported during this process, to enable them in fulfilling their role. The two above mentioned questions clarifies the expectations from the Faculty Councils, which prevents that the interpretation of the consent differs too much between the faculties. The University Board explicitly requests the Faculty Boards to pass on the established framework directly to the Faculty Councils. The University Board would also like to point out the responsibility that that Faculty Boards have to discuss the plans with the Faculty Council in time, and, if necessary for the process, to move one of the council meetings, or to organize an extra council meeting.

The steering group also organizes a meeting for delegates from all Faculty Councils to answer their questions and for the exchange of experiences.

#### *Central decision-making*

In the proposal for the further procedure and means that the University Council has agreed on, the University Board indicated that 10% would serve as a guideline for faculty-transcending projects. Different themes that are faculty-transcending have emerged from the various roundtable meetings and from indications of the faculties. Examples of such themes are providing more guidance to students by student psychologists, further development (in a broad sense) of the digital learning environment, and the desire to explicitly explain intercultural differences in regard to teacher professionalization and the organization/didactics of education. As mentioned, the University Board requests the steering group to organize a process that provides for the development of faculty-transcending plans, with the support of the working group. Input for these plans will be both the input from the roundtable meetings, as well as the common components in the faculty proposals. These proposals will be made available after December 21, to make sure that the integration of both components can take place after this date.

The University Board asks the University Council for their consent on the 10% part of the proposals for the quality agreements, with the notion that this 10% can be seen as a maximum. The University Board will timely discuss this with the University Council, and will, where necessary, also consult with the faculties.

#### January 2019 – Formulating RUG Quality Agreements

Directly after the Christmas Break, the individual plans of the faculties will be combined into an overall plan at an institutional level. The University Board will then submit this overall plan to the University Council, which has the right of consent in regard to this plan. Their consent in regard to the process, content, and realism can be based on the letters of consent from the various Faculty Councils. The extra specific question that is relevant to the University Council is whether the procedure that has been agreed on has actually been **followed. In order to answer this question, the University Council can base it's opinion on the** input from the steering group, which has focused on this aspect during the process, and on interim updates that the University Council has received during their armchair meetings and

committee- and board meetings. The faculty-transcending plans will be added to the plans of the faculties, which leads to the final version of the RUG Quality Agreements.

In principle, the RUG will submit the Quality Agreements to the NVAO by January 31, where these agreements will then be tested. An oral commitment has been made that, if necessary, these plans can be turned in up to four weeks after this deadline. In case anything goes wrong during the process, some delay is possible.

#### 2020 – Assessment of NVAO and establishment by OCW

At the latest by April 1, 2020, NVAO will provide the Minister of Education, Culture, and Science with an advice on the plans of the institutions. The minister then becomes responsible **for allocating the “studievoorschotmiddelen”**.

#### 2021 - 2024: Monitoring and evaluation

The Board of the University and the University Council must report upon the progress of the quality agreements in the management report on a yearly basis. By 2022, a midterm review will be conducted by NVAO, based on the management report of 2021 and the reflection of the co-determination body. NVAO explicitly provides room for strengthening, improvement, or adjustment of the original plans. The proposal is to connect the internal monitoring and evaluation to the NVAO procedure.

In line with the division of responsibilities during the formulation phase of the quality agreements, the Faculty Boards have the responsibility in regard to the reporting phase. The Faculty Boards will report on the plans they have formulated, by using activities and output variables that they have drawn up themselves. The reports of the faculties will be requested from 2021 onwards, and will be discussed during the Autumn Administrative Meetings (BO: bestuurlijk overleg) between the University Board and the Faculty Boards. Based on the reports of the Faculty Boards, the progress and results of the activities, as well as any changes that have been made as a result of interim evaluations or changes in internal or external factors, will be reported upon by the University Board within the management report.

Just like during the formulation phase of the quality agreements, the Faculty Councils play an important role in regard to the monitoring and evaluation process. Before the annual Autumn BO, the Faculty Councils will be asked to express their feelings about the progress of the faculty plans, as well as their agreement on any changes that have been made in regard to those plans. This process guarantees a continuous dialogue between the Faculty Board and the Faculty Council during the process of quality agreements.

The feelings and consent of the Faculty Councils will provide the University Council with input for their section for the management report. This section will specifically focus on whether co-determination and other relevant stakeholders have sufficiently been involved in the implementation of the plans.

The final evaluation of the establishment of the Quality Agreements will be part of the Institutional Audit for Quality Agreements of the RUG.

Bijlage 1

## Appendix 1. Format faculty proposals Quality Agreements

Faculty	
Titel proposal	
Contact person	
Is part of ... goal (RUG-framework)	<i>Refer to RUG-Framework</i>
Goal	<i>Aim of the project, how will this project improve the quality of education. Further operationalization of of the goal of the RUG framework. Short paragraph</i>
CollaboratiOon	<i>With other faculties; already realized, or desired</i>
Starting date and end date	<i>In case of structural proposal: structural</i>
Global description of activities	<i>Indication of what applies here, for example: Type of function Operating costs Investments in equipment Facility</i>
Workload	<i>Estimation of the effects of the activities on the workload within the faculty</i>
Requested investment	<i>In kEuro If applicable, make a distinction between - Development costs - Costs steady state</i>
Method monitoring the intended result	<i>Measurable changes in: a. <b>fte's</b> b. OER c. program, course description d. facilities e. (further supplemented by RUG-framework)</i>
Interim evaluation	<i>How and when</i>



## Procedure en Kader Kwaliteitsafspraken

### Inleiding

De afgelopen maanden is er hard gewerkt aan het ophalen van input voor de kwaliteitsafspraken. De voorbereidingen daarvoor zijn in volle gang, maar er moet nog het nodige gebeuren om alle facultaire plannen te maken en samen te voegen in een plan voor de RUG. Dit document focust op het kader dat nodig is voor de facultaire planvorming, het proces dat voor ons ligt en wat van alle betrokkenen verwacht wordt.

### 1. Context

#### Oktober 2017 - Regeerakkoord Rutte III

Met de invoering van het sociale leenstelsel voor studenten zijn middelen vrijgekomen, die bestemd zijn voor investeringen in de kwaliteit van het hoger onderwijs. Deze zogeheten studievoorschotmiddelen zijn binnen regeerakkoord Rutte III gekoppeld aan kwaliteitsafspraken op instellingsniveau. Hoger onderwijsinstellingen moeten deze landelijke afspraken vertalen naar concrete besluitvormingsprocessen en afspraken over de inzet van de studievoorschotmiddelen ten behoeve van de onderwijskwaliteit. Instellingen zouden hiermee de ruimte moeten krijgen om, samen met partners, doelstellingen en indicatoren op te stellen welke binnen de doelen van de Strategische Agenda Hoger Onderwijs moeten passen.

#### April 2018 - Akkoord Kwaliteitsafspraken OCW-VSNU-LSVb-ISO

**Op 9 april 2018 werd het akkoord genaamd ‘Investeren in Onderwijskwaliteit, Kwaliteitsafspraken 2019-2024’ ondertekend.** In dit akkoord zijn zes landelijk afgesproken thema's opgenomen:

1. Intensiever en kleinschalig onderwijs (onderwijsintensiteit)
2. Meer en betere begeleiding van studenten
3. Studiesucces
4. Onderwijsdifferentiatie
5. Passende en goede onderwijsfaciliteiten
6. Verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit)

*Beoordelingscriteria: proces, inhoud en realisme*

**De zes thema's vormen het kader voor de op te stellen kwaliteitsafspraken.** Afgesproken werd deze kwaliteitsafspraken tot stand te laten komen in horizontale dialoog tussen bestuur, medezeggenschap en andere belanghebbenden. De RUG moet de plannen voor kwaliteitsafspraken eind januari 2019 indienen bij de NVAO. De beoordeling van deze ingediende plannen vindt plaats op basis van drie criteria: proces, inhoud en realisme.





### September 2018 – Afspraken over RUG-procedure met Universiteitsraad

Een continue dialoog met studenten, besturen, de medezeggenschap en externe stakeholders is nodig om een goed gedragen en consistent plan in te dienen dat bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs aan de RUG en het succes van onze studenten. Tijdens de leunstoelvergadering met de Universiteitsraad op 5 juli 2018 werd van gedachten gewisseld over de verdere invulling van de procedure voor de kwaliteitsafspraken. Hierin werd het belang van facultaire betrokkenheid en goede ondersteuning op centraal en decentraal niveau gedurende het proces benadrukt. Op 20 september 2018 stemde de Universiteitsraad in met de definitieve procedure waarin is opgenomen dat de plannen op facultair niveau worden gemaakt binnen een op instellingsniveau vastgesteld kader.

### Oktober 2018 - Vaststelling kader op instellingsniveau

In september en oktober 2018 vonden meerdere rondetafelbijeenkomsten plaats. Tijdens deze bijeenkomsten leverden medezeggenschap, stafleden, studenten input met **betrekking tot de invulling van de zes landelijke thema's. Een bijeenkomst met externe stakeholders** volgt binnenkort. Daarnaast werd aan de faculteiten gevraagd om input te leveren voor de invulling van de kwaliteitsafspraken. Op basis van de aldus verkregen informatie werd op instellingsniveau een kader voor de kwaliteitsafspraken ontwikkeld (zie tabel 1).

## 2. Kader kwaliteitsafspraken RUG

### Toelichting tabel 1

Essentieel voor het Kader Kwaliteitsafspraken is de koppeling van de landelijke thema's (kolom 1) aan dertien specifieke RUG-doelen (kolom 2). Die dertien doelen hebben direct te maken met de onderwijsvisie, zoals verwoord in het Strategisch Plan RUG. Resultaat van de horizontale dialoog is dat één thema, Onderwijsdifferentiatie, niet opgenomen is in het kader. De input op dit thema viel uiteindelijk samen met de doelen onder Begeleiding van studenten en Studiesucces. Om de doelen te verwezenlijken zijn verschillende middelen (kolom 3) mogelijk, waarvan het resultaat meetbaar moet zijn (kolom 4). **Thema's en de doelen zijn nu vastgesteld. Dat geldt niet voor de middelen en resultaten.** De cursief gedrukte tekst geeft aan dat het om een voorbeeld gaat.

Tabel 1: Kader Kwaliteitsafspraken

Thema's	Doel	Middel (voorbeelden)	Resultaat (voorbeelden)
<b>Onderwijsintensiteit</b>			
Onze visie op onderwijs en leren gaat ervan uit dat het verzamelen van kennis en vaardigheden in de eerste plaats het gevolg is van een optimale interactie tussen medewerkers en studenten. Vanuit deze overtuiging wil de RUG inzetten op een intensivering van de interactie tussen student en docent door de staf-student ratio te verbeteren.			
	Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs	<i>Verlagen werkdruk door aannemen staf; verhogen aantal uren per activiteiten binnen onderwijsverdeelmodel</i>	<i>extra onderwijsformatie</i>
	Intensivering van de interactie tussen student en docent	<i>Kleinere groepen</i>	<i>extra onderwijsformatie</i>
	Meer kleinschalige en interactieve werkvormen in programma's	<i>Kleinere groepen; werkvormen gericht op discussie i.p.v. monoloog</i>	<i>extra onderwijsformatie; aangepaste vakbeschrijvingen; verhoogd aantal contacturen</i>
	Meer persoonlijke contactmomenten en feedback	<i>Intensievere scriptiebegeleiding; meer begeleiding en feedback bij opdrachten; learning communities (door)ontwikkelen</i>	<i>extra onderwijsformatie; verhoogd aantal contacturen; verhoogd aantal learning communities</i>



### Begeleiding van studenten

De RUG onderwijsvisie gaat ervan uit dat leren een proces is dat plaatsvindt in de context van de academische gemeenschap; een wisselwerking gericht op leren om te weten, leren om te doen, leren om samen te leven en werken en leren om te zijn. Studenten worden aangemoedigd om op actieve en verantwoordelijke wijze deel te nemen aan het onderwijs- en leerproces; dit stimuleert de RUG onder andere door geïnformeerde studiekeuzes te faciliteren, activerende onderwijsconcepten te hanteren en studenten de begeleiding te bieden die nodig is om ze succesvol te laten zijn in hun studieloopbaan. Tijdige signalering van problematiek in combinatie met goede begeleiding biedt alle studenten de kans om zich optimaal te ontwikkelen en de leerdoelen te behalen. Preventie is hierbij erg belangrijk, daar zou aandacht voor moeten zijn.

	Uitbreiding persoonlijke begeleiding	<i>Aannemen studentpsychologen; aannemen studiebegeleiders; opzetten van een dyslexiecentrum</i>	<i>extra begeleidingsformatie; realisatie dyslectiecentrum</i>
	Meer faciliteiten voor gepersonaliseerde begeleiding	<i>(Door)ontwikkeling ondersteunende faciliteiten, zoals early warning system</i>	<i>implementatie EWS</i>
<b>Studiesucces</b>			
De onderwijsvisie weerspiegelt het profiel van de universiteit. De RUG staat als onderwijsinstelling voor gedegen wetenschappelijke opleidingen, die verzorgd worden in en door een inspirerende, academische gemeenschap, waarin academisch onderwijs en onderzoek met elkaar verbonden zijn. Daarbij leiden wij studenten op tot academisch gevormde professionals die beschikken over de wetenschappelijke houding, kennis en vaardigheden die nodig zijn om actief bij te dragen aan de ontwikkeling van het eigen vakgebied en/of de oplossing van maatschappelijke en wetenschappelijke vraagstukken.			
	Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden	<i>Aandacht in en buiten programma's voor academische (schrijf)vaardigheden; gebruik portfolio systeem</i>	<i>aangepaste vakbeschrijvingen; verhoogd gebruik portfolio systeem</i>
	Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt	<i>Stages inhoudelijk inbedden in programma's; professionele netwerken van staf inzetten; betere stagebegeleiding</i>	<i>aangepaste programmabeschrijvingen; extra onderwijsformatie</i>
	Meer diversiteit in toetsvormen	<i>Betere en meer verscheidene toetsen; ondersteuning van docenten bij het verbeteren van hun cursussen</i>	<i>Implementatie nieuwe toetsvormen; aangepaste vakbeschrijvingen</i>



<b>Onderwijsfaciliteiten</b>			
Om onderwijs en onderzoek te laten floreren zijn faciliteiten die de inhoudelijke doelen faciliteren en stimuleren van belang.			
	Passende digitale leeromgeving	<i>inzetten van E-learning tools</i>	<i>verhoogd gebruik E-learning tools</i>
	Passende fysieke onderwijsfaciliteiten	<i>Meer ruimtes/aanpassen van ruimtes, inclusief digitaal toetsen</i>	<i>realisatie aangepaste ruimtes; verhoogd gebruik digitaal toetsen</i>
	Betere ondersteuning docenten voor gebruik (nieuwe) faciliteiten	<i>instructie van docenten; onderlinge uitwisseling van ervaringen</i>	<i>extra ondersteuningsformatie; extra onderwijsformatie; verhoogd gebruik faciliteiten</i>
<b>Professionalisering docenten</b>			
Competente en gedreven medewerkers die voldoende autonomie en ondersteuning ervaren bij wat ze doen, zijn een randvoorwaarde om de onderwijsvisie te realiseren.			
	Meer tijd voor en vormen van professionalisering	<i>Meer tijd voor professionalisering; meer modules zoals didactiek, interculturele competenties en functiebeperkte studenten; meer training student-assistenten; gebruik communities of practice</i>	<i>extra onderwijsformatie; realisatie nieuwe modules; extra trainingen; meer communities of practice</i>



### 3. Vervolgprocedure

December 2018

Na instemming met bovenstaand inhoudelijk kader (de dertien doelen) door de UR, verplaatst het besluitvormingsproces zich voor een tijd grotendeels naar het niveau van de faculteiten. Het faculteitsbestuur heeft de initiërende rol bij het organiseren van het interne proces en het opstellen van de facultaire plannen voor de kwaliteitsafspraken. Wat betreft faculteitsoverstijgende voorstellen, verzoekt het College de regiegroep (ondersteund door de werkgroep) een proces te organiseren voor het ontwikkelen van voorstellen op basis van de inhoudelijke opbrengst van de rondetafelgesprekken en **gemeenschappelijk thema's uit de facultaire plannen.**

#### *Decentrale besluitvorming*

De facultaire plannen dienen te vallen binnen het vastgestelde kader, maar is het niet verplicht om voor elk doel in dit kader plannen op te stellen. Hierin kunnen faculteiten dus beargumenteerd keuzes maken en/of accenten leggen. Faculteiten dienen hun plannen uit te werken volgens een vastgesteld format (bijlage 1). Dit format vraagt naast een nadere operationalisatie van het beoogde doel uit het vastgestelde kader, ook aandacht voor de planning, samenwerking met andere faculteiten (zie ook Financieel Kader) en een concreet voorstel voor de monitoring van de resultaten. Dit laatste betekent dat ze projectspecifieke middelen en output benoemen in lijn met de voorbeelden uit de Kader Kwaliteitsafspraken (zie kolom 3 en 4 van tabel 1). Voorts vraagt het College de faculteiten om bij de voorstellen kort aan te geven welk effect de voorgestelde activiteiten hebben op de werkdruk binnen de faculteit.

De faculteitsraad heeft instemmingsrecht op het uiteindelijke plan van het faculteitsbestuur. Dit instemmingsrecht richt zich op twee specifieke vragen:

- Sluiten de speerpunten in het facultaire plan aan bij de context en uitdagingen voor de faculteit?
- Voldoen de plannen aan de criteria van het NVAO protocol op het gebied van proces, inhoud en realisme?

Uiterlijk 21 december dienen de faculteitsbesturen hun plannen in bij het College, met daarbij een brief van faculteitsraad waarin de raad bovenstaande vragen beantwoordt en een uitspraak doet over haar instemming.

#### *Ondersteuning decentrale besluitvorming*

Gezien de deadline is er slechts een korte periode voor faculteiten voor het raadplegen van stakeholders, het opstellen van de plannen en het bespreken hiervan met de faculteitsraden. Het is van belang om de faculteitsraden te ondersteunen in dit proces en hen in staat te stellen hun rol goed te vervullen. Bovenstaande twee vragen aan de faculteitsraad maken direct duidelijk wat er van hen wordt verwacht en dit voorkomt dat bij verschillende faculteiten de reikwijdte en invulling van de instemming verschilt. Het College vraagt faculteitsbesturen expliciet het vastgestelde kader direct door te sturen aan de faculteitsraad. Ook wijst het College de besturen op hun verantwoordelijkheid om de plannen tijdig te bespreken met de faculteitsraad en indien



nodig voor dit proces een vergadering met de raad te verplaatsen, dan wel een extra vergadering met de raad in te lassen.

Tevens organiseert de regiegroep op maandag 3 december een bijeenkomst voor afgevaardigden van alle faculteitsraden om hun vragen te beantwoorden en onderlinge ervaringen uit te wisselen.

### *Centrale besluitvorming*

In het voorstel voor de verdere procedure en voor het middelen waarmee de Universiteitsraad in oktober instemde, heeft het College aangegeven 10% aan te houden als richtlijn voor faculteits-overstijgende projecten. In de indicaties van faculteiten en **uit de diverse rondetafelgesprekken komen verschillende thema's naar voren die** faculteits-overstijgend zijn. Dit gaat bijvoorbeeld om meer begeleiding van studenten door studenten-psychologen, verdere ontwikkeling van de digitale leeromgeving in brede zin en de wens om interculturele verschillen explicieter op te pakken in de docentprofessionalisering en in de inrichting/didactiek van het onderwijs.

Het College initieert een proces voor de ontwikkeling van faculteitsoverstijgende plannen. Als boven vermeld, verzoekt het College de regiegroep, met ondersteuning van de werkgroep, dat proces te organiseren. Input hiervoor vormen enerzijds de inhoudelijke opbrengst van de diverse rondetafelgesprekken en anderzijds de gemeenschappelijke componenten in de facultaire voorstellen. Deze voorstellen zijn na 21 december beschikbaar, zodat integratie van deze twee lijnen plaats kan vinden na die datum.

Voor dit deel van de voorstellen van de kwaliteitsafspraken vraagt het College de Universiteitsraad om instemming, waarbij de genoemde 10% geldt als een maximum. Hierover zal het College tijdig met de Universiteitsraad overleggen en waar nodig eveneens met de faculteiten.

### Januari 2019 - Samenstellen RUG kwaliteitsafspraken

Direct na de kerstvakantie zullen de facultaire en faculteitsoverstijgende voorstellen samen worden gevoegd tot een totaalplan op instellingsniveau. Het College legt dit totaalplan voor aan de Universiteitsraad, die hier instemmingsrecht op heeft. Ten aanzien van het proces, de inhoud en het realisme kan de Universiteitsraad zich baseren op de instemmingsbrieven van de verschillende faculteitsraden. De extra specifieke vraag die relevant is voor de Universiteitsraad is of de vooraf afgesproken procedure is gevolgd. Bij het beantwoorden van deze vraag kan de Universiteitsraad zich baseren op input vanuit de regiegroep, die hier tijdens het proces op toe heeft gezien, en de tussentijdse updates die de Universiteitsraad hierover heeft gehad tijdens leunstoelbijeenkomsten en commissie- en raadsvergaderingen.

In principe dient de RUG uiterlijk 31 januari 2019 de kwaliteitsafspraken van de RUG in bij de NVAO, die deze zal toetsen. Mondeling is er toegezegd dat de plannen eventueel tot 4 weken later ingediend mogen worden. Wanneer er in het proces iets misloopt is dan enige uitloop mogelijk.



### 2020 - Toetsing NVAO en vaststelling door OCW

Uiterlijk op 1 april 2020 zal de NVAO op basis van deze toetsing adviezen verstrekken over de plannen van de instellingen aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De minister is vervolgens verantwoordelijk voor het toedelen van de studievoorschotmiddelen.

### 2021 - 2024: Monitoring en evaluatie

Jaarlijks dienen zowel het College als de Universiteitsraad te rapporteren over de voortgang van de kwaliteitsafspraken in het bestuursverslag. In 2022 vindt een midterm-review plaats door de NVAO op basis van het bestuursverslag 2021 en de reflectie van de medezeggenschap. De NVAO biedt expliciet ruimte om de oorspronkelijke plannen te versterken, verbeteren of bij te stellen. Het voorstel is om de interne monitoring en evaluatie bij de NVAO procedure aan te laten sluiten.

Passend bij de verantwoordelijkheden tijdens de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken, ligt de verantwoordelijkheid van de rapportage allereerst bij de faculteitsbesturen. Zij rapporteren over de plannen die ze zelf hebben gemaakt, aan de hand van activiteiten en het volgen van outputvariabelen die ze zelf hebben opgesteld. Vanaf 2021 zal deze rapportage worden opgevraagd en besproken tijdens het BO najaar dat het College heeft met alle faculteitsbesturen. Op basis van de rapportages, beschrijft het College in het bestuursverslag de inhoudelijke vorderingen en resultaten van de activiteiten, alsook eventuele wijzigingen die worden doorgevoerd op basis van tussentijdse evaluaties of veranderde interne of externe factoren.

Bij de monitoring en evaluatie van de kwaliteitsafspraken is net als bij de totstandkoming ook een belangrijke rol weggelegd voor de faculteitsraden. Het College zal hen jaarlijks voor het BO najaar vragen hun gevoel te uiten over de voortgang van de facultaire plannen alsmede hun instemming op eventuele wijzigingen in deze plannen. Dit proces borgt een continue dialoog tussen faculteitsbestuur en faculteitsraad gedurende de looptijd. Tevens dienen de gevoelens en instemmingen als input voor de Universiteitsraad voor de beschrijving die zij geven in het bestuursverslag. Deze beschrijving richt zich specifiek op de vraag of de medezeggenschap en andere relevante belanghebbenden voldoende zijn betrokken bij de uitvoering van het plan.

De slotevaluatie van de realisatie van de kwaliteitsafspraken loopt bij de RUG mee in de Instellingstoets.



Bijlage 1

**Format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

<b>Faculteit</b>	
<b>Titel voorstel</b>	
<b>Contactpersoon</b>	
<b>Valt onder doel (RUG-kader)</b>	<i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i>
<b>Doel</b>	<i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i>
<b>Samenwerking</b>	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld: Type functies Exploitatiekosten Investerings in apparatuur Faciliteit</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Inschatting van het effect van de activiteiten op de werkdruk binnen de faculteit</i>
<b>Gevraagde investering</b>	<i>In kEuro Maak indien van toepassing een onderscheid in - ontwikkelkosten - kosten steady state</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's b. OER c. programma, vakomschrijving d. faciliteiten e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	<i>Hoe en wanneer</i>



12-12-2018, Groningen

Onderwerp: instemming facultaire planvorming kwaliteitsafspraken

Geachte leden van het faculteitsbestuur Wijsbegeerte,

Met dit schrijven wil ik u graag mededelen dat de faculteitsraad Wijsbegeerte instemt met de facultaire plannen voor de besteding van de vrijgekomen middelen van de kwaliteitsafspraken, zoals aan de raad gepresenteerd door Arnold Veenkamp op 10 december jl.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende geïnformeerd heb, en anders hoor ik dat graag.

Hartelijke groet, namens de faculteitsraad Wijsbegeerte,



Sybolt Friso

Voorzitter faculteitsraad Wijsbegeerte



Van  
A.A. Veenkamp

Datum  
20 november 2018

Memonummer

## Kwaliteitsafspraken Faculteit Wijsbegeerte: Onderwijsontvlechting en -Intensiteit

Faculteit	Wijsbegeerte
Titel voorstel	Onderwijsontvlechting en -intensivering
Contactpersoon	Arnold Veenkamp (a.a.veenkamp@rug.nl)
Valt onder doel (RUG-kader)	1 Intensivering van de interactie tussen studenten/docent 2 Uitbreiding persoonlijke begeleiding

Doel	Extra docentcapaciteit, ingezet t.b.v. de ontvlechting van <b>onderwijsprogramma's, leidt tot intensivering van de interactie tussen studenten/docent</b> , en door verkleining van groepen leidt tot werkdrukvermindering bij docenten. Inzet van studieadviescapaciteit leidt tot betere studentbegeleiding.
------	--

Begin- en (eventuele) einddatum	2020
Globale beschrijving activiteiten	<p>Inleiding</p> <p>In het sectorakkoord van de VSNU met het ministerie van OCW worden de afspraken beschreven die zijn gemaakt voor het systeem van kwaliteitsafspraken. In dit sectorakkoord is aangegeven dat de middelen die vrijkomen door het studievoorschot worden gekoppeld aan <b>“kwaliteitsafspraken op instellingsniveau”</b>. <b>De instellingen vertalen de gedeelde thema's voor</b> de aanwending van de middelen op lokaal niveau in concrete maatregelen en beleid. Dat dient te gebeuren in een dialoog tussen studenten, docenten, relevante externe belanghebbenden. <b>De thema's voor</b> aanwending van de middelen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Intensiever en kleinschalig onderwijs</li><li>- Onderwijsdifferentiatie</li><li>- Verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit)</li><li>- Passende en goede onderwijsfaciliteiten</li><li>- Meer en betere begeleiding van studenten</li><li>- Studiesucces</li></ul> <p>De RUG heeft in de afgelopen periode ideeën opgehaald door zogenaamde <b>‘ronde tafel’</b>-sessies te organiseren met studenten, docenten, externen en medezeggenschap. De faculteiten is gevraagd met plannen te komen. <b>Op basis van de ‘ronde tafel’ uitkomsten en de facultaire plannen concretiseert de RUG de verschillende thema's</b> naar maatregelen en beleid.</p> <p>In deze notitie presenteert de Faculteit Wijsbegeerte haar plannen voor de invulling van de haar toegewezen middelen.</p>

#### Kader

De studenten van de Faculteit Wijsbegeerte maken 1.1 procent uit van het totaal aantal studenten. De middelen worden naar rato van het aantal studenten verdeeld. De middelen lopen op in de periode 2020 -2024. Dit komt voor de faculteit op het volgende neer:

2020 - **€12.870**

2021 - **€74.250**

2022 - **€110.880**

2023 - **€120.780**

2024 - **€148.500**

Na 2024 zal het bedrag gelijk blijven, de zgn. steady state. In de hier gepresenteerde plannen gaan we uit van deze steady state situatie.

#### De filosofie opleidingen

De Faculteit Wijsbegeerte kent een tweetal bacheloropleidingen en vijf masteropleidingen. De BA opleiding Filosofie is een reguliere bachelor van drie jaar. De bachelor Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied is een combinatie studie, die studenten alleen naast (of na) een andere studie kunnen doen. Deze bachelor is bedoeld voor ambitieuze en gemotiveerde studenten die al aan de universiteit studeren en die hun wetenschapsgebied filosofisch willen verdiepen. Naast twee éénjarige masters (Ma Filosofie en Msc Philosophy, Politics and Economics) kent de faculteit drie tweejarige masters: de Research Master Philosophy, de Ma Filosofie van een bepaald **wetenschapsgebied, en Filosofie en Educatie (“de lerarenopleiding”)**. De faculteit biedt ook een minor en een Honours Programme in Philosophy aan aan niet-filosofie studenten.

De faculteit heeft de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de studeerbaarheid van de opleidingen en de begeleiding van studenten: de jaarindeling van de BA Filosofie is aangepast zodanig dat er minder concurrentie tussen vakken is en er meer tussentijds getoetst wordt, er zijn learning communities rond filosofische vaardigheden ingevoerd in de BA Filosofie en de BA Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied, er is een intensieve matching ingevoerd en alle tweedejaars colleges zijn uitgebreid met werkgroeponderwijs. Ook zijn er scriptieclasses ingevoerd waarbinnen de scriptie wordt geschreven binnen de termijn van een regulier vak.

Daarnaast heeft de faculteit een nieuwe mastertrack Filosofie en Maatschappij ingevoerd en is er in 2017 een nieuwe Msc Philosophy, Politics and Economics gestart.

Deze investeringen hebben effect gehad: studenten voelen zich, getuige de Nationale Studenten Enquête, opgenomen in de academische gemeenschap die de Faculteit Wijsbegeerte is, ze studeren sneller en steeds meer studenten weten de weg naar de Filosofie opleidingen te vinden.

Dit laatste geldt met name ook voor de Ba Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied: het aantal studenten dat met deze opleiding begint is gestegen van zo'n 50 a 60 zes jaar geleden tot ruim over de honderd nu. Ook de Ba Filosofie is de afgelopen tijd gegroeid, evenals het aantal minorstudenten; sommige minorvakken worden door meer dan 150 studenten gevolgd.

	<p><b>Knelpunten</b></p> <p>De groei van het aantal studenten heeft op twee specifieke terreinen tot knelpunten geleid: bij de persoonlijke begeleiding van studenten en bij de <b>onderwijseenheden/vakken die voor meerdere programma's gebruikt worden.</b></p> <p>Een aanzienlijk deel van het aangeboden onderwijs aan de Faculteit Wijsbegeerte wordt in meerdere <b>programma's</b> gebruikt. De minor is er voor de minorstudenten, maar wordt ook gebruikt als introductie in de filosofie voor studenten Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied; veel derdejaars keuzevakken en een aantal tweedejaars vakken in de Bachelor Filosofie worden ook gebruikt als verdiepende vakken bij de Bachelor <b>Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied; de 'Filosofie van ...' vakken</b> zijn speciaal ontworpen voor de Bachelor Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied, maar kunnen ook door studenten van de bachelor Filosofie gevolgd worden. Daarnaast volgen studenten van het UCG, het Honours College en van andere faculteiten (zoals FSE) colleges bij het reguliere wijsbegeerte onderwijsaanbod.</p> <p>Bij deze colleges voor meerdere doelgroepen doen zich twee knelpunten voor. De verschillende doelgroepen hebben verschillende academische achtergronden, wat in sommige gevallen tot didactische problemen binnen de colleges leidt. Daarnaast leidt de groei van de opleidingen juist bij de colleges die in meerdere opleidingen gebruikt worden tot een sterke stijging van het aantal studenten in deze colleges. Dit doet zich met name voor in de <b>minorvakken en in de derdejaars en 'Filosofie van ...' colleges.</b></p> <p>Een ander gevolg van de groeiende aantallen studenten is dat de studiebegeleiding onder druk komt te staan. De groei van met name de bachelor Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied heeft tot meer informatie- en begeleidingsvragen geleid en de groei van het aantal niet-Nederlandse studenten in met name de nieuwe Msc PPE en de Engelstalige bachelor Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied leidt tot een grotere begeleidingsvraag en meer werk rond de toelating.</p> <p>Daarnaast levert deze toename meer werk op voor docenten: grotere groepen betekent meer opdrachten/tentamens/essays etc.</p> <p><b>Onderwijsintensivering en studiebegeleiding</b></p> <p>Om de hierboven geconstateerde knelpunten te adresseren stelt de Faculteit Wijsbegeerte voor om de middelen die beschikbaar komen in het kader van de Kwaliteitsafspraken in te zetten voor intensivering van de interactie <b>tussen studenten/docent door meer docenten (UD's) aan te nemen.</b></p> <p>De faculteit wil ook inzetten op uitbreiding van de persoonlijke begeleiding door formatie beschikbaar te stellen voor studieadviesing. Afhankelijk van de timing en de exacte doorrekening van de kosten zal dit óf binnen, óf buiten de Kwaliteitsafspraken gerealiseerd worden.</p> <p>Uitgaande van <b>€K165</b> komt dit neer op een uitbreiding van de formatie van 2,0 fte UD (en onder voorbehoud 0,5 fte Studieadviseur).</p> <p><b>Ontvlechting Filosofie en Filosofie van een bepaald wetenschapsgebied</b></p> <p>De extra middelen van de Kwaliteitsafspraken zullen vooral ingezet worden om de verschillende opleidingen van de faculteit te ontvlechten waar nodig. Met name de bachelor Filosofie van een bepaald</p>
--	--

	<p>wetenschapsgebied maakt veel gebruik van ander onderwijs: de minor en colleges uit de reguliere bachelor. Met de extra docentcapaciteit kunnen we specifieke colleges voor de verschillende doelgroepen aanbieden, wat enerzijds de eerdere genoemde didactische problemen kan oplossen bij colleges met meerdere doelgroepen en anderzijds tot kleinere groepen in <b>alle programma's leidt. Dit zal ook leiden tot afname van werkdruk voor docenten.</b></p> <p>Voor de minor gaan we op zoek naar andere mogelijkheden om de interactie tussen studenten/docent te intensiveren. De faculteit heeft bijvoorbeeld een Comenius aanvraag lopen voor de ontwikkeling van virtuele werkcolleges.</p>
Wijze van monitoring van beoogd resultaat	<p>De investering van de middelen in het kader van de Kwaliteitsafspraken leidt tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. uitbreiding van de formatie met 2,0 fte UD (en onder voorbehoud met 0,5 fte studieadviseur).</li> <li>b. aanpassingen in het programma o.a. blijkend uit de OERen en de vakomschrijving</li> </ul>
Tussentijdse evaluatie	<p><b>De resultaten worden, naast de monitoring via de BO's, niet apart tussentijds geëvalueerd.</b></p>



Datum  
20 december 2018

Ons kenmerk

Onderwerp  
Kwaliteitsafspraken Studievoorschotmiddelen

Geacht bestuur,

In de vergadering van 19 december 2018 heeft de Faculteitsraad kennis genomen van de definitieve plannen ten aanzien van de kwaliteitsafspraken in het kader van de besteding van de studievoorschotmiddelen.

De faculteitsraad heeft de plannen beoordeeld volgens de richtlijnen die zijn opgesteld in het document **'Procedure en Kader Kwaliteitsafspraken RUG' d.d. 12 november 2018**.

Daarbij heeft de raad gekeken of:

- > de speerpunten in het facultaire plan aansluiten bij de context en uitdagingen voor de Faculteit;
- > de plannen voldoen aan de criteria van het NVAO protocol op het gebied van proces, inhoud en realisme.

De raad geeft met genoegen haar instemming ten aanzien van de inhoud van het plan. De wensen die studenten hebben geuit tijdens verschillende consultatierondes ten aanzien van **het onderdeel 'mental health' vallend onder het RUG-doel** begeleiding van studenten, zijn opgenomen in het plan.

De raad kan dan ook bevestigen dat de plannen zijn opgesteld in consultatie met betrokken stakeholders en aansluit bij de behoeften van de faculteit. De plannen zijn tot the point en realistisch qua uitvoering en monitoring.

Met vriendelijke groet,

Namens de faculteitsraad GGW,

Andrew Irving, voorzitter Faculteitsraad

**FGG- Begeleiding van studenten – ‘Mental health’ studenten (ihkv Kwaliteitsafspraken)**

Faculteit	FGG
Titel voorstel	‘Mental health’ studenten: mentoraat, onderzoek en follow up
Contactpersoon	Drs. T.M.L. de Boer
Valt onder doel (RUG-kader)	<i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i>  Begeleiding van studenten - Uitbreiding persoonlijke begeleiding
Doel	<i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i>  Dit voorstel bestaat uit drie delen die betrekking op ‘mental health’ van studenten, t.w. mentoraat, onderzoek en follow-up, naar aanleiding van een eerste inventarisatie onder studenten. 1) In een eerste reactie hierop zal met ingang van de start van het academisch jaar 2019/2020 naast het bestaande mentoraat voor eerstejaars bachelorstudenten en masterstudenten mentoraat voor tweedejaars en derdejaars worden gestart. 2) Daarnaast zal een onderzoek worden opgezet en uitgevoerd in 2019-2020 - eventueel in samenwerking met andere faculteiten - om de thematiek adequaat in kaart te brengen. Wat is er precies aan de hand? Waarmee houden de klachten vooral verband? Het onderzoek wordt bij voorkeur uitgevoerd door of onder auspiciën van docenten psychologie/ geestelijke verzorging. 3) De vervolgvraag is op welke manier de faculteit kan bijdragen aan de ‘mental health’ van haar studenten en hoe dat het beste kan worden georganiseerd. Gedacht kan worden aan een studentcoach die zich specifiek richt op het geestelijk welzijn van de student in studie en faculteit. Qua takenpakket bevindt de studentcoach zich tussen de studieadviseur en de studentpsycholoog.
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  Nog niet voorzien, maar is mogelijk zeer gewenst (mogelijk n.a.v. pilot-project “Luisterend Oor” (SKLO) bij Faculteit Rechten)
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  Structureel (vanaf september 2019)

	Onderzoek: tijdelijk voor 1 jaar (2019-2020)
Globale beschrijving activiteiten	<p><i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i></p> <p><i>Type functies</i>  <i>Exploitatiekosten</i>  <i>Investeringen in apparatuur</i>  <i>Faciliteit</i></p> <p>Type functie:  mentoraatsbegeleider,  docent/onderzoeker  studentcoach  onderzoekskosten</p>
Wijze van monitoring van beoogd resultaat	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i></p> <p><i>a. fte's</i>  <i>b. OER</i>  <i>c. programma, vakomschrijving</i>  <i>d. faciliteiten</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></p> <p>Zie hierboven</p>
Tussentijdse evaluatie	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p><i>Hoe is de besteding van fte's te controleren en door wie</i>  De besteding van de fte's, de geplande activiteiten en zo mogelijk de effecten van die activiteiten worden jaarlijks gecontroleerd door de FR bij de begrotingsbespreking. De onderzoeksresultaten worden met de FR besproken.</p>



FGG - Onderwijsfaciliteiten - Ontwerp, productie en gebruik digitale tools voor het onderwijs (ihkv Kwaliteitsafspraken)

Faculteit	FGG
Titel voorstel	Ontwerp, productie en gebruik digitale tools voor het onderwijs
Contactpersoon	Drs. T.M.L. de Boer
Valt onder doel (RUG-kader)	<i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i>  Onderwijsfaciliteiten – passende digitale leeromgeving
Doel	<p><i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i></p> <p>Dit project heeft ten doel nieuwe digitale tools ten behoeve van het onderwijs te ontwikkelen en het gebruik van nieuwe en bestaande tools te bevorderen. Drie mogelijkheden zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Audiovisuele ondersteuning voor alle docenten. Audio- en Videoproductie kan docenten helpen hun colleges, instructies en feedback te versterken.</li> <li>2) Professional Learning Community. In 2017 heeft de facultaire ICT-medewerker een kleine werkgroep van vier docenten begeleid bij het inzetten van 'small scale teaching technology' om hun feedback, instructie en activerende werkvormen te versterken. De docenten waren enthousiast en gaven aan dat ze hier graag een structureel vervolg op zouden zien. Naar model van <a href="#">GMW's 'professional learning communities'</a> zou met extra capaciteit voor elke geïnteresseerde docent ruimte kunnen komen voor een werkgroep/intervisiegroep gericht op e-learning en ICT in het onderwijs.</li> <li>3) Ondersteuning voor Google Classroom &amp; Apps for Education. Docenten gebruiken in toenemende mate tools anders dan Blackboard. De facultaire ICT-stafmedewerker heeft veel ervaring met Google Classroom. Momenteel is er geen ondersteuning vanuit CIT/ESI om docenten hier een leertraject voor aan te bieden. Een werkgroep voor Google Classroom onder leiding van de ICT-medewerker kan bijdragen aan een betere implementatie van ICT in het onderwijs</li> </ol>
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  Nvt
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  Structureel (vanaf 01-09-2020)

<p>Globale beschrijving activiteiten</p>	<p><i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i>  <i>Type functies</i>  <i>Exploitatiekosten</i>  <i>Investerings in apparatuur</i>  <i>Faciliteit</i></p> <p>Inzet ICT-medewerker in productie van audio- en videoproducties, in begeleiding van werkgroep/intervisiegroep voor docenten op terrein van e-learning en ICT in het onderwijs en ondersteuning bij gebruik Google Classroom</p>
<p>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</p>	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i>  <i>a. fte's</i>  <i>b. OER</i>  <i>c. programma, vakomschrijving</i>  <i>d. faciliteiten</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></p> <p>Meetbare aanpassingen in:  0,2 fte's ICT-medewerker</p>
<p>Tussentijdse evaluatie</p>	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p><i>Hoe is de besteding van fte's te controleren en door wie</i>  De besteding van de fte's, de geplande activiteiten en zo mogelijk de effecten van die activiteiten worden jaarlijks gecontroleerd door de FR bij de begrotingsbespreking.</p>

## FGG- Onderwijsintensiteit – Intensivering scriptiebegeleiding (ihkv Kwaliteitsafspraken)

Faculteit	GGW
Titel voorstel	Intensivering scriptiebegeleiding
Contactpersoon	Drs. T.M.L. de Boer
Valt onder doel (RUG-kader)	Onderwijsintensiteit - Meer persoonlijke contactmomenten en feedback
Doel	<p><i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i></p> <p>Om de scriptiebegeleiding te verbeteren, wordt per ingang van studiejaar 2019/2020 de standaard voor het maximaal aantal begeleidingsmomenten van de scriptie met een sessie verhoogd. Vanwege deze verhoging, gaat het aantal uren wat in het onderwijsverdelingsmodel gerekend wordt voor de scriptiebegeleiding met 5 uur omhoog, te weten voor de bachelorscriptie van 18 uur naar 23 uur en voor de masterscriptie van 35 naar 40 uur. Als we uitgaan van in totaal 60 scripties, betekent deze verhoging een extra van 300 uur, hetgeen neerkomt met circa 0,2 fte.</p>
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  nvt
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  Structureel (vanaf februari 2020)
Globale beschrijving activiteiten	<p><i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i></p> <p><i>Type functies</i> <i>Exploitatiekosten</i> <i>Investerings in apparatuur</i> <i>Faciliteit</i></p> <p>Meer feedback en scriptiebegeleiding door docenten (UD, UHD, hoogleraar)</p>
Gevraagde investering	<p><i>In kEuro</i></p> <p><i>Maak indien van toepassing een onderscheid in</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ontwikkelkosten</li> <li>- kosten steady state</li> </ul> <p>€ 15.000</p>
Wijze van monitoring van beoogd resultaat	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. fte's</li> <li>b. OER</li> <li>c. programma, vakomschrijving</li> </ul>

	<p><i>d. faciliteiten</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></p> <p>Meetbare aanpassingen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 0,2 fte</li> <li>b. Vermelding in OERen van bacheloropleiding Theologie, bacheloropleiding Religiewetenschappen, masteropleiding Theologie en Religiewetenschappen en masteropleiding Theologie en Religiewetenschappen (research)</li> </ul>
Tussentijdse evaluatie	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p><i>Hoe is de besteding van fte's te controleren en door wie</i>  De besteding van de fte's worden jaarlijks gecontroleerd door de FR bij de begrotingsbespreking. Jaarlijkse controle van opname in betreffende OERen door FR.</p>

**FGG- Studiesucces – Intensivering stagebegeleiding Geestelijke Verzorging (ihkv Kwaliteitsafspraken)**

Faculteit	FGG
Titel voorstel	Intensivering stagebegeleiding Geestelijke Verzorging
Contactpersoon	Drs. T.M.L. de Boer
Valt onder doel (RUG-kader)	<i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i>  Studiesucces - Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt
Doel	<i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i>  In het masterprogramma Geestelijke Verzorging neemt de stage een belangrijke plaats in. De stage heeft in dit programma een omvang van 15 ECTS in tegenstelling tot de stage (10 ECTS) in de andere masterprogramma's en vraagt om intensieve begeleiding. Reeds vele jaren was er binnen de faculteit op dit punt te weinig capaciteit voor handen. Sinds september 2018/19 is een nieuwe universitair docent tijdelijk in dienst genomen, mede om dit probleem op te lossen.
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  Nvt
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  Structureel (vanaf september 2020)
Globale beschrijving activiteiten	<i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i> <i>Type functies</i> <i>Exploitatiekosten</i> <i>Investerings in apparatuur</i> <i>Faciliteit</i>  Inzet docent (UD2) ten behoeve van stagebegeleiding van studenten en onderhouden van contacten met het werkveld

<p>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</p>	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a. fte's</i></li> <li><i>b. OER</i></li> <li><i>c. programma, vakomschrijving</i></li> <li><i>d. faciliteiten</i></li> <li><i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></li> </ul> <p>Meetbare aanpassingen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 0,3 fte</li> <li>c. Vermelding docent bij vakomschrijving in Ocasys</li> </ul>
<p>Tussentijdse evaluatie</p>	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p><i>Hoe is de besteding van fte's te controleren en door wie</i></p> <p>De besteding van de fte's wordt jaarlijks gecontroleerd door de FR bij de begrotingsbespreking. Jaarlijkse controle door FR van de inzet voor stagebegeleiding bij de bespreking van OER Master Theologie en Religiewetenschappen.</p>

**FGG- Studiesucces – Toekomstperspectief (ihkv Kwaliteitsafspraken)**

Faculteit	FGG
Titel voorstel	Toekomstperspectief
Contactpersoon	Drs. T.M.L. de Boer
Valt onder doel (RUG-kader)	<i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i>  Studiesucces - Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt
Doel	<i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i>  De faculteit is voornemens om in het voorjaar van 2019 een alumni-dag te organiseren en een alumni-netwerk op te zetten. Dit project is erop gericht om studenten in contact te brengen met alumni met het oog op de ontwikkeling van een perspectief op de toekomst na de afronding van de studie, de oriëntatie op de arbeidsmarkt en het opbouwen van een relevant netwerk.
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  Nvt
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  Structureel (vanaf 1-9-2020)
Globale beschrijving activiteiten	<i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i> <i>Type functies</i> <i>Exploitatiekosten</i> <i>Investeringen in apparatuur</i> <i>Faciliteit</i>  Met het oog op de doelstelling ontwikkelt de huidige onderwijsmedewerker alumni-zaken in samenwerking met een student-assistent nieuwe activiteiten, zoals mogelijk meeloopdagen voor studenten op werkplekken van alumni en speeddate sessies voor studenten met alumni of alumni-dagen.
Wijze van monitoring van beoogd resultaat	<i>Meetbare aanpassingen in:</i> <i>a. fte's</i>

	<p><i>b. OER</i>  <i>c. programma, vakomschrijving</i>  <i>d. faciliteiten</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></p> <p>Meetbare aanpassingen in: 0,1 fte alumni-medewerker en student-assistent)</p>
Tussentijdse evaluatie	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p><i>Hoe is de besteding van fte's te controleren en door wie</i>  De besteding van de fte's, de geplande activiteiten en zo mogelijk de effecten van die activiteiten worden jaarlijks gecontroleerd door de FR bij de begrotingsbespreking.</p>





Bureau van de Universiteit  
 t.a.v. Werkgroep Kwaliteitsafspraken  
 Postbus 72  
 Groningen

.annie Timmer  
 T050 363 64 19  
 j.timmer@rug.nl

Grote Rozenstraat 15  
 kamer 0017  
 9712 TG Groningen  
 Postadres:  
 Grote Kruisstraat 2/1  
 9712 TS Groningen

[www.rug.nl/gmw](http://www.rug.nl/gmw)

Behandeld door  
 E. Ruisch

Datum  
 21 december 2018

Ons kenmerk  
 FGMW-18-F259

Onderwerp  
 Instemming FR met facultaire voorstellen kwaliteitsafspraken

Geachte leden van de werkgroep,

Bij dezen laat ik u weten dat de studentengeleding en de stafgeleding van de faculteitsraad GMW instemmen met de facultaire plannen voor de kwaliteitsafspraken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Faculteitsraad van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen,

Dr. E.G. Akyürek, voorzitter

## Facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken GMW 2020-2024

1.

<b>Faculteit</b>	GMW
<b>Titel voorstel</b>	Facultair bureau externe relaties
<b>Contactpersoon</b>	E. Ruisch-de Vries / prof.dr. K. van Veen
<b>Valt onder doel (RUG- kader)</b>	<i>Studiesucces</i>
<b>Doel</b>	Versterking van employability in de onderwijsprogramma's door uitbreiding en betere organisatie van de externe relaties in termen van stages, inhoudelijke inbedding van deze externe relaties en employability-promotieactiviteiten.
<b>Samenwerking</b>	<i>Samenwerking tussen de verschillende afdelingen</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Structureel met kwartiermaker vanaf 2019</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Coördinatoren, die de staf ondersteunen en deels zelf initiatieven nemen om externe relaties te onderhouden en samenwerking op te bouwen en te versterken, stages te organiseren (tussen de externe organisaties en studenten), vraagstukken en opdrachten van externe relaties in te brengen in de opleidingen, meer employability-promotieactiviteiten te organiseren.</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>De werkdruk wordt positief beïnvloed doordat dit bureau veel administratief en organisatorisch werk dat samenhangt met het organiseren van stages en het onderhouden van externe relaties overneemt van docenten of hen daarbij ondersteunt.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's: op termijn 2.0 fte coördinatoren b. OER: - c. programma, vakomschrijving: zichtbaarheid van relatie theorie (opleiding) en praktijk (werkveld) in aangepaste leerdoelen en toetsing van de vakken. Meer aandacht voor externe relaties in de programma's o.a. door stages, behandeling van vraagstukken en opdrachten uit de praktijk. d. faciliteiten: - e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	na 1 jaar evalueren, o.a. op - toegevoegde waarde facultair bureau - zichtbaarheid werkveld in de opleiding - aantal geregelde stages - werkdruk docenten

2.

<b>Faculteit</b>	GMW
<b>Titel voorstel</b>	E-learning omgeving
<b>Contactpersoon</b>	E. Ruisch-de Vries / prof.dr. K. van Veen
<b>Valt onder doel (RUG- kader)</b>	<i>Passende en goede onderwijsfaciliteiten</i>
<b>Doel</b>	Versterken van een E-learning omgeving voor studenten
<b>Samenwerking</b>	<i>Samenwerking met faculteiten Letteren &amp; Rechten (i.c. AV-dienst Harmonie) vanwege E-learning expertise en faciliteiten</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>Structureel met start in 2019</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Meer inzetten van e-learning tools in het onderwijs, als ondersteuning van direct contact docent-studenten. Organiseren van opnames van colleges, maken videos met extra uitleg bij lastige onderwerpen, video's m.b.t. verdieping door extra materiaal, ondersteuning functiebeperkte studenten, verzamelen en toegankelijk maken van relevante en bruikbare digitale leeromgevingen van andere organisaties.</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>De werkdruk wordt positief beïnvloed doordat de E-learning organisator het opzetten en onderhouden van de E-learning omgeving grotendeels organiseert en daarbij docenten ondersteunt.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's: 0.5 E-learning coördinator (schatting) b. OER: - c. programma, vakomschrijving: - d. faciliteiten: E-learning omgeving voor studenten e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	na 1 jaar evalueren op o.a.: - aantal en kwaliteit opgenomen colleges - beschikbaarheid opnames - toegevoegde waarde aangeboden tools - succes samenwerking met AV-dienst Harmonie - werkdruk docenten

3.

<b>Faculteit</b>	GMW
<b>Titel voorstel</b>	Onderwijsruimtes
<b>Contactpersoon</b>	E. Ruisch-de Vries / prof.dr. K. van Veen
<b>Valt onder doel (RUG- kader)</b>	<i>Passende en goede onderwijsfaciliteiten</i>
<b>Doel</b>	Organiseren van voldoende goed geoutilleerde onderwijsruimtes in het kader van het onderwijs op de eigen campus en kleinschalig, activerend en vaardigheidsonderwijs
<b>Samenwerking</b>	-
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>2020 (= afronding nieuwbouw)</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>Het adequaat (her)inrichten van meer onderwijsruimtes geschikt voor kleinschalig onderwijs en vaardigheidstrainingen</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>De werkdruk wordt positief beïnvloed doordat er voldoende onderwijsruimtes zijn voor docenten</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's: - b. OER: - c. programma, vakomschrijving: - d. faciliteiten: voldoende goed geoutilleerde onderwijsruimtes e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Verschillende momenten voor nadere besluitvorming met de betrokkenen (huisvestingsexperts, docenten en studenten)

4.

<b>Faculteit</b>	GMW
<b>Titel voorstel</b>	Schrijfwinkel
<b>Contactpersoon</b>	E. Ruisch-de Vries / prof.dr. K. Van Veen
<b>Valt onder doel (RUG- kader)</b>	<i>Meer en betere begeleiding van studenten</i>
<b>Doel</b>	Versterken van het schrijfonderwijs voor studenten
<b>Samenwerking</b>	-
<b>Begin- en einddatum</b>	<i>(bescheiden) start in 2019-2024</i>
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	Extra ondersteuning aan studenten bij academische schrijfvaardigheid (model methodologiewinkel), organiseren workshops/cursussen voor docenten over het geven van feedback aan studenten op schrijfproducten.
<b>Werkdruk</b>	<i>De werkdruk wordt positief beïnvloed doordat studenten, in aanvulling op aandacht voor academisch schrijven in vakken, laagdrempelige, persoonlijke ondersteuning krijgen bij het academisch schrijven. Ook wordt het beïnvloed doordat docenten getraind worden in het geven van constructieve feedback.</i>
<b>Gevraagde investering</b>	<i>K€200 Euro voor part time ondersteuner en voor organiseren van workshops en cursussen voor het geven van feedback op stukken.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's: 0.5 fte voor schrijfcoaches die feedback geven b. OER: - c. programma, vakomschrijving: - d. faciliteiten: workshops, cursussen e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Na 1 jaar evalueren op o.a.: - aansluiting op behoefte studenten - ervaringen docenten

5.

<b>Faculteit</b>	GMW
<b>Titel voorstel</b>	Activerend onderwijs en academische vaardigheden
<b>Contactpersoon</b>	E. Ruisch-de Vries / prof.dr. K. van Veen
<b>Valt onder doel (RUG- kader)</b>	<i>Verschillende doelen onderwijsintensiteit</i>
<b>Doel</b>	Verhoging van de kwaliteit van het onderwijs door activerende werkvormen en gevarieerde vormen van toetsing
<b>Samenwerking</b>	<i>Samenwerking tussen de verschillende afdelingen</i>
<b>Begin- en einddatum</b>	2021-2024
<b>Globale beschrijving activiteiten</b>	<i>In het strategisch plan 2016-2020 is een ambitieus programma voor onderwijsvernieuwing opgenomen met actielijnen op het gebied van academic learning communities, academisch schrijven, toetsing en diverse onderwijswerkvormen o.a. e-learning. De verschillende projecten zijn nu volop in uitvoering en worden in 2019 geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie komt er een vervolgprogramma Onderwijskwaliteit 2021-2024 dat aan zal sluiten bij het RUG-brede doel van intensivering van de interactie tussen student en docent en voldoende tijd voor docenten voor het voorbereiden en geven van onderwijs (mede in het licht van een nieuw facultair onderwijsverdeelmodel).</i>
<b>Werkdruk</b>	<i>Bij de evaluatie strategisch plan en maken van vervolgprogramma 2021-2024 zal voldoende tijd voor voorbereiden en geven van onderwijs en de hierbij behorende adequate (onderwijskundige en beleids-)ondersteuning een belangrijk aandachtspunt zijn.</i>
<b>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</b>	<i>Meetbare aanpassingen in: a. fte's: Nader te bepalen obv evaluatie en behoefte wp-obp in de verhouding van globaal 85-15) b. OER: - c. programma, vakomschrijving: Nader te bepalen obv evaluatie d. faciliteiten: - e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i>
<b>Tussentijdse evaluatie</b>	Evaluatie in 2019 van lopende actielijnen strategisch plan en op basis daarvan nieuw programma maken Onderwijskwaliteit 2020-2024. Tussenevaluatie van dit programma in 2022 op o.a. - ervaringen studenten - leeropbrengsten

	<ul style="list-style-type: none"><li>- uitvoerbaarheid</li><li>- werkdruk docenten</li></ul>
--	---



Faculty Board  
T +31 (0)50 36 33512  
facultyboard.ucg@rug.nl

To  
Board of the University

Hoendiepskade 24  
9718 BG Groningen  
The Netherlands

Date  
20 December 2018

Our reference  
UCG18.0124

Subject  
Quality agreements UCG plans and ranking

Esteemed Board of the University,

The Faculty Board of the University College Groningen acknowledges the communication received on the 10<sup>th</sup> of December with regards to the quality agreements and the request to rank the six goals set by the Board of the University in this framework for institution-wide activities.

**Taking into account the faculty's priorities with respect to the 10% of the resources allocated** centrally for the institution-wide activities, UCG has decided to prioritise the goals in the following ranking:

1. Study success (Studiesucces)
2. Professionalisation (Professionalisering)
3. Student guidance (Begeleiding van studenten)
4. Education intensity (Oderwijsintensiteit)
5. Facilities (Faciliteiten)

Furthermore, the Faculty Board of the University College Groningen would hereby like to submit the proposals for the faculty plan within the framework of the quality agreements. The plans were discussed with the Faculty Council on the 13<sup>th</sup> of December and they were approved. The proposals for the faculty plans and a letter of sentiment by the Faculty Council are enclosed.

The Faculty Board remains available should additional information or clarifications are required.

Sincerely,  
On behalf of the Faculty Board,

Prof. dr. Hans van Ees  
Dean University College Groningen

**Enclosures**

1. Career internship proposal\_UCG\_Quality Agreements
2. Teacher scholar proposal\_UCG\_Quality Agreements
3. 2018.12.20\_FC letter of sentiment Quality Agreements



**Voorstel format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

Faculteit	UCG
Titel voorstel	Study Advisor Career and Internship Advisor/Supervisor
Contactpersoon	Elizabeth K. Mix
Valt onder doel (RUG-kader)	<p><i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i></p> <p><b>Guidance of Students</b> – This proposal provides support for students during their transition to university, during their full study plan, and during their transition to either Masters programmes or careers after graduation.</p> <p><b>Study Success</b> – This proposal provides support for students through better preparation to function successfully on the labor market specifically by the imbedding of internships within UCG’s programmes, developing and leveraging the professional networks of UCG staff and providing better guidance for internships.</p>
Doel	<p><i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i></p> <p>As UCG is an English-taught programme with 60% international students, student advising poses particular challenges. Hire of a dedicated Study Advisor for UCG will provide in-house support for students not only in terms of activating educational concepts but also will provide attention to early identification of problems and development of important prevention mechanisms for students (the prevention of alcohol and drug abuse, sexual assault, suicide prevention etc).</p> <p>The LAS programme develops skills and aptitudes that are desirable in masters study and in career trajectories, but student need assistance understanding the transferrable nature of these skills and also assistance leveraging them in their professional documents. University-wide career offices do not offer this type of specialized assistance and so it is necessary for UCG to have a dedicated specialist. Support of student professionalisation will take place through hire of dedicated person to give specifically LAS skills and aptitude career-focused workshops, establish English-speaking internship locations for international students and complete paperwork documenting student performance on internships (meeting specific learning outcomes) The UCG Career and Internship Coordinator</p>

	will use independent analysis and judgement to provide exemplary career services. The position encompasses two distinct areas of responsibility: Internship development and coordination, employer relations and student/academic department relations.
Samenwerking	<i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i>  FEB career services
Begin- en einddatum	<i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i>  AY 2019-2020; initial hire student advisor; development of initial programming for AY 2020-21; expanded programming for 2021-2024.  AY2020-2021; initial hire career and internship supervisor; development of initial programming for AY 2021-22; expanded programming for 2022-2024.
Globale beschrijving activiteiten	<i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i> <i>Type functies</i> <i>Exploitatiekosten</i> <i>Investerings in apparatuur</i> <i>Faciliteit</i>  Study Advisor: Type function: salary (hire .8 – 1.0) Operating costs: salary CAO 10/11 approx 30,000.00 (from 2018 funding) Investments in equipment: N/A Facilities: office to be provided by UCG  Career/Internship Supervisor: Type function: salary (hire .8 – 1.0) Operating costs: salary CAO 10/11 approx 30,000.00 (from 2019 funding). Investments in equipment: N/A Facilities: office to be provided by UCG  The Study Advisor: <ul style="list-style-type: none"><li>• Advises and assists students in development of academic plans and class schedules.</li><li>• Assists in the resolution of individual academic problems.</li><li>• Provides advisement on academic program changes.</li><li>• Develops and maintains early warning system</li></ul>

- Develops and maintains appropriate files and records.
- Directs, implements and evaluates advising activities for a college or major office.
- Develops policy and workshop on subjects of importance to providing a safe environment for students (drug and alcohol policy; sexual harassment policy; suicide prevention etc.)
- Interprets and communicates academic policies and procedures to faculty, students and staff.
- Participates in class schedule development and registration tasks, including problem enrollments, drop/adds, and so forth.
- Supervises the compilation and analyses of data and the preparation of related management reports.
- Acts as liaison with University administration and faculty on academic matters.
- Refers students to the correct program or health professional for issues requiring further attention

The Career and Internship Coordinator will:

- Provide leadership in the development and implementation of a viable internship program
- Facilitate student learning by assisting students to secure appropriate internships to enhance overall academic experience and learn skills essential to conduct a successful job search
- Initiate and build partnerships with employers to develop student opportunities for experiential endeavors locally, regionally, nationally and internationally.
- Work collaboratively with faculty and administration to create policy and procedures for ensuring the academic quality and integrity of internships
- Work alongside faculty and academic departments to identify and promote internships for specific majors within UCG and to support LAS skill development generally
- Conduct site visits to evaluate appropriateness and relevance of internships for students
- Develop internship policies and procedures
- Identify, develop and monitor internship sites
- Provide leadership and direction in the areas of individual assessment, educational choices, career-planning and development and employment strategies for students
- Plan and conduct internship workshops and information programs

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop an internship manual and promotional material and updates as needed</li> <li>• Research appropriate websites and resources to support the program</li> <li>• Assess the effectiveness of internship programs</li> <li>• Maintain database administration for purposes of tracking</li> <li>• Counsel and advise students regarding employment opportunities through various employers</li> <li>• Coordinate various events and activities throughout year (employer exploration days, career fairs, etc.)</li> </ul>
<p>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</p>	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i></p> <p><i>a. fte's - .8-1.0 (x 2 positions).</i></p> <p><i>b. OER n/a</i></p> <p><i>c. programma, vakomschrijving</i></p> <p><i>Study Advisor – the aim will be to provide in-house student support for both academic study progress and to proactively develop policies around alcohol/drug use, sexual harrassment and suicide prevention.</i></p> <p><i>Career/Internship– the aim will be to make internships possible for all students at some time during their program. These could take place during an exchange, for instance, or during summer breaks. Determining internship sites with English language will be the primary challenge. While career support will exist outside of the curriculum, the intent is to seamlessly move students from development of LAS skills within the program to their direct application in an internship.</i></p>

	<p><i>d. faciliteiten - office space only</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader)</i></p>
<p>Tussentijdse evaluatie</p>	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p>I. Student Advisor – the student advisor will develop tracking mechanisms that will document the number and type of meetings students have (while protecting confidential information). Students will also be invited to evaluate the work of the student advisor and these two metrics will be used to judge the efficacy of the position.</p> <p>II. Workshops. The Career and Internship supervisor will develop workshops reinforcing specific skill development in line with UCG learning outcomes and these outcomes will be evaluated in the workshop context using the same method established for coursework. Student can also be assessed developmentally (for instance with a resume written before and after a resume workshop to show direct improvement; the same could be the case for development of career portfolios)</p> <p>II. Internships. The Career and Internship supervisor will develop internship sites where students can reinforce specific skill development in line with UCG learning outcomes and these outcomes will be evaluated in the internship context using the same method established for coursework. Both the on-site supervisor and the Career and Internship supervisor will be required to assess the student's work during the internship (and assign a grade, if appropriate). Students will maintain an internship journal and will reflect regularly on their progress. All of these artifacts can be used to provide an interim evaluation.</p> <p>III. Career Placement. Working with the Alumni officer, the Career and Internship supervisor will develop and maintain a job placement portal, documenting when and where UCG graduates find employment. This portal will serve two purposes: first, to provide statistical information about placement success and second, to create a self-generating database of alumni with whom future students can be placed for internships.</p>

**Voorstel format voor facultaire voorstellen Kwaliteitsafspraken.**

Faculteit	UCG
Titel voorstel	Teacher/Scholar Model in Projects
Contactpersoon	Bettina van Hoven
Valt onder doel (RUG-kader)	<p><i>Verwijzen naar inhoudelijk RUG-kader</i></p> <p><b>Educational Intensity</b> – While UCG enjoys positive student-staff ratios generally speaking, this proposal will further intensify the interaction between students and staff predominantly during second- and third- year projects in alignment with the teacher-scholar model. It will provide more time for teaching preparation as teachers will transform the project into a shared professional research experience between teacher and students and produce professional deliverables also of benefit to both. Research groups will receive more intense guidance from the teacher/scholar.</p> <p><b>Study Success</b> – This proposal specifically connects academic education and research. By creating this connection in projects, we will train students to become academically trained professionals who have the scientific attitude, knowledge and skills required to actively contribute to the development of their own field and / or the solution of societal and scientific issues. Specifically, this proposal provides more room for development of research skills (for the project research), as part of the regular research and methods line, as well as academic writing and presentation skills (for the outcome of the project: published journal articles, conference papers etc.).</p> <p><b>Professionalisation of Lecturers</b> – This proposal supports the autonomy of lecturers as researchers in their field by providing more time for their preparation as teacher/scholars and usage of communities of practice both in- and outside-of the classroom. Importantly the proposal also addresses work pressure that comes from the combination of teaching and research responsibilities. The proposal provides time for staff to develop and thus will reduce work pressure. In this process we will</p>

	<p>differentiate between the disciplines (for instance the sciences may need different resources compared to the humanities).</p>
<p>Doel</p>	<p><i>Oogmerk van het project, hoe wil het de onderwijskwaliteit versterken. Verdere operationalisatie van het doel uit RUG kader. Korte alinea.</i></p> <p>Support of academic staff research combined with student professionalisation through development and implementation of teacher/scholar model into UCG's signature projects.</p> <p>Project-based learning is a signature feature of UCG's curriculum, however the small-scale intensive nature of teaching results in less research time for academic staff. This has implications for the ability to recruit strong researchers to the academic staff of the faculty. Support of student success in entering (Research) Masters programmes and careers post-graduation is also a concern. Development and implementation of the teacher/scholar model will benefit both academic staff members and students alike.</p> <p>Three academic staff members have already implemented the teacher/scholar model, have involved students directly in research and have delivered outcomes including public exhibitions, conference presentations and publications that combine the continued professional development of the academic staff member with demonstrable achievements for students' resumes.</p> <p>In order to transform project-based learning into the teacher/scholar model, however, support is needed for academic staff members to transform their current project courses to actively include students in research. Individual academic staff members will be given more time to do this.</p> <p>A competitive process will be established. Academic staff will be briefed on the process and the expectations for applications during a series of workshops in 2019. The Academic</p>

	<p>Director of Education, along with Academic Directors, will make the selection.</p> <p>Conducting research is critical for academic staff continued professional development. Change to a research-driven educational model (collaborative research in the second and third year UCG projects) will benefit both academic staff and students and provide the following advantages:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Students will be taught to do high-level research</li> <li>2. Research outputs will be produced</li> <li>3. Academic staff and students alike will be able to list this experience on their c.v.s</li> <li>4. Research experience will benefit students applying to (research) Masters programmes</li> <li>5. Research experience will provide the opportunity for teachers to keep up with the latest findings in their fields.</li> <li>6. Teachers will be given opportunity to communicate the latest developments in the field in the classroom setting.</li> <li>7. This will in turn allow UCG to attract better staff by incorporating research into teaching.</li> </ol>
<p>Samenwerking</p>	<p><i>Met ander faculteit(en) al gerealiseerd of gewenst</i></p> <p>University College Fryslan (student researcher model); Collaboration across faculties with UG Ph.D. students matched with researchers at UCG.</p>
<p>Begin- en einddatum</p>	<p><i>Bij structureel voorstel: meld structureel</i></p> <p>2018 – pre-planning phase (research/discussion)</p> <p>2019- planning phase - staff planning meetings, workshops and development of rubrics to assess academic staff proposals.</p> <p>2020 – pilot phase (project development and piloting) and supporting workshops.</p> <p>2021- selection and implementation of 3 proposals (projects involving approximately 45 students) and supporting workshops in interdisciplinary research methods for students.</p>



	<p>2022 – selection and implementation of 5 proposals (projects involving approximately 75 students) and supporting workshops in interdisciplinary research methods for students.</p> <p>2023 – selection and implementation of 5 proposals (projects involving approximately 75 students) and supporting workshops in interdisciplinary research methods for students.</p> <p>2024 – selection and implementation of 7 proposals (projects involving approximately 105 students) and supporting workshops in interdisciplinary research methods for students.</p> <p>2025 – selection and implementation of 7 proposals (projects involving approximately 105 students) and supporting workshops in interdisciplinary research methods for students.</p>
<p>Globale beschrijving activiteiten</p>	<p><i>Indicatie wat van toepassing is, bijvoorbeeld:</i>  <i>Type functies</i>  <i>Exploitatiekosten</i>  <i>Investerings in apparatuur</i>  <i>Faciliteit</i></p> <p>Type function: funding for academic staff development.  Operating costs:</p> <p>2018 – 2000 to support research and planning for workshops, training etc.</p> <p>2019- 10,000 to develop staff planning meetings, workshops and training.</p> <p>2020 - 47,000 – funding for development and delivery of pilots – 121.30/hour x 387 hours.</p> <p>2021- 114,000 – funding for 3 proposals (projects involving approximately 45 students) – 121.30/hour x 250 hours x 3 project sessions = 90,975 + 22,025 in funds for interdisciplinary methods and research training.</p> <p>2022 - 163,000 – funding for 5 proposals (projects involving approximately 75 students) –</p>

	<p>121.30/hour x 250 hours x 5 project sessions = 151,625 + 11,375 in funds for interdisciplinary methods and research training.</p> <p>2023 – 175,000 -- funding for 5 proposals (projects involving approximately 75 students) – 121.30/hour x 250 hours x 5 project sessions = 151,625 + 23,375 in funds for interdisciplinary methods and research training.</p> <p>2024 – 214,000 -- funding for 7 proposals (projects involving approximately 105 students) – 121.30/hour x 250 hours x 7 project sessions = 212,275 + 1725 in funds for interdisciplinary methods and research training.</p> <p>2025 – 214,000 -- funding for 7 proposals (projects involving approximately 105 students) – 121.30/hour x 250 hours x 7 project sessions = 212,275 + 1725 in funds for interdisciplinary methods and research training.</p> <p>Investments in equipment: N/A Facilities: N/A</p> <p>.</p>
<p>Wijze van monitoring van beoogd resultaat</p>	<p><i>Meetbare aanpassingen in:</i></p> <p><i>a. fte's –</i></p> <p><i>b. OER</i></p> <p><i>c. programma, vakomschrijving – the aim will be to increase the intensity of student research and implementation of the teacher/scholar model threaded through projects in years two and three of the program.</i></p>

	<p><i>d. faciliteiten - N/A</i>  <i>e. (later aangevuld vanuit inhoudelijk RUG kader) ?</i></p>
<p>Tussentijdse evaluatie</p>	<p><i>Hoe en wanneer</i></p> <p>I . Workshops. Workshops and/or training in the support of the teacher/scholar model will be evaluated during and after implementation. The number of academic staff members and courses meeting pre-determined benchmarks for transformation of projects will be provided.</p> <p>II. Rollout phase. Project courses will be evaluated based on student learning outcomes (as happens currently) but also on the presence of specific deliverables: student conference, conference papers at other locations, publications, exhibitions etc.</p> <p>III. Effect on Student Professionalisation. Tracking of student placement in internships, Masters' programmes and careers building on the transformed project experience.</p> <p>IV. Effect on Academic Staff continued development. Tracking of publications and conference papers resulting from collaborative student/academic staff research.</p>



**O&O-raad**

Bureau Medezeggenschap  
WI.402  
Telefoon (050) 3611742  
E-mail OOraad@umcg.nl

Aan:  
Raad van Bestuur  
Prof.cir. M. Joels  
Decaan  
Huispostcode LAIO

Bijlage(n)  
Kenmerk O&O18.0194

Datum : 12 december 2018  
Onderwerp : studievoorschotmiddelen, doorkijk naar 2020-2025

Geachte mevr. Joels,

Geachte Decaan,

In de raadsvergadering van 21 november hebben we met u besproken hoe wij in de faculteit der medische wetenschappen procedureel om zouden gaan met de Studievoorschotmiddelen van 2019 en de navolgende jaren.

De door ons afgesproken procedure (O&O18.0181) geeft ons alle vertrouwen dat we ook in de komende jaren in gezamenlijkheid de goede keuzen zullen maken hoe deze middelen, eventueel gecombineerd met de innovatiegelden en de werkdruk verlagende middelen, het best kunnen worden ingezet ter verbetering van het onderwijs in onze faculteit. Zoals we samen constateerden zal de door ons gevolgde procedure een grotere continuïteit van beleid genereren die past in de door ons gevolgde PDCA cyclus. Hetgeen ook is verwoord in onze brief van 28 november 2018 (O&O18.0187).

Groot is dan ook onze verbazing dat u op 16 november een brief ontvangt van de RUG centraal over de kaders doorkijk studievoorschotmiddelen 2020-2025 met daarbij het verzoek om voor 21 december, een ongehoord korte termijn die wijst op ad hoc beleid, een reactie van de faculteitsraad, in ons geval de O&O-raad, te ontvangen.

In de in deze brief genoemde speerpunten

- o Toegewijde docenten
- o Begeleiding van studenten
- o Terugkoppeling en toetsing

herkennen wij de punten die onderdeel zijn van de door ons afgesproken procedure. Ondanks het ontbreken van op papier gevisualiseerde planvorming 2020-2025 hebben wij

alle vertrouwen dat wij met de door ons ingestelde stuurgroep, met daarin twee studentleden, de SVM 2020-2025 op adequate wijze zullen benutten. De RUG presentatie van de doorkijk van 5 december heeft ons gesterkt in onze eerdere gemaakte afspraken omtrent het proces. Wij kunnen ons vinden in de rol die de NVAO in dit proces gaat spelen.

Aanvullend zouden we graag onder de aandacht willen brengen dat studenten een sterke wens hebben om het digitaal opnemen van colleges als thema op te nemen bij het project Onderwijsfaciliteiten.

Er op vertrouwend dat deze brief voldoende is voor het College van bestuur en de U-raad,

Met vriendelijke groet,  
namens de O&O-raad,



**Dr. M.H.J. Ruiters**  
**Voorzitter Onderwijs- en Onderzoeksraad**

Cc: Prodecaan Onderwijs en Opleiding prof. dr. G. Croiset

**Voorstel**  
**Besteding studievoorschotmiddelen**  
**Academische opleidingen UMCG**  
**2020-2025**



**19 december 2018**

**Versie 1.0**

## Documentgegevens

Naam document	20181219 - Besteding studievoorschotmiddelen Academische opleidingen UMCG 2020 – 2025 v1.0
Auteurs	Dr. H. Dekker – voorzitter taakgroep onderwijsontwikkeling CEDAR Dr. A.M. van Trigt – Adjunct hoofd Onderwijsinstituut B.D. van Tuinen MBA – Programma coördinator Innovatie- en studievoorschotmiddelen
Aan:	Regiegroep kwaliteitsafspraken RuG
Bedrijfsonderdeel	Onderwijsinstituut UMCG/Faculteit Medische Wetenschappen
Versie	1.0
Datum	19 december 2018
In opdracht van	prof. dr. G. Croiset

## Inhoudsopgave

I.	Inleiding en achtergrond .....	4
II.	Gevolgde werkwijze .....	5
III.	Financiën .....	5
1.	Dedicated docenten, beter onderwijs .....	6
2.	“Gezond” Studeren .....	8
3.	“Efficiënt” studeren .....	10
4.	“Effectief” studeren .....	11
5.	“Gezond, effectief en efficiënt” doceren .....	12



## **I. Inleiding en achtergrond**

Voor u ligt het voorstel besteding studievoorschotmiddelen 2020-2025 van de academische medische opleidingen van het UMCG. Hoger onderwijsinstellingen ontvangen – vanaf 2018 - studievoorschotmiddelen (SVM). Dit betreft middelen die zijn vrijgekomen door het afschaffen van de studiefinanciering. In plaats daarvan is het leenstelsel ingevoerd en deze wijziging levert deze SV-middelen op. Afgesproken is dat deze middelen terug dienen te vloeien naar de hoger onderwijsinstellingen om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Binnen de RuG zijn voor 2018/2019 deze middelen naar rato van het aantal studenten doorgegeven aan de faculteiten met als opdrachten de gelden te besteden aan het verkleinen van de student-docent ratio.

Voor de besteding van deze middelen na 2019 is een systeem van kwaliteitsafspraken uitgewerkt door het Ministerie van OCW, de Vereniging Hogescholen, de VSNU, de Landelijke Studenten Vakbond en het Interstedelijk Studentenuverleg.

De thema's die als kader voor de besteding van de studievoorschotmiddelen dienen zijn:

1. Intensiever en kleinschalig onderwijs
2. Onderwijsdifferentiatie
3. Verdere professionalisering van docenten
4. Passende en goede onderwijsfaciliteiten
5. Meer en betere begeleiding van studenten
6. Studiesucces

De RuG wordt geacht binnen deze thema's - hierin gemonitord door de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie – de middelen te besteden. Hiertoe zijn onder andere een regiegroep en een werkgroep Kwaliteitsafspraken ingericht. Deze groepen hebben samen met input van de faculteiten een richtinggevend kader uitgewerkt in 13 RUG-specifieke doelen. Het thema Onderwijsdifferentiatie is niet meer opgenomen in dit kader.

Op basis van het kader van de RuG is voor de faculteit der medische wetenschappen een uitwerking gemaakt op basis van de doelen en thema's vanuit het kader kwaliteitsafspraken van de RuG. De inventarisatie heeft geleid tot vijf voorstellen die in dit document zijn uitgewerkt. De voorgestelde plannen sluiten aan bij de Strategische onderwijsagenda UMCG 2016-2020.

## **II. Gevolgde werkwijze**

Allereerst is, op basis van de tijdlijn zoals beschikbaar gesteld door de RuG, een proces uitgewerkt en een planning opgesteld. Na ontvangst van het kader van de RuG op 16 november is dit verspreid onder de belanghebbenden binnen het UMCG. Op 22 november zijn deze planning en het proces besproken met de O&O-raad (faculteitsraad UMCG). Parallel hieraan zijn afspraken gepland en gevoerd met de opleidingscoördinatoren om het kader toe te lichten en zijn met hen afspraken gemaakt om, op basis van een horizontale dialoog van belanghebbenden binnen de opleiding te komen tot een voorstel waarbij in ieder geval de opleidingscommissies betrokken waren en akkoord mee zijn.

Op basis van deze inventarisatie is een voorstel uitgewerkt waarbij deze tussentijds nogmaals zijn afgestemd met de O&O-raad. Hiervoor is op 6 december nogmaals aangesloten bij de O&O-raad. In dit geval betrof dit het vooroverleg. Op basis van de terugkoppeling vanuit de opleidingscommissies, het voorgestelde proces van inventarisatie en planvorming en de presentatie van de resultaten van de inventarisatie is de O&O-raad akkoord met de plannen zoals deze voorliggen en het proces wat is doorlopen om, op basis van een horizontale dialoog te komen tot plannen en besluitvorming.

## **1. Dedicated docenten, beter onderwijs**

**Faculteit:** FMW

**Titel voorstel:** Intensiever en kleinschalig onderwijs – Dedicated docenten, beter onderwijs

**Contactpersoon:** A.M. van Trigt/B.D. van Tuinen

**Valt onder doel (RUG-kader):**

1. Intensivering van de interactie tussen student en docent
2. Meer persoonlijke contactmomenten en feedback
3. Meer kleinschalige en interactieve werkvormen in programma's
4. Meer tijd voor geven en voorbereiden van onderwijs

**Doel:** Beter onderwijs

**Samenwerking:** Samenwerking tussen de opleidingen binnen FMW en de afdelingen binnen het UMCG

**Begin- en einddatum:** STRUCTUREEL

**Globale beschrijving activiteiten:**

Het uitgangspunt voor dit project is om per opleiding tot een kernteam van dedicated docenten te komen, waarin eigenaarschap gevoeld en uitgedragen wordt voor het onderwijs dat geleverd moet worden. De opleidingen van het UMCG hebben elk een eigen karakter dat er voor zorgt dat er meerdere wegen mogelijk zijn om deze teamvorming te ondersteunen. Het geneeskunde onderwijs wordt bijvoorbeeld veelal verzorgd wordt door docenten voor wie de patiëntenzorg centraal staat. Tandheelkunde werkt met veel deeltijd docenten; tandartsen waarvan onderwijs slechts een gering deel is van het werk. Deze docenten met een kleine onderwijstaak hebben vaak geen zicht op hun plek in het curriculum omdat ze zich onvoldoende betrokken voelen en voorbereid zijn op hun eigen bijdrage. Door een te groot aantal docenten wordt een onderwijsprogramma/curriculum minder effectief en wordt het belang van coördinatie op inhoud, samenhang en didactiek steeds belangrijker.

Dit project richt zich erop om binnen elke opleiding een team te vormen van docenten die meerdere onderwijsrollen vervullen of onderwijs verzorgen in meerdere opleidingsjaren. Deze zogenaamde dedicated docenten zijn goed op de hoogte van de doelen van de opleiding in de verschillende fasen, van de onderwijsvisie die de opleiding hanteert en de aandachtspunten voor kwaliteitsverbetering. Daarnaast zorgen deze docenten voor de professionele inzet van docenten van hun afdeling met een beperkte rol in het onderwijs en voor het opleiden van junior-docenten, die een grotere rol vervullen, maar binnen één studiejaar of programmaonderdeel.

Voor het realiseren van dit project is het vormen en het professionaliseren van deze kernteams een voorwaarde. Daarnaast moeten er stappen gezet worden om in het medisch onderwijs een aantrekkelijk carrièrepad te creëren. De aantrekkingskracht ligt niet zo zeer op financieel vlak, maar ook in autonomie, aanzien, waardering en mogelijkheden tot professionalisering. Het principal educatorschap (PE) was in dit kader een eerste stap.

Voor dit project zijn de volgende onderdelen geïdentificeerd

- Herstructureren van de onderwijstaak van de verschillende afdelingen
- Minder docenten meer laten doen (rolmodellen)
- Aanstellen van junior docenten
- Meer docentinzet op het terrein van academische vorming en scriptiebegeleiding voor zowel bachelor- als masterstudenten
- Meer docentinzet voor intensivering begeleiding (pre-)klinische onderwijs binnen Geneeskunde en Tandheelkunde
- Aanstellen van coaches en klinisch tutoren voor kleinschalig onderwijs
- Mogelijkheden creëren om docenten meer tijd te kunnen geven voor voorbereiding en uitvoering van onderwijs
- Bestaande groepen verkleinen
- Gericht inhuren van externe expertise
- Ondersteuning van docenten met een coördinerende rol binnen de research masters

#### **Werkdruk:**

Het inzetten van dedicated docententeam wordt gecombineerd met de inzet van junior docenten die deels ook onderwijsondersteunende taken overnemen. Doordat je meer dedicated docenten inzet is er minder versnippering, minder coördinatie en afstemming nodig. Tevens is er minder inzet nodig op het gebied van bijvoorbeeld Docentprofessionalisering.

#### **Wijze van monitoring van beoogd resultaat**

Voor de monitoring van en bijsturing op de resultaten is een structuur ingericht waarbij de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de resultaten is belegd bij een stuurgroep. In deze stuurgroep zijn de opleidingscoördinatoren, het studentlid RvB en een studentlid uit de O&O-raad vertegenwoordigd.

#### **Tussentijdse evaluatie**

Periodiek (voorzien is 2 x per jaar voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met de RuG) zal een rapportage worden opgesteld waaruit moet blijken wat de tussentijdse resultaten zijn van de uitvoering van het voorgestelde project. Hiervoor wordt aangesloten bij de bestaande P&C-cyclus. Deze rapportages worden besproken in de stuurgroep. Tevens zal periodiek worden gerapporteerd door de programma coördinatoren aan het OvOO en de O&O-raad.

## 2. “Gezond” Studeren

**Faculteit:** FMW

**Titel voorstel:** Meer en betere persoonlijke begeleiding van studenten – “Gezond” Studeren

**Contactpersoon:** A.M. van Trigt/B.D. van Tuinen

**Valt onder doel (RUG-kader):**

5. Uitbreiding persoonlijke begeleiding
6. Meer faciliteiten voor gepersonaliseerde begeleiding

**Doel:** Het bieden van de mogelijkheid voor persoonlijke begeleiding voor alle studenten van de FMW zodat ze succesvol kunnen zijn in hun (studie)loopbaan.

**Samenwerking:** Samenwerking tussen de opleidingen binnen FMW, de afdelingen binnen het UMCG en het Studenten Service Centrum van de universiteit.

**Begin- en einddatum:** STRUCTUREEL

**Globale beschrijving activiteiten:**

Het uitgangspunt voor dit project is dat alle studenten van het UMCG goede persoonlijke begeleiding krijgen zodat ze succesvol kunnen zijn in hun (studie)loopbaan. De meeste opleidingen van het UMCG kennen al een systeem van mentor of coachonderwijs als onderdeel van het curriculum. We willen deze onderdelen waar nodig versterken en speciale aandacht besteden aan de eerste studie jaren, jaar 1 van de bachelor vanwege de transitie van middelbare school naar universiteit en het 1<sup>e</sup> master jaar waar de transitie naar de klinische werkvloer of onderzoekspraktijk plaatsvindt. Verder willen we het landschap omtrent deze persoonlijke begeleiding zoals het nu is vormgegeven, in kaart brengen en met betrokken partijen analyseren. Vanuit hieruit zal dan toegewerkt moeten worden naar een optimale situatie waarin het voor studenten, docenten en andere betrokkenen helder is wat aangeboden wordt en hoe hiervan gebruik te maken of naar te verwijzen.

Voor dit project zijn de volgende aandachtspunten geïdentificeerd:

- Structurele curriculumonderdelen gericht op de persoonlijke ontwikkeling van eerstejaars studenten (Ba en Ma) verbeteren waar nodig
- Aanbieden van interne begeleiding aan studenten die problemen ervaren bij het ontwikkelen van hun (psycho)motorische vaardigheden
- Het ontwikkelen van een extra curriculaire aanbod voor studenten die problemen ervaren met de studiedruk, de balans studie-privé of klachten hebben die tot burn-out kunnen leiden.
- Ondersteunen van de mentoren en coaches die deze persoonlijke begeleiding verzorgen
- Klinisch docenten ondersteunen bij de begeleiding van internationale studenten
- Verder professionaliseren van de administratie en documentatiefunctie van de Signalerings- en Remediërings Commissie (SCR). Exploreren of deze SRC ook van betekenis kan zijn voor studenten Bewegingswetenschappen en de Researchmasters
- Feedbackfunctionaris aanwijzen die klinisch docenten ondersteuning biedt bij het geven van feedback bij disfunctionerende studenten. Dit is cruciaal voor het functioneren van eerdergenoemde SRC.

**Werkdruk:** Het bieden van goede persoonlijke begeleiding van studenten zal op secundaire wijze leiden tot een verlaging van de werkdruk van docenten omdat aan studenten adequate begeleiding wordt geboden.

**Wijze van monitoring van beoogd resultaat**

Voor de monitoring van en bijsturing op de resultaten is een structuur ingericht waarbij de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de resultaten is belegd bij een stuurgroep. In deze stuurgroep zijn de opleidingscoördinatoren, het student-lid RvB en een student-lid uit de O&O-raad vertegenwoordigd.

**Tussentijdse evaluatie**

Periodiek (voorzien is 2 x per jaar voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met de RuG) zal een rapportage worden opgesteld waaruit moet blijken wat de tussentijdse resultaten zijn van de uitvoering van het voorgestelde project. Hiervoor wordt aangesloten bij de bestaande P&C-cyclus. Deze rapportages worden besproken in de stuurgroep. Tevens zal periodiek worden gerapporteerd door de programma coördinatoren aan het OvOO en de O&O-raad.

### **3. “Efficiënt” studeren**

**Faculteit:** FMW

**Titel voorstel:** Studiesucces – “Efficiënt” studeren

**Contactpersoon:** B.D. van Tuinen

**Valt onder doel (RUG-kader):**

7. Meer ruimte voor ontwikkeling vaardigheden
8. Betere voorbereiding op het succesvol kunnen functioneren op de arbeidsmarkt
9. Meer diversiteit in toetsvormen

**Doel:** Het succesvol doorlopen van de (studie)loopbaan

**Samenwerking:** Samenwerking tussen de opleidingen binnen FMW en de afdelingen binnen het UMCG

**Begin- en einddatum:** STRUCTUREEL

**Globale beschrijving activiteiten:**

Het uitgangspunt voor dit project is dat alle studenten van het UMCG een programma aangeboden krijgen dat ze met voldoende inzet zonder strubbelingen kunnen doorlopen zodat ze succesvol kunnen zijn in hun (studie)loopbaan. Voor dit project zijn de volgende aandachtspunten geïdentificeerd:

- Ontwikkelen van opdrachten en programmaonderdelen ter oriëntatie op studieloopbaan en beroep.
- Innovatie en kwaliteitsverbetering van schriftelijke toetsing
- Innovatie en kwaliteitsverbetering van individuele feedback bij formatieve toetsen
- Innovatie en kwaliteitsverbetering van feedback op het academisch schrijven
- Ondersteunen van de inzet van de prepcheck voor objectievere beoordeling in de prekliniek Tandheelkunde

**Werkdruk:** Door de uitvoering van dit project leidt tot meer tijd en aandacht voor de uitvoering van aan aantal specifieke docenttaken.

**Wijze van monitoring van beoogd resultaat**

Voor de monitoring van en bijsturing op de resultaten is een structuur ingericht waarbij de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de resultaten is belegd bij een stuurgroep. In deze stuurgroep zijn de opleidingscoördinatoren, het student-lid RvB en een student-lid uit de O&O-raad vertegenwoordigd.

**Tussentijdse evaluatie**

Periodiek (voorzien is 2 x per jaar voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met de RuG) zal een rapportage worden opgesteld waaruit moet blijken wat de tussentijdse resultaten zijn van de uitvoering van het voorgestelde project. Hiervoor wordt aangesloten bij de bestaande P&C-cyclus. Deze rapportages worden besproken in de stuurgroep. Tevens zal periodiek worden gerapporteerd door de programma coördinatoren aan het OvOO en de O&O-raad.

#### **4. “Effectief” studeren**

**Faculteit:** FMW

**Titel voorstel:** Passende en goede onderwijsfaciliteiten – “Effectief” studeren

**Contactpersoon:** A.M. van Trigt/B.D. van Tuinen

**Valt onder doel (RUG-kader):**

10. Passende digitale leeromgeving
11. Passende fysieke onderwijsfaciliteiten
12. Betere ondersteuning van docenten voor gebruik (nieuwe) faciliteiten

**Doel:** Verbetering van de studenttevredenheid door onderwijsfaciliteiten te optimaliseren

**Samenwerking:** Samenwerking tussen de opleidingen binnen FMW, de afdelingen binnen het UMCG en de afdeling Educational Support & Innovation en eventueel andere relevante afdelingen van de universiteit.

**Begin- en einddatum:** STRUCTUREEL

**Globale beschrijving activiteiten:**

Het verder optimaliseren van onderwijsfaciliteiten Dit omvat de volgende activiteiten:

- Scorion door ontwikkelen,
- Het inrichten van minimaal twee onderwijszalen Inrichten met faciliteiten voor team-based learning
- Technische apparatuur aanschaffen op het vlak van orale beeldvorming (THK)
- Digitale infrastructuur en daaraan gekoppelde procedures stroomlijnen (projectaanvragen, feedback, beoordeling en archivering)

**Werkdruk:** Efficiënt en effectief inrichten van systemen en infrastructuur leidt tot minder ergernis en hierdoor verlaging van de gepercipieerde werkdruk.

**Wijze van monitoring van beoogd resultaat**

Voor de monitoring van en bijsturing op de resultaten is een structuur ingericht waarbij de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de resultaten is belegd bij een stuurgroep. In deze stuurgroep zijn de opleidingscoördinatoren, het student-lid RvB en een student-lid uit de O&O-raad vertegenwoordigd.

**Tussentijdse evaluatie**

Periodiek (voorzien is 2 x per jaar voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met de RuG) zal een rapportage worden opgesteld waaruit moet blijken wat de tussentijdse resultaten zijn van de uitvoering van het voorgestelde project. Hiervoor wordt aangesloten bij de bestaande P&C-cyclus. Deze rapportages worden besproken in de stuurgroep. Tevens zal periodiek worden gerapporteerd door de programma coördinatoren aan het OvOO en de O&O-raad.



## 5. “Gezond, effectief en efficiënt” doceren

**Faculteit:** FMW

**Titel voorstel:** Verdere professionalisering van docenten – “Gezond, efficiënt en effectief” doceren

**Contactpersoon:** A.M. van Trigt/B.D. van Tuinen

**Valt onder doel (RUG-kader):**

13. Meer tijd voor en vormen van professionalisering

**Doel:** Behouden en uitbouwen kwaliteit en capaciteit professioneel en betrokken docentencorps

**Samenwerking:** Samenwerking tussen de opleidingen binnen FMW, de afdelingen binnen het UMCG, de taakgroep docentprofessionalisering en de afdeling Educational Support & Innovation en eventueel andere relevante afdelingen van de universiteit.

**Begin- en einddatum:** STRUCTUREEL

**Globale beschrijving activiteiten:**

We hebben de ambitie om docenten variërend van student-tutor tot seniordocent te ondersteunen op het terrein van docent professionalisering.

Voor dit project zijn de volgende aandachtspunten geïdentificeerd:

- Facultair een didactisch programma op starten voor junior-docenten
- Verder stroomlijnen docent professionaliseringsprogramma voor de eerdergenoemde dedicated docenten (rolmodellen)
- Mogelijkheden voor een carrière binnen het onderwijs door te ontwikkelen.

**Werkdruk:** Initieel zou dit ervaren kunnen worden als toename van de werkdruk echter op termijn zal de werkdruk afnemen omdat docenten beter toegerust zijn op de uitvoering van hun werkzaamheden.

**Wijze van monitoring van beoogd resultaat**

Voor de monitoring van en bijsturing op de resultaten is een structuur ingericht waarbij de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de resultaten is belegd bij een stuurgroep. In deze stuurgroep zijn de opleidingscoördinatoren, het student-lid RvB en een student-lid uit de O&O-raad vertegenwoordigd.

**Tussentijdse evaluatie**

Periodiek (voorzien is 2 x per jaar voorafgaand aan het bestuurlijk overleg met de RuG) zal een rapportage worden opgesteld waaruit moet blijken wat de tussentijdse resultaten zijn van de uitvoering van het voorgestelde project. Hiervoor wordt aangesloten bij de bestaande P&C-cyclus. Deze rapportages worden besproken in de stuurgroep. Tevens zal periodiek worden gerapporteerd door de programma coördinatoren aan het OvOO en de O&O-raad.

### **Bijlage 3. Invulling 10% centrale thema's**

De faculteitoverstijgende plannen betreffen de thema's **Begeleiding en Faciliteiten**. Deze twee thema's worden hieronder verder uitgewerkt.

#### 3.1. Begeleiding

Dit thema wordt bediend door twee onderdelen:

##### *3.1.1. Studentpsychologen en ondersteuning voor functiebeperkte student*

Binnen dit thema is er een wens voor extra capaciteit aan studentpsychologen en implementatie van het beleidsplan functiebeperkte studenten. Het plan bevat een overzicht van activiteiten die nodig zijn voor een goede implementatie van dit beleid. Veel van deze activiteiten zullen in de staande organisatie kunnen worden uitgezet, maar er is ook uitbreiding nodig.

Posten waar nog geen dekking voor is geregeld betreffen:

- Een eenmalig opstartbudget voor een projectleider
- Het op niveau brengen van de communicatie voor studenten en anderen binnen de RUG over dit beleid
- Een structureel budget voor trainingen en gebruik van software.

##### *3.1.2. Dyslexiecentrum*

Een andere wens betreft de oprichting van een dyslexiecentrum. Een substantieel deel van de studenten heeft met dyslexie te kampen. Het dyslexiecentrum stelt studenten in staat een actueel testresultaat (wettelijk: niet ouder dan vijf jaar) aan hun examencommissie te overhandigen, tegen lagere kosten. Dit vergemakkelijkt het studieverloop van deze groep studenten.

#### 3.2. Faciliteiten

Dit thema wordt bediend door de volgende twee onderdelen:

##### *3.2.1. Tijdelijke extra onderwijsruimten*

Meer intensief onderwijs, meer docenten, maar ook andere werkvormen als onderdeel van onderwijsinnovatie vragen om meer en andere onderwijsruimten. Het College acht het billijk een tijdelijke investering te doen in flexibele onderwijsruimtes. Deze extra onderwijsruimten zullen zo worden ingezet dat zij direct of indirect voor alle faculteiten een verlichting in de kwalitatieve en kwantitatieve knelpunten in onderwijsruimte betekenen.

##### *3.2.2. Digitaal leren*

Op dit terrein leven verschillende wensen, waaraan tegemoet kan worden gekomen door versterking van de centrale facilitering voor het verder implementeren van digitaal toetsen en het aanbieden extra elementen van digitale leeromgevingen.

#### 3.3. Begeleiding proces

Vanwege continuering van decentrale verantwoordelijkheden in de monitoring wordt ook de geboden ondersteuning voor de verschillende organen, zoals faculteitsbesturen en faculteitsraden, gecontinueerd. Dit is met name relevant voor de studentleden van deze organen, wiens posities veelal jaarlijks door nieuwe leden worden ingevuld. Ook de belangrijke rol voor de Universiteitsraad vraagt ondersteuning, denk ook hier extra aan de studentleden. Het College stelt middelen beschikbaar voor de benodigde ondersteuning.



**rijksuniversiteit  
groningen**

bureau van de universiteit

